

GMINNY PROGRAM REWITALIZACJI GMINY BABORÓW NA LATA 2025-2035



Sprawozdanie
z przebiegu
procesu opiniowania
projektu dokumentu

Baborów, 2025



Opracowanie:



DELTA PARTNER
STOWARZYSZENIE WSPIERANIA
INICJATYW GOSPODARCZYCH

Spis treści

1. Podstawa prawna	4
2. Przebieg procesu opiniowania	6

1. Podstawa prawna

Ostatnim etapem procedury, za który odpowiada Burmistrz Gminy Baborów, jest wprowadzenie do projektu GPR zmian wynikających zarówno z konsultacji społecznych jak i opiniowania oraz przedstawienie dokumentu Radzie Miejskiej celem uchwalenia. Warto zaznaczyć, że Burmistrz nie jest związany zarówno wynikami konsultacji społecznych jak i treścią opinii, zaś Rada Miejska nie ma obowiązku uchwalenia GPR na podstawie przedstawionego projektu. W przedmiotowym dokumencie opisano całość procesu wraz z odniesieniem merytorycznym do uzyskanych opinii.

Opracowanie gminnego programu rewitalizacji jest procesem długotrwałym i składający się z wielu następujących po sobie etapów. Jednym z nich jest wystąpienie do określonych w ustawie z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 278) podmiotów o jego zaopiniowanie. W myśl art. 17 ust. 2 pkt 4 ww. ustawy gminny program rewitalizacji, **w każdym przypadku musi zostać zaopiniowany przez:**

- zarząd właściwego powiatu – w zakresie zgodności ze strategią rozwoju powiatu,
- zarząd właściwego województwa – w zakresie zgodności z planem zagospodarowania przestrzennego województwa i strategią rozwoju województwa,
- właściwego wojewodę – w zakresie zgodności z zadaniami rządowymi służącymi realizacji celu publicznego określonego w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami,
- właściwe organy wojskowe, ochrony granic oraz bezpieczeństwa państwa – w zakresie wymagań bezpieczeństwa i obronności,
- właściwego komendanta powiatowego (miejskiego) Państwowej Straży Pożarnej – w zakresie ochrony przeciwpożarowej,
- właściwego państwowego wojewódzkiego inspektora sanitarnego,
- operatorów sieci uzbrojenia terenu, w tym zarządców dróg oraz linii i terenów kolejowych,
- Komitet Rewitalizacji, jeżeli został powołany,
- Krajowy Zasób Nieruchomości, o którym mowa w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. o Krajowym Zasobie Nieruchomości (Dz. U. z 2020 r. poz. 1100 i 2127 oraz z 2021 r. poz. 11 i 223) – w zakresie sposobu zagospodarowania oraz przedsięwzięć związanych z nieruchomościami wchodzącymi w skład Zasobu Nieruchomości,

natomiast, w przypadku **gdy jest to uzasadnione specyfiką obszaru rewitalizacji** przez:

- właściwego regionalnego dyrektora ochrony środowiska – w zakresie form ochrony przyrody,
- właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków – w zakresie form ochrony zabytków,

- właściwego dyrektora urzędu morskiego – w zakresie zagospodarowania pasa technicznego, pasa ochronnego oraz morskich portów i przystani,
- właściwy organ nadzoru górniczego – w zakresie zagospodarowania terenów górniczych,
- właściwy organ administracji geologicznej – w zakresie zagospodarowania terenów osuwisk,
- właściwego dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – w zakresie zagospodarowania obszarów szczególnego zagrożenia powodzią,
- ministra właściwego do spraw zdrowia – w zakresie zagospodarowania obszarów ochrony uzdrowiskowej,
- Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe – w zakresie nieruchomości Skarbu Państwa będących w trwałym zarządzie tego Gospodarstwa.

Podmioty, o których mowa w art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy o rewitalizacji w zakresie swojej właściwości rzeczowej lub miejscowej, opiniują projekt gminnego programu rewitalizacji. Wójt, burmistrz albo prezydent miasta wyznacza termin przedstawienia opinii, nie krótszy niż 21 dni i nie dłuższy niż 30 dni licząc od dnia doręczenia projektu gminnego programu rewitalizacji. Nieprzedstawienie opinii w wyznaczonym terminie uważa się za równoznaczne z jego pozytywnym zaopiniowaniem.

2. Przebieg procesu opiniowania

Zgodnie z przywołanymi zapisami ustawy o rewitalizacji, projekt Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Baborów na lata 2023-2033 został przekazany do zaopiniowania 35 podmiotom. Instytucjom wyznaczono termin na przedłożenie opinii wynoszący 21 dni od dnia doręczenia projektu. Nieprzedstawienie opinii w wyznaczonym terminie uważane było za równoznaczne z pozytywnym zaopiniowaniem projektu dokumentu.

Poniżej przedstawiona została lista podmiotów, do których skierowano pisma o zaopiniowanie dokumentu.

Lp.	Podmioty, które winny zaopiniować GPR w każdym przypadku.
1	Zarząd Powiatu Głubczyckiego
2	Zarząd Województwa Opolskiego
3	Wojewoda Opolski
4	Agencja Wywiadu
5	Placówka Straży Granicznej w Opolu
6	Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego - Delegatura w Opolu
7	Opolski Urząd Wojewódzki w Opolu, Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego
8	Komenda Powiatowa Policji w Głubczycach
9	Centralne Wojskowe Centrum Rekrutacji Ośrodek Zamiejscowy w Opolu
10	Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Głubczycach
11	Wojewódzka Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Opolu
12	Gminna Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna
13	Zarząd Dróg Wojewódzkich w Opolu
14	Wydział Drogownictwa, Starostwo Powiatowe w Głubczycach
15	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad w Opolu
16	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Zakład Linii Kolejowych w Opolu
17	Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ- SYSTEM S.A. Oddział w Świerklanach
18	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o., Oddział Zakład Gazowniczy w Opolu
19	Grupa Tauron S.A. Oddział w Opolu
20	PKP S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami we Wrocławiu
21	PKP TELKOL Sp z o.o. Region Katowice
22	TK TELEKOM
23	PKP ENERGETYKA OBSŁUGA Sp z o.o. Obszar Serwisowy Południowy
24	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Zakład Linii Kolejowych w Opolu
25	ORANGE POLSKA S.A.
26	Zakład Usług Komunalnych Baborów Sp z o.o
27	Krajowy Zasób Nieruchomości
Lp.	Podmioty, które winny zaopiniować projekt GPR, w związku ze specyfiką obszaru
28	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Opolu
29	Opolski Wojewódzki Konserwator Zabytków w Opolu
30	Okręgowy Urząd Górniczy w Katowicach

31	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach
32	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach
33	Nadleśnictwo Rudy Raciborskie
34	Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Prudnik
35	Starosta Głubczycki

W przeprowadzonej procedurze otrzymano pisemną odpowiedź od następujących podmiotów:

L.p.	Nazwa podmiotu
1	Zarząd Dróg Wojewódzkich w Opolu
2	TK TELEKOM
3	Grupa Tauron S.A. Oddział w Opolu
4	Wydział Drogownictwa, Starostwo Powiatowe w Głubczycach
5	Zarząd Powiatu Głubczyckiego
6	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o., Oddział Zakład Gazowniczy w Opolu
7	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.
8	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Opolu
9	Okręgowy Urząd Górniczy w Katowicach
10	ORANGE POLSKA S.A.
11	Nadleśnictwo Rudy Raciborskie
12	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach
13	Centralne Wojskowe Centrum Rekrutacji Ośrodek Zamiejscowy w Opolu
14	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad w Opolu (odstąpienie od opinii z uwagi na fakt, iż w granicach obszaru przewidzianego do rewitalizacji nie przebiega żadna z dróg administrowanych przez Oddział)
15	Zarząd Województwa Opolskiego
16	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach
17	Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ- SYSTEM S.A. Oddział w Świerklanach

Powyżej wskazane podmioty zaopiniowały dokument pozytywnie, chyba że poniżej wskazano inaczej.

W poniższej tabeli zestawiono uwagi i sugestie wniesione przez niektóre podmioty w procesie opiniowania projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Baborów na lata 2023-2033 wraz ze sposobem odniesienia się do nich.

Podmiot zgłaszający: Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Opolu	
Uwaga/sugestia	Odniesienie/uzasadnienie
<p>wskazuję, że w odniesieniu do planowanych inwestycji w obrębie istniejących obiektów budowlanych zasadne będzie ujęcie w treści GPR zapisów dot. planowanych działań termomodernizacyjnych budynków lub prac remontowych dachu i/lub elewacji w aspekcie ochrony ptaków oraz nietoperzy i ich siedlisk, w tym wskazanie wytycznych do prowadzenia tego rodzaju prac (poprzez wskazanie najkorzystniejszych terminów wykonania prac z punktu widzenia ochrony ptaków i nietoperzy, a także zwrócenie uwagi na potrzebę uprzedniego zinventaryzowania występujących gatunków w danym budynku).</p> <p>Z kolei w związku z planowanymi w ramach GPR działaniami związanymi z zagospodarowaniem i pielęgnacją zieleni, wnoszę o uwzględnienie w treści GPR zapisów preferujących stosowanie nasadzeń gatunków rodzimych, bez wprowadzania inwazyjnych gatunków obcych.</p>	<p>Uwzględniono zapisy w poszczególnych przedsięwzięciach wskazanych w GPR</p>
Podmiot zgłaszający: Zarząd Województwa Opolskiego	
Uwaga	Odniesienie/uzasadnienie
<ul style="list-style-type: none"> • Poddajemy pod rozważenie zmian ram czasowych obowiązywania GPR z 2023-2033 na 2025-2033 lub 2035. Mamy już rok 2025, a GPR pozostaje jeszcze w fazie projektu, zatem realizacja zaplanowanych w nim przedsięwzięć rewitalizacyjnych nie rozpocznie się wcześniej niż w tym roku. • Str. 14 Rozdział 3.2 Komplementarność z dokumentami strategicznymi w skali regionalnej: <ul style="list-style-type: none"> – Prosimy o korektę tytułu strategii regionalnej – Prosimy o opatrzenie poniższych zdań przypisami wskazującymi na to, że treści te pochodzą ze Strategii Opolskie 2030: „Strategia stanowi, że Opolskie w 2030 (...); „Komfort życia w Opolskim zwiększa się (...)” – Prosimy o zmianę kolejności przywoływania celów operacyjnych zgodnie z poniższym: Cel strategiczny 3: Silna gospodarka – Gospodarka inteligentna wzmocniająca konkurencyjność regionu Gospodarka otwarta na współpracę Silne branże Regiony dostępne komunikacyjnie Ceniona marka regionu • Dodatkowo zwracamy uwagę na następujące kwestie: <ul style="list-style-type: none"> – Str. 73-74 Rozdział 9 Komplementarność i mechanizmy integrowania działań rewitalizacyjnych- sugerujemy usunięcie nazwiska zastępcy wójta i pozostawienie tylko funkcji osoby sprawującej bezpośredni nadzór nad realizacją GPR. – Str. 100 Rozdział 15 Strategiczna ocena Oddziaływania na Środowisko — prosimy o korektę nazwy jest: „Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego”, a powinno być „Opolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego”. • IZ FEO 2021-2027 zwraca uwagę, że znajdujące się na liście przedsięwzięcie rewitalizacyjne pn. Konserwacja i modernizacja drewnianego zabytkowego Kościoła Rzymskokatolickiego pw. św. Józefa w Baborowie, które ma na celu zachowanie dziedzictwa kulturowego regionu wpisuje się swoim zakresem do innego obszaru wsparcia w ramach FEO bezpośrednio dedykowanemu ochronie dziedzictwa kulturowego i zabytkom tj. działanie 10.4 Dziedzictwo kulturowe i kultura, rozwój turystyki na obszarach innych niż miejskie — 4 subregiony FEO 2021-2027). Powyższe nie oznacza, że w ramach GPR nie można ujmować innych rodzajów przedsięwzięć rewitalizacyjnych, jednak w przypadku projektów, których potencjalnym źródłem 	<ul style="list-style-type: none"> • Ramy czasowe obowiązywania GPR zostaną zmienione na lata 2025-2035. Uchwała przyjmująca GPR uwzględni nowe ramy czasowe Programu. • Wprowadzono zgodnie z uwagami • Wprowadzono zgodnie z uwagami • Zmieniono zapisy dotyczące potencjalnego źródła finansowania • Przyjęto do wiadomości.

<p>finansowania ma być działanie 10.2 FEO 2021-2027, muszą się one wpisywać w ww. typ projektu.</p> <ul style="list-style-type: none"> Zaznacza się, że w ramach działań rewitalizacyjnych planowanych do finansowania ze środków FEO 2021-2027 możliwe jest wsparcie istniejącej infrastruktury. Natomiast tylko w wyjątkowych okolicznościach, po przedstawieniu wyczerpującego uzasadnienia przez wnioskodawcę możliwe będzie wsparcie dla nowych inwestycji. 	
PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Centrala Biuro Ochrony Środowiska	
UWAGI	Odniesienie/uzasadnienie
<p>PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. jako zarządca narodowej sieci linii kolejowych przesyła informacje do uwzględnienia w przedmiotowym dokumencie.</p> <p>Przedsięwzięcia rewitalizacyjne wymienione w przedmiotowym programie nie odnoszą się bezpośrednio do obszaru kolejowego, w związku z czym nie wnosimy uwag do przedstawionego dokumentu. W przypadku realizacji prac inwestycyjnych w sąsiedztwie obszaru kolejowego należy je uzgodnić, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym z właściwą jednostką organizacyjną zarządcy infrastruktury kolejowego, tj. PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Zakład Linii Kolejowych w Tarnowskich Górach.</p> <p>W odniesieniu do projektu Gminnego Programu Rewitalizacji, wnosimy o wprowadzenie zmian na załączniku graficznym przedstawiającym podstawowe kierunki zmian funkcjonalno-przestrzennych, poprzez wprowadzenie zmian w zagospodarowaniu przestrzennym terenów położonych w bezpośrednim sąsiedztwie linii kolejowej i wskazanie przeznaczenia tych terenów na funkcje usługowe, dla których nie jest wymagane dotrzymanie dopuszczalnych poziomów hałasu określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.</p>	<p>Załącznik graficzny przedstawia podstawowe kierunki zmian funkcjonalno-przestrzennych obszaru rewitalizacji związane z planowaną interwencją rewitalizacyjną. Załącznik nie stanowi aktu prawa miejscowego i nie wyznacza przeznaczenia ani dopuszczalnego zagospodarowania przestrzennego poszczególnych terenów. W związku z powyższym zmiany nie zostały wprowadzone.</p>
PKP Polskie Koleje Państwowe SA	
Uwaga	Odniesienie/uzasadnienie
<p>PKP S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami we Wrocławiu informuje, iż zgodnie z art. 10 ust. 3 Ustawy o rewitalizacji z dnia 9 października 2015 r. z późn. zm. „Niezamieszkałe tereny poprzemysłowe, w tym poportowe i powydobywcze, tereny powojkowe albo pokolejowe, na których występują negatywne zjawiska, o których mowa w art. 9 ust. 1 pkt 1-4, mogą wejść w skład obszaru rewitalizacji wyłącznie w przypadku, gdy działania możliwe do przeprowadzenia na tych terenach przyczynią się do przeciwdziałania negatywnym zjawiskom społecznym, o których mowa w art. 9 ust. 1”. Wskazane w załączonej tabeli działki (załącznik nr 1) nie spełniają kryteriów art. 9 ust. 1. Pkt 1-4 i/lub ze względu na ich specyfikę nie będzie możliwe przeprowadzenie działań przeciwdziałających negatywnym zjawiskom społecznym.</p> <p>W związku z powyższym wnosimy o wyłączenie z obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji działek, w stosunku do których PKP S.A. dysponuje prawem własności lub prawem użytkowania wieczystego, wykazanych w załączonej tabeli,.</p>	<p>Obszar zdegradowany oraz obszar rewitalizacji gminy Baborów został wyznaczony w drodze Uchwały nr III/39/24 Rady Miejskiej w Baborowie z dnia 19 czerwca 2024 r. w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Gminy Baborów (opublikowanej w Dzienniku Urzędowym Województwa Opolskiego, pozycja 1677 w dniu 24.06.2024 r.). Uchwała została uprawomocniona po 14 dniach od publikacji w wojewódzkim dzienniku urzędowym. Na etapie opiniowania projektu GPR nie ma możliwości zmiany obszaru rewitalizacji wyznaczonego na podstawie uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego. W obrębie wskazanych działek nie zamierza się prowadzić działań rewitalizacyjnych, co nie byłoby możliwe z uwagi na wskazane w piśmie prawa własności i prawa ograniczonej własności do nieruchomości.</p>
Uwaga	Odniesienie/uzasadnienie
<p>Zarząd Powiatu w Głubczycach wskazuje na konieczność uwzględnienia w programie działań proekologicznych, takich jak poprawa efektywności energetycznej budynków, rozwój zielonych przestrzeni publicznych oraz inwestycje w odnawialne źródła energii. W długoterminowej perspektywie, działania te będą miały kluczowe znaczenie dla jakości środowiska naturalnego Gminy Baborów i całego powiatu.</p>	<p>Opinia wpłynęła po terminie (data podpisu dokumentu 3.03.2025, data wpływu dokumentu 3.03.2025).</p> <p>Jednocześnie w odpowiedzi na wskazane uwagi:</p> <p>W dokumencie uwzględnione są działania proekologiczne dotyczące nasadzeń i działań</p>

<p>Zarząd zwraca uwagę na nieścisłość zawartą w projekcie Gminnego Programu Rewitalizacji na str. 34, gdzie wartość 0% w odniesieniu do udziału budynków mieszkalnych znajdujących się w strefie zagrożenia hałasem drogowym i kolejowym, jest niezgodna ze stanem rzeczywistym. Zarząd Powiatu w Głubczycach zwraca uwagę na zgłoszone przez mieszkańców ul. Kolejowej skargi dotyczące uciążliwości hałasowych związanych z transportem drogowym. Mieszkańcy wskazują, że hałas generowany przez intensywny ruch drogowy znacząco pogarsza jakość ich życia. W związku z tym, Zarząd rekomenduje, aby w ramach Gminnego Programu Rewitalizacji uwzględniono konkretne działania mające na celu redukcję hałasu.</p>	<p>na rzecz retencji wody a także modernizacji obiektów publicznych.</p> <p>Dane dotyczące zagrożenia hałasem komunikacyjnym pochodzą z Ponadto ul. Kolejowa nie leży w granicach obszaru rewitalizacji w związku z czym na poziomie GPR nie zaplanowano działań w tym zakresie. Rewitalizacja skupia się w głównej mierze na rozwiązaniu problemów społecznych występujących w obszarze rewitalizacji.</p>
TAURON Dystrybucja S.A.	
Uwaga	Odniesienie/uzasadnienie
<p>TAURON Dystrybucja S.A. Oddział w Opolu informuje, że do przysłanej treści projektu Gminnego Programu Rewitalizacji dla gminy Baborów na lata 2023-2033 wnosi następujące uwagi: Ad. 12.4. str. 86</p> <p>W związku z nieplanowaniem zmian w zakresie planowania i zagospodarowania przestrzennego proponujemy realizację przedsięwzięć rewitalizacyjnych w oparciu o MPZP uwzględniając następujące zapisy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • „Należy zachować lokalizację istniejącej sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej oraz uwzględnić wynikające z jej istnienia obostrzenia w zagospodarowaniu terenu. <p>Wzdłuż przebiegu istniejących i planowanych linii elektroenergetycznych będących częścią sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej uwzględnić pasy technologiczne (pasy ochrony funkcyjnej) w obrębie tychże</p> <p>Wyznacza się pasy technologiczne wzdłuż projektowanych i istniejących linii elektroenergetycznych dystrybucyjnych, w poziomie nie mniejsze niż:</p> <ul style="list-style-type: none"> • dla linii napowietrznej WN-110kV — 22 m (po 11 m po każdej ze stron od osi linii); • dla linii napowietrznych SN- 15 kV — 14 m (po 7 m po każdej ze stron od osi linii); • dla linii napowietrznych nn-0,4 kV — 7 m (po 3,5 m po każdej ze stron od osi linii); • dla linii kablowych SN-15kV, nn-0,4 kV — 1,4 m (po 0,7 m po każdej ze stron od osi linii). Uwaga: w przypadku kilku linii kablowych prowadzonych równolegle obok siebie, pas technologiczny liczy się 1,5 metra dla WN lub 0,7 m dla SN od osi skrajnej linii. <p>Utworzenie pasów technologicznych wzdłuż linii nie powoduje wyłączenia terenu z zagospodarowania, jedynie może wprowadzać ewentualne obostrzenia.</p> <ul style="list-style-type: none"> • „Wszystkie obiekty przewidywane do budowy, przebudowy lub remontu w zbliżeniu lub na skrzyżowaniu z infrastrukturą techniczną elektroenergetyczną podlegają przepisom odrębnym." <p>Usunięcie ewentualnych kolizji wynikających z planowanych zmian zagospodarowania przestrzennego terenu z istniejącą siecią dystrybucyjną energii elektrycznej i/lub infrastrukturą techniczną lub infrastrukturą teletechniczną będącą na majątku Spółki jest możliwe na zasadach określonych przez właściciela sieci kosztem i staraniem wnioskodawcy, któremu infrastruktura elektroenergetyczna koliduje." <ul style="list-style-type: none"> • „Zapewnia się swobodny dostęp i dojazd do infrastruktury technicznej elektroenergetycznej, w tym stacji elektroenergetycznych, linii elektroenergetycznych oraz konstrukcji wsporczych (słupów) w celu przeprowadzania prac eksploatacyjnych lub usuwania awarii". • „Dopuszcza się prawo do podziału istniejących działek celem wydzielenia terenów dla lokalizacji stacji elektroenergetycznych wraz z możliwością wprowadzenia do stacji linii elektroenergetycznych zgodnie z przepisami odrębnymi." • „Planowane kubaturowe stacje elektroenergetyczne (w tym stacje transformatorowe SNInn) będące własnością OSD są realizowane jako obiekty naziemne, wolnostojące. Nieprzekraczalna linia zabudowy, </p>	<p>Zapis dotyczący zmian w zakresie planowania i zagospodarowania przestrzennego odnosi się do zmian, jakie należy wprowadzić w konsekwencji planowanej interwencji rewitalizacyjnej. Gminny Program Rewitalizacji nie stanowi aktu prawa miejscowego i nie definiuje sposobu zagospodarowania i ograniczeń dotyczących sytuowania infrastruktury i zabudowy. Dodanie postulowanych zapisów nie będzie wiążącym dla gminy czy innych podmiotów. W związku z powyższym uwaga uznana za niezasadną.</p>

<p>minimalna powierzchnia działki, szerokość frontu działki, wyznaczenie miejsc postojowych nie dotyczą istniejących i planowanych obiektów infrastruktury technicznej elektroenergetycznej."</p> <ul style="list-style-type: none"> • „Dopuszcza się lokalizację stacji elektroenergetycznych na terenach o innym przeznaczeniu wraz z możliwością wprowadzenia do stacji linii elektroenergetycznych zgodnie z przepisami odrębnymi." • „Dopuszcza się budowę nowej infrastruktury technicznej elektroenergetycznej oraz przebudowę, remont i utrzymanie istniejącej infrastruktury technicznej elektroenergetycznej, na podstawie przepisów odrębnych." • „Zaopatrzenie w energię elektryczną odbywa się z planowanej, budowanej, przebudowywanej, remontowanej i istniejącej infrastruktury technicznej elektroenergetycznej na podstawie przepisów odrębnych." <p>Spółka podkreśla że stworzenie możliwości prawnych dla budowy, przebudowy i eksploatacji sieci dystrybucyjnej energii elektroenergetycznej jest jednym z podstawowych warunków realizacji planowanych obiektów ujętych w opracowaniu, w tym zapewnienia dostaw energii elektrycznej do tych obiektów na potrzeby ich funkcjonowania</p>	
GAZ-SYSTEM S.A.	
Uwaga	Odniesienie/uzasadnienie
<p>informujemy, że w obszarze rewitalizacji wskazanym w załączniku graficznym- podstawowe kierunki zmian funkcjonalno- przestrzennych obszaru rewitalizacji Gminy Baborów (załącznik nr 1) Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. Oddział w Świerklanach eksploatuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Stacja Gazową SRP Baborów (działka nr 1304/4 obręb Baborów), rok budowy 1975 o przepustowości nominalnej 1500 m³/h, • gazociąg przyłączeniowy DN 100 PN 4,0MPa relacji Obrowiec – Racibórz odgałęzienie do SG Baborów rok budowy 1974 (dotyczy działek nr 1290/2,1289/10, 1303/4 obręb Baborów). <p>Szerokość strefy kontrolowanej dla ww. gazociągu została określona w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz.U. poz. 640) – załącznik nr 2, tabela 1.</p> <p>W strefach kontrolowanych nie należy wznosić obiektów budowlanych, urządzać stałych składów i magazynów oraz podejmować działań mogących spowodować uszkodzenia gazociągu podczas jego użytkowania.</p>	<p>Przyjęto do wiadomości. We wskazanych lokalizacjach nie zaplanowano przedsięwzięć rewitalizacyjnych.</p>