

Protokół nr VIII/2011
z Sesji Rady Miejskiej Baborowa odbytej w dniu 21 czerwca 2011r.
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego

Przewodniczący Rady Miejskiej Krystian Dolipski o godz.16:00 otworzył sesję. Po powitaniu radnych i gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 13 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Listy obecności radnych, przewodniczących jednostek pomocniczych oraz pozostałych uczestników stanowią odpowiednio zał. nr 1,2 i 3.

Nawiązując do porządku obrad przekazanego wcześniej wszystkim radnym Przewodniczący RM poprosił radnych o wyrażenie stanowiska w tym zakresie.

Jednocześnie zawniósł o wprowadzenie do porządku pkt III 21 o treści "podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia inkasentów łącznego zobowiązania pieniężnego, podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego oraz ustalenia wysokości ich wynagrodzenia oraz pkt III 22 o treści" podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży

Radny C.Wanat – zawniósł o zamianę pkt 4 z 10 z uwagi na fakt, że na sesji obecni są mieszkańcy Tłustomostów zainteresowani uchwałą w sprawie przeznaczenia do sprzedaży lokalu mieszkalnego w Tłustomostach.

W/w propozycje zostały przyjęte jednogłośnie(13 „za”).

W związku z powyższym porządek obrad przedstawiał się następująco:

I. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad

II. Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej Sesji

III. Podjęcie uchwał w sprawach:

- 1) uchwalenia projektu zmian Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy obejmującego obszar w granicach administracyjnych Gminy Baborów
- 2) zatwierdzenia sprawozdań finansowych oraz sprawozdań z wykonania budżetu Gminy Baborów za 2010r.
- 3) absolutorium dla Burmistrza Gminy Baborów w tym:
 - przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej i opinii RIO w sprawie wniosku
- 4) przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży (lokal mieszkalny w Tłustomostach 3)
- 5) przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży (działka nr 152 w Szczytach)
- 6) przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży (działka nr 29/1 w Baborowie)
- 7) przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży (działka nr 182 w Boguchwałowie)
- 8) przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży (działka nr 1316 w Baborowie)
- 9) przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży (lokal mieszkalny przy ul. Dąbrowszczaków 1/3)
- 10) wprowadzenia zmian do budżetu Gminy Baborów na 2011r przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży (lokal mieszkalny w Tłustomostach 3)
- 11) przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży (lokal mieszkalny w Sułkowie 86)
- 12) przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży (lokal użytkowy- Rynek 5)
- 13) przeznaczenia udziału w nieruchomości do sprzedaży
- 14) wyrażenia zgody na ustawienie „Pomnika Pamięci”
- 15) określenia zasad i trybu oraz wysokości opłat za korzystanie z obiektów użyteczności

- publicznej na terenie Gminy Baborów
- 16) przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży (lokal mieszkalny przy ul. Dąbrowszczaków 23/3)
 - 17) przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży (lokal mieszkalny przy ul. Rynek 3/5)
 - 18) zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Baborów
 - 19) wydzierżawienia nieruchomości na czas nieoznaczony
 - 20) stypendiów dla uczniów
 - 21) wyznaczenia inkasentów łącznego zobowiązania pieniężnego, podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego oraz ustalenia wysokości ich wynagrodzenia
 - 22) przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży (lokal mieszkalny w Sułkowie)
- IV. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym,
- V. Sprawozdanie Burmistrza Gminy o podejmowanych działaniach w okresie międzysesyjnym, w tym z realizacji uchwał
- VI. Zapytania, wolne wnioski
- VII. Zakończenie obrad.

Ad II.

Rada Miejska w obecności 13 radnych – jednogłośnie przyjęła protokół z obrad poprzedniej sesji tj. 26 maja 2011r.

Ad III.

1) podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy obejmującego obszar w granicach administracyjnych Gminy Baborów- projekt druk nr 104/11

Pan Krzysztof Sikora -Przedstawiciel Pracowni Urbanistyki „REGION” z Tarnowskich Gór – zmiana Studium polegała głównie na wprowadzeniu punktów pod lokalizacje elektrowni wiatrowych . Zgodnie z przepisami elektrownie wiatrowe mogą być lokalizowane 700-800 metrów od zabudowy mieszkaniowej . Praktycznie są rozmieszczone na terenie całej gminy Baborów . Główne zmiany Studium dot. powiększenia terenu pod zabudowę mieszkaniowo- usługową w mieście Baborów jak i w każdym sołectwie, terenów produkcyjno – usługowych, terenów usługowych. Główna zmiana urbanistyczna polegała na wprowadzeniu obwodnicy w Boguchwałowie i Suchej Psinie . Zaznaczono także tereny projektowanych zbiorników kolmatacyjnych oraz tereny zieleni śródpolnej. Na etapie opracowania Studium wpłynęły dwa wnioski dwóch inwestorów elektrowni wiatrowych . Wnioski te zostały uwzględnione z taką uwagą, że zostały odsunięte od zabudowy. Proponowana była strefa 500 metrów, a zgodnie z planem zagospodarowania województwa opolskiego wprowadzono strefę 700-800 metrów. Wpłynęły trzy uwagi do projektu studium. Pierwsza uwaga była złożona przez Firmę WINDPROJEKT z Inowrocławia i dot. lokalizacji elektrowni wiatrowych na terenie sołectwa Dziećmarów od strony drogi wojewódzkiej. Uwaga ta została uwzględniona w części. Dwie elektrownie wiatrowe znajdowały się w odległości niespełna 500 metrów od zabudowy i te dwa tereny zostały odrzucone. Kolejne cztery tereny proponowane przez inwestora zostały uwzględnione. Pozostałe dwa wnioski były złożone przez P. Stanisława Lulek i P. Tomasza Kiziaka i dot. odległości elektrowni wiatrowych od zabudowy, aby wynosiła 3 km oraz wysokość tych elektrowni nie przekraczała 80 metrów. Uwagi te zostały odrzucone ze względu na odległość ujętą w planie zagospodarowania województwa opolskiego, która wynosi 700-800 metrów.

Pan Janusz Pilz – Przedstawiciel Pracowni Urbanistyki „REGION” z Tarnowskich Gór- podsumowując, pierwszą uwagę częściowo uwzględniono, dwie pozostałe uwagi odrzucono. Państwo podejmujecie decyzję, czy przychylacie się do naszych opinii. nt uwag.

P.Wierzbicki Franciszek – sołtys Dzielowa – odległość to 700-800m

P.Sikora – minimalna odległość to 700-800m .Jest jeszcze dodatkowy zapis – chyba, że raport oddziaływania na środowisko określa inaczej, czyli jeżeli zostanie przekroczona norma hałasu 45 decybeli, to ta elektrownia będzie musiała być zlokalizowana dalej.

P.Wierzbicki – były rozmowy z chętnymi do wydzierżawienia gruntów pod elektrownie wiatrowe, a czy były przeprowadzane rozmowy z sąsiadami tych gruntów . Może sąsiad sobie coś planować, jakieś inwestycje na swoim gruncie, a inwestycja elektrowni będzie kolidowała.

P.Sikora – w Studium uwarunkowań zaznaczono wszystkie tereny możliwe do zainwestowania i od tych terenów istniejących wydzielono te odległości. W Studium zaznaczono obszary pod planowaną lokalizację elektrowni wiatrowych. Konkretna lokalizacja elektrowni wiatrowych będzie dopiero sporządzana, planowana na etapie planu miejscowego.

P.Wierzbicki – jak lokalizacja zostanie zatwierdzona, to zmian już nie będzie można dokonywać.

P.Sikora – taką uwagę można złożyć przy okazji sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Przew. RM – Studium nie przesądza lokalizacji elektrowni wiatrowych, tylko wskazuje obszary, gdzie potencjalnie, takie elektrownie wiatrowe mogą się znajdować. Natomiast dokładną lokalizację określa już miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Burmistrz Gminy – zgodnie z wszelkimi procedurami odbyła się tutaj dyskusja . Panowie urbaniści byli tutaj, wcześniej była informacja, kiedy ta dyskusja się odbędzie i Państwo mogliście brać udział w niej udział. Nieliczni mieszkańcy byli i zadawali pytania. W Studium nie ma szczegółowej lokalizacji wiatraków. My nie mówimy, że elektrownie wiatrowe mają się znajdować w odległości 700-800 metrów, bo wg Regionalnej Dyrektor Ochrony Środowiska informacja jest taka, że zgodnie z ustaleniami Studium Odnawialnych Źródeł Energii winien być prowadzony na obszarach położonych poza obszarami zabudowanymi i przeznaczony do zabudowy z uwzględnieniem wymaganych standardów akustycznych . Jeżeli ktoś mieszka na obrzeżach jakiegokolwiek miejscowości to nie powinien usłyszeć dźwięku głośniejszego wydawanego przez wiatrak jak 45 decybeli. To jest pierwszy warunek akustyka, a dopiero potem uwzględnienie odległości 700-800 metrów od istniejącej planowanej zabudowy mieszkaniowej, chyba, że z raportu oddziaływania na środowisko wyniknie inaczej. Wszystkie firmy, które będą chciały umiejscowić elektrownie wiatrowe u nas, czy gdziekolwiek indziej muszą przeprowadzić różnego rodzaju badania, które trwają ok.1 roku. Są to badania dot. przelotu ptaków, nietoperzy itd. i powstaje raport oddziaływania na środowisko i może wyjść tak, że wystarczy odległość 500 metrów od zabudowy, bo hałas będzie poniżej 45 decybeli. Odnośnie pytań dot. sąsiadów - my nie znamy lokalizacji elektrowni wiatrowych. Firmy, które mają zamiar wybudować tutaj wiatraki bezpośrednio kontaktują się z rolnikami i ustalają lokalizację. Po badaniach okazuje się, że 1/2 lokalizacji odpada, mimo wstępnie podpisanych umów. Nikt nie wyda olbrzymich środków na budowę elektrowni wiatrowej, jeżeli nie będzie pewny, że ta lokalizacja będzie spełniała wszelkie warunki.

Przew. RM – studium to niezbędny dokument do tego, żeby przystąpić do przygotowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, czyli konkretnych miejsc, gdzie będą zlokalizowane elektrownie wiatrowe. Projekt Studium został przedłożony i wyłożony do publicznego wglądu . Odbyło się spotkanie z niezbyt licznym udziałem ze strony mieszkańców i zostały zgłoszone uwagi.

Przewodniczący poddał pod głosowanie poszczególne uwagi przytoczone przez Pracownię Urbanistyki „REGION”

Uwaga nr 1 -WINDPROJEKT Sp. z o. o. Oddział Inowrocław – RM w głosowaniu opowiedziała się za przyjęciem w/w uwagi do realizacji (13- za)

Uwaga nr 2- Stanisław Lulek , Sułków 117- RM – RM w głosowanie opowiedziała się za odrzuceniem w/w uwagi (za 13)

Uwaga nr 3 – Tomasz Kiziak , Sułków 115- RM w głosowaniu opowiedziała się za odrzuceniem w/w uwagi (za-13)

W podsumowaniu Przewodniczący poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały .

W wyniku głosowania

Rada Miejska w obecności 13 radnych -13 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących” podjęła uchwałę nr VIII-83/11 w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy obejmującego obszar w granicach administracyjnych Gminy Baborów- stanowi ona zał. nr 4 do protokołu

Ad III.

2) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdań finansowych oraz sprawozdań z wykonania budżetu Gminy Baborów za 2010r.

Skarbnik Gminy – radni oprócz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Baborów za 2010r. otrzymali również sprawozdania finansowe Gminy za 2010r. Przekazanie tych sprawozdań było po raz pierwszy w tym roku i wynikało ze zmiany przepisów. Radni zatwierdzając sprawozdanie z wykonania budżetu zatwierdzają łącznie ze sprawozdaniem finansowym.

Przew. RM Krystian Dolipski zapoznał radnych z uchwałą nr 220/2011 z dnia 27 kwietnia 2011r. Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu nt. opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy za 2010r. – stanowi ona zał. nr 5 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego poinformowała o pozytywnej opinii członków komisji nt. w/w projektu uchwały.

Radni nie podjęli dyskusji w w/w temacie.

W związku z powyższym Przewodniczący RM poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

W wyniku głosowania

Rada Miejska w Baborowie w obecności 14 radnych – 14 głosami „za’ przy 0 głosów „przeciw’ i 0 głosów „wstrzymujących” podjęła uchwałę nr VIII-84/11 w sprawie zatwierdzenia sprawozdań finansowych oraz sprawozdań z wykonania budżetu Gminy Baborów na 2011r.- stanowi ona zał. nr 6 do protokołu.

Ad III

3) podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Burmistrza Gminy Baborów

Przew. Komisji Rewizyjnej Jan Jasion przedstawił wniosek Komisji Rewizyjnej w Baborowie w sprawie zaopiniowania sprawozdania z realizacji budżetu Gminy Baborów za 2010r. wraz ze sprawozdaniem finansowym i informacją o stanie mienia komunalnego (zał. nr 7 do protokołu) oraz uchwałę nr 1/11 w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Gminy Baborów z wykonania budżetu za 2010r. Komisji Rewizyjnej

Przew. RM zapoznał radnych z uchwałą nr 362/2011 z dnia 10 czerwca 2011r. Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu nt. opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium, za 2010r.(zał. nr 8 do protokołu)

Dyskusja:

Radny J.Tomczyk – fachowcy z Regionalnej Izby Obrachunkowej napisali to, co usłyszeliśmy . Komisja Rewizyjna bez jakichkolwiek zarzutów określiła, że należy udzielić absolutorium Burmistrzowi. Wydaje się, że trudno byłoby dyskutować o tej sytuacji, jaka spotyka nas w tym trudnym roku i budżecie, chociaż zachęcające są te opinie. Nie usłyszałem ani jednej negatywnej opinii, to dopinguje do tego, że może być lepiej. To, że stan zadłużenia wynosi 44,2% to w skali kraju, województwa nie jest zachwycające, aczkolwiek znam gminy, gdzie stan zadłużenia jest o wiele większy. Osobiście gratuluję P.Burmistrz, że zapewne za chwilę otrzyma Pani absolutorium, jednak chcę przypomnieć, że ten budżet, o którym dzisiaj mówimy wykonywał Burmistrz E.Waga, który jest dzisiaj na sali. Nie ma totalnej krytyki, nie ma bardzo negatywnych reakcji . Myślę, że to co zapalne, nerwowe, co w jakiś sposób rzutowało w walce wyborczej minęło i teraz wypada pracować nad wszystkim, żeby było w naszej Gminie lepiej.

Przew. RM – za każdym razem, kiedy wysłuchiwałem jako radny opinii Składu Orzekającego RIO, czy na temat zaciągnięcia kolejnego kredytu czy wykonania budżetu, to te opinie są bardzo do siebie podobne. Nie podważam fachowości pracowników RIO, bo nie siliłbym się na to i nie czuję się kompetentny w tym zakresie, natomiast ci Państwo badają realizację budżetu, czy wydają opinię nt. zaciągania kolejnych kredytów w oparciu o sztywne przepisy wynikające z ustawy o finansach publicznych. Trudno oczekiwać od składu orzekającego RIO, aby wydała nt. realizacji budżetu za 2010r. opinię negatywną, bo taką wydałaby tylko wówczas, kiedy zadłużenie sięgnęłoby 60 %. Jaką skalą deficytu zakończyła się realizacja budżetu Państwo usłyszeliście – ponad 7 mln. zł. Owszem możemy się cieszyć z opinii RIO, ale z drugiej strony ta opinia jest dosyć suchą opinią. Skutki realizacji tego budżetu i wszystkie pochodne z tego deficytu odczuwamy na co dzień realizując budżet 2011r. Nie chce się wdawać w dyskusję nt. bieżących trudności, ale to są pochodne realizacji tamtego budżetu i te wszystkie kłopoty, utrudnienia z którymi dzisiaj się spotykamy. Te dolegliwości spotykają pracowników, którzy nie mieli żadnego wpływu na realizację tego budżetu w 2010r. a są bardzo przykre. Jako Przewodniczący Rady słyszę o tym na co dzień. Są to naprawdę bardzo smutne sprawy, są to pochodne tamtej sytuacji. Ja byłbym bardzo ostrożny w wydawaniu takich opinii, że skoro fachowcy nie doszukai się, to bądźmy szczęśliwi. Nie mamy powodów do zadowolenia. Są oczywiście Gminy, które są bardziej zadłużone, ale są też Gminy, które są mniej zadłużone i nie borykają się z takimi kłopotami jakie mamy my radni i Burmistrz, która podejmuje decyzje czasami bardzo bolesne w skutkach. Na dowód tego, czym zajmiemy się na stosownej komisji wpłynęło pismo z RIO dot. analizy wystąpienia ryzyka w gospodarce finansowej wg stanu na 31 grudnia 2010r., gdzie nasza gmina wymieniona jest jako ta, która posiada bardzo wysoki poziom zadłużenia jak i wysoki wskaźnik spłaty długu przekraczającego 10%. Dlatego ja bardzo ostrożnie podchodzę do tychże opinii . Natomiast jako radny poprzedniej kadencji, gdzie bardzo sceptycznie podchodziłem do projektu budżetu na 2010r., czego wyrazem było głosowanie przeciwko temu budżetowi. Niestety nie mogę tutaj wyrazić swojej pozytywnej opinii nt. realizacji tego budżetu. Jeżeli przejść by do głębszej analizy, przeanalizować wydatki przeznaczone na inwestycje majątkowe w stosunku do wydatków bieżących to możemy jeszcze bardziej stracić humor.

Radny J.Tomczyk – nie wiem czy dobrze odebrałem, że akurat pod moim adresem uwaga, że z zadowoleniem czy euforią przyjmuję to, co powiedziałem to nie. Podkreślam, że to co jest, to my wszyscy dokładnie wiemy, tylko próbowałem tchnąć trochę optymizmu . Skończmy z tym płaczem, narzekaniem, to, że jest źle, to nie tylko u nas w Baborowie, w naszej gminie. Rzeczywiście jest źle, ale nikt nie mówił, że będzie dobrze. Zналиśmy tę sytuację, wiedzieliśmy w co w chodzimy. Apeluję o więcej optymizmu, włożmy więcej pracy w to wszystko co jest możliwe, realizujemy ten budżet na ten rok, a potem próbujmy

odbudowywać to co nie udało się poprzedniej władzy, czy z innych powodów się nie udawało. Nie będziemy rozstrzygać kto zawinił, kiedy, gdzie itd. Spróbujmy z tego wyjść z chęcią, aby było lepiej.

Radny Janusz Nasieniak – Panie radny ja nie wiedziałem w co ja wchodzę, dopiero teraz się dowiaduję

Przew. RM – w wystąpieniu wyraziłem swoją opinię . To nie jest biadolenie, to jest stwierdzenie faktu. Nikt z nas nie biadoli, tylko stwierdzamy co jest. Każdy lekarz, żeby zaczął leczyć najpierw musi zdiagnozować, a żeby zdiagnozować trzeba stwierdzić na podstawie przeprowadzonych badań, analiz . P.radny Nasieniak stwierdza, że spotkało go rozczarowanie, może nie liczył, że jest taki dramat jaki jest. Muszę powiedzieć, że jako radni poprzedniej kadencji do końca nie wiedzieliśmy, że tak źle będzie to wyglądać w roku bieżącym.

Radny J.Tomczyk – nie użyłem słowa biadolenie i proszę mi nie wkładać w usta tego czego nie powiedziałem. Starannie dobieram słowa i moją intencją jest przekazanie troszkę optymizmu. Zamknijmy pewien etap i pracujmy. Diagnoza jest od dawna . To, że był długi taki, a nie inny wiedzieliśmy od dawna, przynajmniej ja wiedziałem, a kto nie wiedział, to znaczy, że się nie interesował.

Wiceprzewodniczący RM Krzysztof Tokarz – P.Tomczykowi chodzi o to byśmy nie żyli przeszłością i tym co było, tylko tym co jest teraz . P.Przew.RM podał przykład lekarzy, którzy muszą zdiagnozować, natomiast lekarz nie uzdrowi pacjenta mówiąc mu cały czas o chorobie, tylko wtedy kiedy zacznie działać. My tutaj jesteśmy po to, by działać a nie żyć historią . Historie niech się zajmują inne instytucje, natomiast nas oceni Gmina i mieszkańcy, bo przez nich zostaliśmy wybrani . Jesteśmy po to, aby tę sytuację uzdrowić. Nie cofajmy się do tyłu, bo to nie zmieni sytuacji.

Przew. RM – chciałbym przypomnieć, że tematem jest analiza budżetu za poprzedni rok i odnosimy się do realizacji budżetu za 2010r.

Radna B.Harnyś – czy my udzielamy absolutorium dla P.Burmistrz z wykonania budżetu roku 2010, za ten okres kiedy objęła stanowisko Burmistrza , czy też udzielamy absolutorium za cały rok 2010?

Przew. RM – za cały rok

Radna B.Harnyś – trzeba radnym jasno powiedzieć, że za cały rok, chociaż P.Burmistrz przez część roku tylko piastowała te funkcję.

Przew. RM – tak jest, gdy następuje zmiana organu wykonawczego na koniec kadencji, kiedy udziela się absolutorium za realizację budżetu za cały rok, natomiast obecna P.Burmistrz objęła funkcję 8 grudnia 2010r.

Radna B.Harnyś – P.Skarbnik proszę porównać stan zadłużenia naszej Gminy na koniec roku 2009 z rokiem 2010.i ewentualnie półrocze 2011r.

Skarbnik Gminy – z pamięci szczegółowych informacji nie jestem w stanie podać.

Burmistrz Gminy – z tego co pamiętam na koniec 2009r. zadłużenie Gminy wynosiło ok. 5 mln zł. a na koniec 2010r. było ok. 7,5 mln zł.

Radna B.Harnyś – czyli wzrost zadłużenia na przełomie roku o 50%

Burmistrz Gminy – utożsamiam się z całością wypowiedzi Przew. RM .

Oczywiście musimy być optymistami, bo tu żyjemy. Liczymy na to, że sytuacja się poprawi i zrobimy wszystko, co w naszej mocy, aby było lepiej. Państwo radni udzielicie lub nie absolutorium osobie, która przez 20 dni była tutaj w ubiegłym roku i sprawowała tę funkcję. Nie czuję się w ogóle odpowiedzialna za budżet 2010r. Na Państwa miejscu nie udzieliłabym Burmistrzowi absolutorium za rok 2010 gdybym była radną.

Radny Witold Waliduda – chciałbym podkreślić, że sytuacja jaka teraz jest, to nie jest wina obecnej P.Burmistrz. P.Burmistrz nie miała najmniejszego wpływu na zaistniałą sytuację. Teraz chodzi o to, aby wyciągnąć wnioski na przyszłość, aby to się nie powtórzyło i funkcjonowało w sposób przyzwoity.

Przew. Komisji Rewizyjnej J.Jasion – chciałbym przekazać, że na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej było zadanych wiele pytań do P.Skarbnik, która udzielała odpowiedzi, co jest zapisane w protokole z posiedzenia. Jako radny poprzedniej kadencji byłem jednym z tych, którzy byli przeciwni uchwaleniu budżetu na 2010. Radny C.Wanat również był przeciw, a tak wyszło, że w tej kadencji jesteśmy członkami Komisji Rewizyjnej i przyszło nam analizować budżet, którego przy uchwalaniu nie popieraliśmy. Jednak patrząc na to, co w tym budżecie było zapisane, to co organ uchwałodawczy uchwalił do realizacji poprzedniemu Burmistrzowi zostało to zrealizowane. Dlatego można mieć różne odczucia wewnętrzne, ale patrząc na to co było zrealizowane, to poprzedni burmistrz to zrealizował co było zapisane w budżecie.

Radny W.Waliduda – mówimy o uwagach do realizacji budżetu za 2010r. ale to nie są uwagi do P.Burmistrz, która nie miała wpływu na decyzje.

P.Eugeniusz Waga (były Burmistrz) – przysłuchuję się sądowi kapturowemu, bo trudno to inaczej nazwać. Zastanawiam się jakie myśli krążą w głowach tych najmłodszych stażem radnych. Otóż uważam, że podejmuje się tutaj próby manipulacji. Być może ci radni nie do końca są świadomi obowiązujących przepisów, być może nie do końca wiedzą o co chodzi. Trafnie zauważył P.radny Jasion, to Rada uchwaliła budżet, to Rada pozwoliła burmistrzowi na zapisanie w budżecie określonych zadań do wykonania. Burmistrz, który odpowiadał za wykonanie budżetu za 2010r. te zadania zapisane w budżecie wykonał bez uwag. Co do tego nie zgłosiła zastrzeżeń RIO ani Komisja Rewizyjna. Dlatego mam prośbę do P.Przewodniczącego RM proszę nie próbować manipulować tymi radnymi, dla których jest to pierwsze absolutorium, które dzisiaj uchwalają. Żeby nie mieszać im w głowach, tylko rzetelnie, zgodnie z zapisami ustawy przedstawić tymże radnym nad czym głosują, dlaczego głosują, a oni zagłosują tak jak powinni zagłosować zgodnie ze zdrowym rozsądkiem i zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Wśród tej grupy radnych są też radni doświadczeni i ci jeżeli zagłosują przeciw udzieleniu absolutorium zrobią to świadomie. Zrobią to nie dlatego, że wykonanie budżetu zawiera jakiegokolwiek błędy, bo nie zawiera, tylko dlatego, żeby dołożyć temu, który przestał być burmistrzem. Chciałbym podziękować za zdrowy rozsądek radnym J.Tomczykowi i K.Tokarzowi.

Przew. RM – jesteśmy na VII sesji RM, nie jest tu żaden sąd kapturowy. Nikt tutaj nikim nie manipuluje. Każdy przedstawia swoje przemyślenia do czego ma prawo. Po to został obdarzony zaufaniem przez wyborców, żeby tych wyborców reprezentować i każdy radny w moim przekonaniu ich reprezentuje, tak jak i nikt nie posługuje się pojęciem stary czy młody radny. Każdy z nas jest radnym z mniejszym lub większym stażem i każdy z radnych dysponuje wiedzą, potrafi czytać i rozumieć. Proszę przy okazji nie obrażać radnych.

P.E.Waga – jeżeli któryś z radnych zwłaszcza młodych stażem poczuł się dotknięty to przepraszam, nie taki był mój cel, ale z własnego doświadczenia wiem, że po kilku miesiącach zasiadania w Radzie, to więcej jest pytań w głowie niż wiedzy. Jest to normalne i nie sądzę, żeby któryś z radnych z małym stażem poczuł się dotknięty.

P.Lesław Górski(mieszkaniec Baborowa) – utożsamiam się z wypowiedzią P.Burmistrz i Przew. RM. Gdyby burmistrzem była P.Kielska, to do takiego skandalicznego zadłużenia by nie doszło. Jako były radny uważam, że nie można uciekać od odpowiedzialności . Burmistrz przygotowuje projekt budżetu i uchwał kredytowych i nie można całkowicie uciekać i zrzucić odpowiedzialności na radnych. Chylę czoło przed obecną P.Burmistrz, która podjęła się trudnego zadania.

Wobec wyczerpania dyskusji Przew. RM poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium

W wyniku głosowania

Rada Miejska w obecności 14 radnych – 13 głosami „za”, przy 1 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących” podjęła uchwałę nr VIII-85/11 w sprawie absolutorium dla Burmistrza Gminy Baborów – stanowi ona zał. nr 9 do protokołu.

Ad III

4) podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży (projekt uchwały druk nr 87/11)

Sekretarz Gminy – projekt dot. wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej lokalu mieszkalnego położonego w Tłustomostach w budynku położonego na działce ponad 30 a . Najemca zajmuje mieszkanie od 1993r. przysługiwać może bonifikata w wysokości 80% tej podstawowej stawki i 3 % tj. 83 % od ceny lokalu wraz z udziałem w prawie własności gruntu ustalonej przez rzeczoznawcę majątkowego. W budynku, w który znajduje się lokal mieszkalny oprócz tego znajduje się jeszcze sklep, sala świetlicy, budynki garażowe.

Przew. Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego- na Komisji odbyła się dyskusja. Złożony został wniosek przez radnego K.Dolipskiego o wycofanie projektu uchwały. Wniosek został zaopiniowany negatywnie. Następnie Komisja pozytywnie zaopiniowała pozytywnie w/w projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przew. RM poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

W wyniku głosowania

Rada Miejska w obecności 14 radnych – 12 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących” podjęła uchwałę nr VIII- 86/11 w sprawie przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży (lokal mieszkalny w Tłustomostach)- stanowi ona zał. nr 10 do protokołu.

Ad III

5) podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży(działka nr 152 w Szczytach)- projekt uchwały druk nr 82/11

Przew.RM przytoczył treść projektu uchwały.

Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przew. RM poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

W wyniku głosowania

Rada Miejska w obecności 14 radnych – 14 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących” podjęła uchwałę nr VIII- 87/11 w sprawie przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży (działka nr 152 w Szczytach)- stanowi ona zał. nr 11 do protokołu.

Ad III

6) podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży(działka nr 1316 w Baborowie) – projekt druk nr 85/11

Przew.RM przytoczył treść projektu uchwały.

Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

P.Kraszewski (mieszkaniec Baborowa) – po co to sprzedawać, jak można by tam zrobić parking. Wiadomo jak u nas jest z parkingami. P.Rzeźnik zagroził i nie można parkować.

Przew. RM – działka została wytypowana do sprzedaży, gdyż tą sprawą zainteresowały się osoby. Wpłynęły podania o zakup ze strony zainteresowanych mieszkańców w związku z czym Burmistrz wszczęła stosowną procedurę. Polega ona na tym, że jeżeli są zainteresowani zakupem nieruchomości, to Burmistrz przedkłada projekt uchwały na Komisję i pod obrady sesji.

Burmistrz Gminy – wpłynęło podanie od P.Bierońskiej, która zakupiła budynek obok działki . Granica biegnie wzdłuż muru i obawia się, że gdyby coś wybudowano obok, nie będzie miała dostępu nawet do swoich okien itd.

P.Rzeźnik zagroził tylko swój teren, nie możemy mieć pretensji, że zrobił tam ogrodzenie.

Przew. RM poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

W wyniku głosowania

Rada Miejska w obecności 15 radnych – 15 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących” podjęła uchwałę nr VIII- 88/11 w sprawie przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży (działka nr 1316 w Baborowie)- stanowi ona zał. nr 12 do protokołu.

Ad III

7) podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży(działka nr 182 w Boguchwałowie)-projekt druk nr 84/11

Przew.RM przytoczył treść projektu uchwały.

Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przew. RM poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

W wyniku głosowania

Rada Miejska w obecności 15 radnych – 15 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących” podjęła uchwałę nr VIII- 89/11 w sprawie przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży (działka nr 182 w Boguchwałowie)- stanowi ona zał. nr 13 do protokołu.

Ad III

8) podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży(działka nr 29/1 w Baborowie) – projekt uchwały druk nr 83/11

Przew.RM przytoczył treść projektu uchwały.

Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przew. RM poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.
W wyniku głosowania

Rada Miejska w obecności 15 radnych – 15 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących” podjęła uchwałę nr VIII- 90/11 w sprawie przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży (działka nr 29/1 w Baborowie)- stanowi ona zał. nr 14 do protokołu.

Ad III

9) podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży(lokal mieszkalny przy ul. Dąbrowszczaków 1/3)- projekt uchwały druk nr 86/11

Sekretarz Gminy omówił projekt uchwały.

Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przew. RM poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.
W wyniku głosowania

Rada Miejska w obecności 15 radnych – 15 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących” podjęła uchwałę nr VIII- 91/11 w sprawie przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży (lokal mieszkalny przy ul. Dąbrowszczaków 1/3))- stanowi ona zał. nr 15 do protokołu.

Ad III

10) podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do budżetu Gminy Baborów na 2011r.- projekt uchwały druk nr 102/11

Skarbnik Gminy omówiła proponowane zmiany, które ujęte są w uzasadnieniu do uchwały, stanowiącej zał. do protokołu.

Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Radny J.Jasion – ze swojej strony chciałem podziękować P.Burmistrz, że udało znaleźć się środki z rezerwy ogólnej na stypendia przez co ta kwota, która wcześniej była przesunięta z dotacji dla stowarzyszeń została na dotychczasowym poziomie.

Jeżeli darczyńca sobie tego nie zastrzegł, kto jest darczyńcą 1000 zł. na doposażenie kortów tenisowych.

Dyr. Zespołu Szkół Ryszard Ratuś – nasze korty tenisowe wymagają linii i po rozmowach z P.Markiem Czechowiczem doszliśmy do wniosku, że dokonamy zakupu linii . Z budżetu zaplanowanego na kompleks boisk wygospodarowano 800 zł, natomiast P.Czechowicz dołożył 1000zł. i zostanie dokonany zakup. We własnym zakresie próbujemy wykonać wał na kort i wówczas zaczną one już funkcjonować.

Burmistrz Gminy – proponowana jest zmiana polegająca na przesunięciu 2 tys zł. na dotacje dla stowarzyszeń. W budżecie na 2011r. było zaplanowane 5 tys zł. na dotacje dla stowarzyszeń. Wnioski można było składać do GZOKiS . Takie dotacje były przyznawane już w zeszłym roku. W tym roku jest kontynuacja tego pomysłu. Jest to dobry pomysł, by stowarzyszeniom pomóc w organizacji wypoczynku dla dzieci. Forma przyznawania dotacji mogła być konkursowa lub pozakonkursowa. W zeszłym roku wybrano formę pozakonkursową . Stowarzyszenia pisały wnioski i składały do GZOKiS-u . Były one oceniane i potem Burmistrz podpisywał przekazanie dotacji. W sumie było tak, że które pierwsze stowarzyszenie złożyło wniosek dobrze oceniony pieniądze zostały wydane i skończyła się kwota środków uchwalona na ten cel. W tym roku ta sama forma była kontynuowana przez pełniącą obowiązki Dyr. GZOKiS P.Ratuś. Chciałabym, aby w przyszłym roku odbywało się to na zasadzie konkursu . Gdzie wyznaczony byłby termin na stronie BIP,

co byłoby bardziej dostępne dla wszystkich stowarzyszeń, bo tak wydaje mi się, że stowarzyszenia trochę zapomniały o tej możliwości pozyskania środków i operatywni członkowie stowarzyszeń złożyli szybko wnioski i całoroczna pula została już wyczerpana. Ja się cieszę, że te wnioski zostały złożone i P.Tomczyk i P.Kowalczykowska szybko złożyli wnioski, dbają o swoich podopiecznych. Jednak chciałam przypomnieć innym stowarzyszeniom by również pisały i składały wnioski.

Radny J.Tomczyk – dziękujemy P.Burmistrz . Być może jesteśmy operatywni i szybcy, ale wszyscy mogli starać się o te dotacje w jednakowym stopniu. Ponieważ zapotrzebowanie na organizację wypoczynku szczególnie letniego na pewno będzie wzrastać, to naszą rolą będzie żeby tych środków było więcej. Być może w przyszłym budżecie uda się zabezpieczyć tyle by nie było tak, kto pierwszy ten lepszy. Musimy się starać, aby zabezpieczać naszej młodzieży i dzieciom wypoczynek, który często bywa nagrodą. Jako trener MUKS Jedynka w taki sposób traktuję to zadanie.

Wobec wyczerpania dyskusji Przew. RM poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

W wyniku głosowania

Rada Miejska w obecności 15 radnych – 15 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących” podjęła uchwałę nr VIII- 92/11 w sprawie wprowadzenia zmian do budżetu Gminy Baborów na 2011r.- stanowi ona zał. nr 16 do protokołu.

Ad III

11) podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży – projekt uchwały druk nr 88/11

Sekretarz Gminy- uchwała dot. wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego mieszczącego się w budynku przedszkola w Sułkowie.

Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Wobec braku pytań i uwag Przew. RM poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

W wyniku głosowania

Rada Miejska w obecności 15 radnych – 15 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących” podjęła uchwałę nr VIII- 93/11 w sprawie przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży.- stanowi ona zał. nr 17 do protokołu.

Ad III

12) podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży(lokal użytkowy–Rynek 5) – projekt druk nr 92/11

Sekretarz Gminy – uchwała dot. wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu użytkowego w którym obecnie mieści się Agencja PKO o pow. 26,5 m² . Za zgodą Rady sprzedaż odbyłaby się w trybie bezprzetargowym na rzecz dotychczasowego najemcy tj. Agencji ABC II. W tym przypadku nie ma mowy o żadnej bonifikacie . Sprzedawana będzie za cenę ustaloną przez rzeczoznawcę majątkowego.

Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Wobec braku pytań i uwag Przew. RM poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

W wyniku głosowania

Rada Miejska w obecności 15 radnych – 15 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących” podjęła uchwałę nr VIII- 94/11 w sprawie przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży.- stanowi ona zał. nr 18 do protokołu.

Ad III

13) podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia udziału w nieruchomości do sprzedaży- projekt druk nr 93/11

Sekretarz Gminy – w ewidencji gruntów i budynków w Starostwie zapisany jest udział 3/6 . Gmina ma połowę budynku mieszkalnego razem z trojgiem osób (3 panie). Nastąpiło to z niedopatrzenia. Darowiznę Gmina otrzymała od osoby, która wcześniej posiadała budynek będąc w stanie małżeńskim i nie dokonując wcześniejszego postępowania spadkowego, czyli darowała Gminie połowę. W momencie, kiedy nastąpiło postępowanie spadkowe ustalono spadkobierców w postaci trzech sióstr żony . W związku z czym mamy współwłasność – Gmina ma pół, a panie po 1/6. Panie są w starszym wieku i mieszkają poza granicami Baborowa i województwa i proszą o zajęcie się tematem. Ze strony gminy nie ma innej możliwości jak przetargowa lub możliwość bez przetargu, ale tylko na rzecz współwłaściciela. W związku z tym prosi się Radę na wyrażenie zgody na sprzedaż 1/2 domu w trybie przetargowym.

Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Wobec braku pytań i uwag Przew. RM poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

W wyniku głosowania

Rada Miejska w obecności 15 radnych – 15 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących” podjęła uchwałę nr VIII- 95/11 w sprawie przeznaczenia udziału w nieruchomości do sprzedaży.- stanowi ona zał. nr 19 do protokołu.

Ad III

14) podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustawienie „Pomnika Pamięci”- projekt druk nr 94/11

Sekretarz Gminy – projekt dot. wyrażenia zgody na ustawienie pomnika. Wynika to ustawy o samorządzie gminnym. Szczegóły dot. napisu i pomnika rozstrzyga Wojewoda Opolski, który musi mieć wcześniej uchwałę RM.

Pomnik stanąłby na działce należącej do Parafii Rzymsko-Katolickiej w Baborowie, przy kościele parafialnym.

Wobec braku pytań i uwag Przew. RM poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

W wyniku głosowania

Rada Miejska w obecności 15 radnych – 15 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących” podjęła uchwałę nr VIII- 96/11 w sprawie wyrażenia zgody na ustawienie „Pomnika Pamięci”- stanowi ona zał. nr 20 do protokołu.

Ad III

15) podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad i trybu oraz wysokości opłat za korzystanie z obiektów użyteczności publicznej na terenie Gminy Baborów- projekt druk nr 95/11

Przew. Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego – komisja nie zaopiniowała w/w projektu uchwały, ponieważ P.Burmistrz zobowiązała się do skonsultowania z radcą prawnym uchwały wraz z poprawką.

Burmistrz Gminy – radni otrzymali zmieniony projekt uchwały, który jest bardziej podobny do uchwały, która obecnie obowiązuje. W § 2 pkt 3 dot. bezpłatnego korzystania z sal gimnastycznych pozostaje . § 1 pkt 2, który był wycięty w projekcie, teraz jest ponownie tj. stowarzyszenia mają prawo do bezpłatnego korzystania z obiektów bez zapisu do korzystania dwa razy w roku, bo była to fikcja. Zmiana dot. również wprowadzenia

zapisu dot. opłat za godzinę, jeżeli ktoś będzie chciał na kilka godzin. Treść takiej uchwały zaakceptował Pan Radca Prawny. Prócz uchwały radnym rozdano zasady korzystania z obiektów wymienionych w uchwale. W tych zasadach jest ogólnie napisane, że dzieci i młodzież korzysta ze świetlic za darmo, gdy prowadzone są dla nich zajęcia przez stowarzyszenia organizacje i są pod opieką dorosłych i będzie się wiązało z niewielkim korzystaniem typu zrobienie herbaty. Tak samo wszelkie stowarzyszenia, jeżeli zechcą zorganizować spotkanie w celu omówienia jakiś spraw, gdy nie korzysta się z zaplecza kuchennego jest za darmo. Jednak, gdy jakkolwiek organizacja wiejska będzie chciała zorganizować czy zabawę, Sylwestra itp. to w zasadach jest przewidziane aby ponosiła koszty wynikające z odczytów liczników, czyli nie opłata stała wynikająca z uchwały, tylko odczyty z liczników.

Radny W.Waliduda – 14 czerwca br. odbyło się posiedzenie Komisji Oświaty, chcę żeby mi ktoś wyjaśnił dwa dni przed zebraniem dostałem e-mailem zasady korzystania ze świetlic wiejskich, 5 minut przed zebraniem dostałem inne zasady korzystania ze świetlic i dyskusja się odbywała i każdy co innego mówił. A to co dostałem 14 czerwca i dzisiaj to jest to samo. Teraz każdy o czymś innym mówi. Wczoraj na Komisji mnie nie było.

Przew. RM – na Komisji Oświaty na wniosek radnego J.Tomczyka, przełożyliśmy dyskusję w temacie w/w uchwały na wczorajszą Komisję Budżetu. Wniosek dot. przeanalizowania i zastanowienia się nad wysokością tych kwot wynikających z tych opłat. Stąd ta wczorajsza dyskusja i ta zmiana, której efektem jest dzisiejszy projekt uchwały.

Radny W.Waliduda – zgadza się, ale dwa dni przed 14 otrzymuję zasady korzystania ze świetlic wiejskich treść jest inna aniżeli 5 minut przed zebraniem. Nie patrzę na to, patrzę na to gdzie mam pozaznaczane i dyskusja się odbywa. Ja o czym innym, ja tego nie rozumiem.

Przew. RM – każdy materiał, który dostaje radny na komisji jest materiałem roboczym. Materiały z którymi przychodzimy na sesje to materiały wypracowane na komisjach, poprawione. Być może w przyszłości uda się, żeby materiały były bardziej dopracowane

Burmistrz Gminy – zgłosiłam problem na poprzedniej sesji, że koszty utrzymania przez Gminę świetlic są bardzo wysokie w stosunku do wpłat, jakie są uiszczane za wynajęcie. Jest ogromna dysproporcja choćby na przykładzie jednej ze świetlic. Prosiłam, abyście Państwo się tym zajęli. Ja zaproponowałam uchwałę, Państwu ten projekt nie bardzo się podobał więc były propozycje następne. To jest normalna sytuacja, że razem dyskutujemy. Te projekty można zmieniać. Także, to że zmieniają się projekty uchwał zanim uchwała zostanie podjęta mają prawo być zmieniane.

To że wszystkie te obiekty są utrzymywane przez Gminę, bo żadna organizacja nie płaci za palaczy, opał, gospodarzy, remonty itd. Chodzi o to, by organizacje zapłaciły tylko za wodę, ścieki i energię, która zużyją przy większych imprezach.

Radny J.Nasieniak – jestem przeciwny tej uchwale, bo organizacje na wioskach całkiem przekreślimy. Robimy czyny społeczne, jeszcze mamy płacić za świetlice ?

Radny J.Tomczyk – nie za świetlice, tylko za media. Odnośnie wypowiedzi radnego Walidudy- cieszę się, że P.Burmistrz tak właśnie działa i w taki sposób się przygotowuje uchwały. Czasem organizacyjnie jest to niezręczne dla nas radnych, ale jest to realizacja mojego wniosku, żeby projekty uchwał były konsultowane z radcą prawnym.

P.Franciszek Wierzbicki – sołtys Dzielowa – popieram projekt tej uchwały. Nie mogłem uczestniczyć w komisji więc na sesji chcę przekazać swoje uwagi.

Jest zapis, że ze świetlic można korzystać po wcześniejszym uzgodnieniu z administratorem, dzieci mogą przebywać w świetlicy tylko pod opieką osób dorosłych.

W Dzielowie dotychczas było praktykowane, że gospodarz, która tam mieszka w ramach otrzymywanego wynagrodzenia 2-3 godziny miała nadzór nad tymi dziećmi. Nie wyobrażam sobie, aby w czasie żniw rodzice pilnowali na świetlicy tych dzieci. Gospodarz czy osoba odpowiedzialna będzie musiała się dostosować do regulaminu.

Uwaga do P. Burmistrz, aby wysłać pracowników i sprawdzić pobór energii, wody itp. przez gospodarzy, bo liczniki niejednokrotnie służą prywatnym lokatorom. Np. z piwnic i korytarzy mogą korzystać lokatorzy a za energię płaci Gmina.

Radny C. Wanat – w dzisiejszych czasach musi być osoba odpowiedzialna za bezpieczeństwo dzieci na świetlicy, bo jest dobrze, gdy nic się nie dzieje.

Burmistrz Gminy – gospodarz zatrudniony jest na część etatu i pobiera niewielką opłatę miesięcznie i nie możemy wymagać, aby gospodarz był tam codziennie i przez nawet godzinę, dwie pilnował dzieci. To jest napisane w zasadach korzystania ze świetlic, to nie jest w uchwale. W zasadach jest napisane, że pod opieką osoby dorosłej nie musi być rodzic.

P.H. Prygoń – o jaki lokal w Dzieńmarowie chodzi?

Burmistrz Gminy – w Dzieńmarowie jedyna świetlica jaka jest to pomieszczenie nad sklepem. Ten budynek jest budynkiem gminnym. W zeszłym roku były tam wymienione okna, w naszej ewidencji budynków jest wpisana jako świetlica.

P.H. Prygoń – chodzi o to, że póki co wszystkie imprezy odbywają się w pomieszczeniu po przedszkolu.

Burmistrz Gminy – nie ja decydowałam by wymienić okna w świetlicy. W zeszłym roku Rada Solecka podjęła decyzje i z funduszu sołeckiego zostały wymienione okna w świetlicy i wymieniono właśnie tam, czyli to jest świetlica. Na zebraniu wiejskim większość mieszkańców mówiła, że chcą, aby to pomieszczenie było remontowane i tam była świetlica, natomiast pomieszczenia po przedszkolu przeznaczyć do sprzedaży. Środki ze sprzedaży mogłyby być wkładem własnym do wniosku na remont świetlicy. Z drugiej strony nie wiem czy jest to zasadne, bo jest to ogromne pomieszczenie.

Przew. RM – projekt uchwały na pewno nie jest doskonały. Możemy się dalej przekonywać, ale jest tutaj forma ukrytej dużej dotacji z całym szacunkiem dla działających stowarzyszeń, organizacji itd. z pieniędzy nas wszystkich. Nie możemy zrozumieć jednej rzeczy – nie ma nic za darmo, to jest z naszych pieniędzy. Analizowaliśmy koszty i były bardzo duże, to spróbowaliśmy to uregulować i na pewno jest to jeszcze dalekie od doskonałości.

P. Ewelina Affa – Sołtys Rakowa – dyskusja na komisji nt. uchwały była bardzo burzliwa, ale myślę, że doszliśmy do jakiegoś konsensusu i zobaczymy jak będzie to funkcjonowało w praktyce. Przew. RM wspomniał, że jest to dotacja. Jest to jakieś życie kulturalne na wsi i jest to nam potrzebne, bo nie jesteśmy w stanie sami sobie poradzić.

Radna B. Harnyś – chciałam poprzeć wniosek sołtysa z Dzielowa w sprawie sprawdzenia liczników, by przejrzeć to jak faktycznie to wygląda. Czy liczniki pracują tylko na poczet świetlic.

W związku z brakiem kolejnych pytań i uwag Przew. RM poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały. W wyniku głosowania

Rada Miejska w obecności 15 radnych – 14 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących” podjęła uchwałę nr VIII- 97/11 w sprawie zasad i trybu oraz wysokości opłat za korzystanie z obiektów użyteczności publicznej na terenie Gminy Baborów- stanowi ona zał. nr 21 do protokołu.

Ad III

16) podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży (lokal mieszkalny przy ul. Dąbrowszczaków 23/3)- projekt uchwały druk nr 96/11

Sekretarz Gminy – projekt dot. wyrażenia zgody na sprzedaż mieszkania dla dotychczasowego najemcy P.Mirosława Pendziałka.

Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

W związku z brakiem pytań i uwag Przew. RM poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.
W wyniku głosowania

Rada Miejska w obecności 15 radnych – 15 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących” podjęła uchwałę nr VIII- 98/11 w sprawie przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży(lokal mieszkalny przy ul. Dąbrowszczaków 23/3) - stanowi ona zał. nr 22 do protokołu.

Ad III

17) podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży (lokal mieszkalny przy ul. Rynek 3/5)- projekt druk nr 97/11

Sekretarz Gminy - projekt dot. wyrażenia zgody na sprzedaż mieszkania dla dotychczasowego najemcy P.Jerzego Kubańskiego.

Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

W związku z brakiem pytań i uwag Przew. RM poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.
W wyniku głosowania

Rada Miejska w obecności 15 radnych – 15 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących” podjęła uchwałę nr VIII- 99/11 w sprawie przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży(lokal mieszkalny przy ul. Rynek 3/5) - stanowi ona zał. nr 23 do protokołu.

Ad III

18) podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Baborów – projekt druk nr 98/11

Sekretarz Gminy – zmiana wynika z reorganizacji GZOKiS . Do tej pory GZOKiS był instytucją, która zajmowała się stypendiami socjalnymi dla uczniów . W związku z likwidacją GZOKiS i od dwóch lat ustawodawca dopuścił możliwość, aby Rada mogła upoważnić Kierownika OPS do tego typu udzielenia pomocy materialnej dla uczniów. W związku z tym jest propozycja, aby od 1września zajmował się stypendiami dla uczniów OPS w Baborowie.

Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Wobec braku pytań i uwag Przew. RM poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

W wyniku głosowania

Rada Miejska w obecności 15 radnych – 15 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących” podjęła uchwałę nr VIII- 100/11 w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Baborów - stanowi ona zał. nr 24 do protokołu.

Ad III

19) podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości na czas nieoznaczony- projekt druk nr 99/11

Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Wobec braku pytań i uwag Przew. RM poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

W wyniku głosowania

Rada Miejska w obecności 15 radnych – 15 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących” podjęła uchwałę nr VIII- 101/11 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości na czas nieoznaczony - stanowi ona zał. nr 25 do protokołu.

Ad III

20) podjęcie uchwały w sprawie stypendiów dla uczniów – projekt druk nr 103/11

Przew. Komisji Oświaty, Zdrowia i Porządku Publicznego przedstawiła opinię komisji w sprawie zaopiniowania wniosków dla uczniów z 14 czerwca 2011r.(zał. nr 25 do protokołu)

Wobec braku pytań i uwag Przew. RM poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

W wyniku głosowania

Rada Miejska w obecności 15 radnych – 15 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących” podjęła uchwałę nr VIII- 102/11 w sprawie stypendiów dla uczniów - stanowi ona zał. nr 26 do protokołu.

Ad III

21) podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyznaczenia inkasentów łącznego zobowiązania pieniężnego, podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego oraz ustalenia wysokości ich wynagrodzenia- projekt druk nr 105/11

Skarbnik Gminy – projekt uchwały obejmuje zmianę § 1 w związku z rezygnacją sołtysa, jednocześnie inkasenta z Boguchwałowi oraz z rezygnacją sołtysa P.Mika z Księżego Pola i wyborem nowego sołtysa P.Tomasza Koniecznego, który wyraził chęć pełnienia funkcji inkasenta.

Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

W związku z brakiem pytań i uwag Przew. RM poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

W wyniku głosowania

Rada Miejska w obecności 15 radnych – 15 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących” podjęła uchwałę nr VIII- 103/11 w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyznaczenia inkasentów łącznego zobowiązania pieniężnego, podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego oraz ustalenia wysokości ich wynagrodzenia - stanowi ona zał. nr 27 do protokołu.

Ad III

22) podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży –(lokal mieszkalny w Sułkowie)projekt druk nr 106/11

Sekretarz Gminy- projekt dot. wyrażenia zgody na sprzedaż mieszkania zlokalizowanego w budynku przedszkola w Sułkowie na rzecz najemcy. P.Góreckiego.

Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

W związku z brakiem pytań i uwag Przew. RM poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

W wyniku głosowania

Rada Miejska w obecności 15 radnych – 15 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących” podjęła uchwałę nr VIII- 104/11 w sprawie przeznaczenia - stanowi ona zał. nr 28 do protokołu.

Ad IV.

Przewodniczący RM przedstawił informację o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym Zapoznał radnych z korespondencją jaka wpłynęła do RM w okresie od ostatniej Sesji tj.:

- pismem Regionalnej Sekcji Pożarnictwa NSZZ Solidarność Śląska Opolskiego dot. wsparcia finansowego na zakup kamery termowizyjnej dla KPPSP w Głubczycach.

Rada popiera wszelkie starania o zakup w/w kamery, ale w obecnej sytuacji nie widzi możliwości finansowych ze strony Gmin, aby udzielić wsparcia finansowego na ten cel.

- pismem radnego W.Śliwińskiego dot. rezygnacji z członka zarządu w klubie piłkarskim MGKS „Cukrownik”
- pismem Przew. RM w Brzegu przekazujące podjęta uchwałę z dnn.27 maja br.w sprawie przyjęcia oświadczenia w sprawie upamiętnienia ofiar ludobójstwa dokonanego na Polakach na Kresach Wschodnich II Rzeczypospolitej Polskiej.

- pismem Zakładu Aktywności Zawodowej w Branicach o udzielenie wsparcia finansowego Skarbnik Gminy poinformowała, że przez dwa lata tj. 2008 i 2009r. były zabezpieczone środki na dotacje w budżecie, ale nie złożono żadnych ofert i dlatego w następnych latach takich środków już nie planowano. Ponadto poinformował o pełnionych dyżurach w UM i udziale w podsumowaniu Festiwalu Kultury Powiatowej organizowanym przez Starostwo, tym razem gospodarzem była Gmina Branice.

Ad V.

Burmistrz Gminy przedstawiła sprawozdanie o podejmowanych działaniach w okresie międzysesyjnym, w tym z realizacji uchwał.

Poinformowała, że:

- czyni starania, aby podejmowane przez Radę uchwały były realizowane

- odbyły się wybory sołtysa i uzupełnienie rady sołeckiej w Księżym Polu

- brała udział w pracy komisji oceniającej przy LGD złożone wnioski z całego Powiatu przez osoby prywatne, stowarzyszenia, organizacje . Było ocenianych 29 wniosków. Gmina złożyła wniosek zorganizowanie miejsca spotkań w Szczytach, czyli budowa małego budynku i zagospodarowanie placu wokół niego oraz na organizację Biegu Baborowa w przyszłym roku. Te wnioski zostały pozytywnie przyjęte. Ponadto z naszej Gminy były jeszcze trzy wnioski z Boguchwałowa : jeden złożyła parafia na remont elewacji kościoła i części dachu, dwa złożyła Spółdzielnia Socjalna na doposażenie nowej świetlicy i na cykl imprez we sołectwie od czerwca do sierpnia przyszłego roku. One również otrzymały pozytywna opinię.

Wniosek dot. miejscowości Szczyty został bardzo wysoko oceniony a z kolei wniosek dot. Biegu Baborowa otrzymał mało punktów i to było niezależne od nas. Punktacja jest skierowana na promowanie mniejszych miejscowości.

- uczestniczyła w zebraniu dot. udzielenia absolutorium dla ZUK, gdzie nie udzielono absolutorium Zarządowi ZUK. Rada Nadzorcza ZUK zebrała się i odwołała P. Prezes. W ślad za tym poszło ogłoszenie o konkursie na stanowisko Prezesa ZUK. Konkursem zajmuje się Rada Nadzorcza. Nie zajmuje się tym osobiście i nie ma żadnego wpływu, jeżeli chodzi o same wyniki konkursu. Rada Nadzorcza również powołuje Prezesa w imieniu Gminy.

- odbyły się konkursy na Dyrektora Biblioteki i Dyrektora Ośrodka Kultury. Dzisiaj otrzymaliśmy pozytywną opinię jednego ze stowarzyszeń nt. obu Pań proponowanych na stanowiska. Czekamy na opinie drugiego stowarzyszenia.

- trwają przygotowania do konkursu na dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego. Do dzisiaj był termin składania ofert – zgłosiły się dwie osoby. 28 czerwca br. odbędzie się konkurs. Komisja składa się z 10 osób. Komisja w tajnym głosowaniu wybierze dyrektora. Skład Komisji to: 3 osoby z Gminy: Burmistrz Gminy, K. Dolipski, C. Wanat, dwie wizytatorki z Kuratorium Oświaty, jeden nauczyciel z Zespołu Szkół: B. Witkoś, z Przedszkola B. Lenartowicz, z Rady Rodziców: Marta Lechoszest, Lidia Janicka i jeden przedstawiciel związków zawodowych.

Oferty złożyły: P. Szymańska i P. Alicja Szuba

- odbył się na wniosek wielu osób przegląd gwarancyjny świetlicy w Boguchwałowie. Nie było zbyt wiele usterek, biedą w najbliższym czasie poprawione. Zwrotu środków za tę świetlicę jeszcze nie otrzymaliśmy.

- zamierza przygotować projekt uchwały dot. opłat za handel obwoźny w naszej Gminie. Właściciel sklepów sołectwach zwracają się, że mają konkurencję, gdy sprzedaż odbywa się z samochodów, a nie ponoszą żadnych opłat. Każdy musi ponieść jakąś opłatę.

- kończą się wszystkie procedury przygotowawcze odnośnie budowy oczyszczalni w Czerwonkowie Osiedlu. W dniu dzisiejszym miała przyjść umowa na remont drogi w Langowie. Sprawa pewną jest, że otrzymamy 90% dofinansowania z ANR na ten cel.

ANR zwróciła się z propozycją nieodpłatnego przekazania budynku po byłym hotelu w Langowie. Dokonaliśmy z inspektorem nadzoru P. Muchą, P. Krupą, radnym C. Wanatem wizji na miejscu. Opinia inspektora była pozytywna. Budynek jest w dobrym stanie technicznym. Jedyne w jednym miejscu przecieka i trzeba byłoby to zabezpieczyć. Takie zabezpieczenie deklaruje Stowarzyszenie.

W tym roku ANR nie może już dofinansować, ale w przyszłym roku jak najbardziej. Gdybyśmy w tym roku nieodpłatnie przejęli to niejako będziemy mieli gwarancję dofinansowania w przyszłym roku. Było by to doskonałe wyjście, bo można tam zrobić mieszkania socjalne, bo jest ogromne zapotrzebowanie na mieszkania socjalne i komunalne w naszej gminie. Nie ma dnia, aby ktoś z mieszkańców przychodził i prosił o mieszkanie. Jest mnóstwo podań. 20 rodzin oczekuje na mieszkania komunalne. Komisja zbiera się i przydziela mieszkania tylko przypadkowo, gdy ktoś się wyprowadzi albo umrze.

Radny C. Wanat – Stowarzyszenie zwróciło się do ANR, bo jest tam pomieszczenie o pow. 44 m² po byłej stołówce w tym hotelu robotniczym, które mogłyby służyć mieszkańcom Langowa za świetlicę. Pozostała część mogłaby być przeznaczona na mieszkania. Stowarzyszenie w tym pomieszczeniu wykonałoby potrzebne remonty.

Radna A. Rydzik – uważam, że jest to dobry pomysł. Tym bardziej że chcą oddać nieodpłatnie i jeszcze partycypować w kosztach.

Burmistrz Gminy – w lipcu będzie sesja i być może wtedy będę mogła przekazać więcej konkretów nt. przejęcia i kosztów.

Jestem umówiona na spotkanie z Burmistrzem Białej, gdzie Firma Elektrownie Wiatrowe Lubrza czyli ta która u nas chce postawić elektrownie wiatrowe już od roku niejako prowadzi działania. Prosiłam Burmistrza o rozmowę nt. współpracy z tą firmą itd.

- w odpowiedzi P. Harnyś informuję, że druga firma chcącą budować biogazownię to Firma BIOALIANS. Jednak okazuje się, że jest ogromny problem z tym, żeby elektrownie odbierały prąd. Firma Elektrownie Wiatrowe Lubrza ma zagwarantowane 250 MW odbioru energii. Wszelkie inne firmy takiej gwarancji nie

mają. Tak jest z drugą firmą wiatrową. Dlatego prosiłam, aby mieszkańcy podpisywali umowy z Firmą z Lubrzy a nie WINDPROJEKTEM. Każdy ma wolną wolę i prawdopodobnie 6 podpisało z WINDPROJEKTEM. Firma BIOALIANS z Warszawy nie może już mieć zagwarantowanego odbioru, bo okazuje się, że różne firmy od trzech lat zwracały się o jakby zarezerwowanie dla nich tej mocy w elektrowni. Cała moc jaką mogli dysponować jest zarezerwowana. Najwcześniejsze rezerwacje kończą się w styczniu, lutym bo były na dwa lata. Powiedziano nam, że najszybciej w styczniu nowe firmy będą mogły się ubiegać o tę moc. Są prowadzone rozmowy i Firma Elektrownie Wiatrowe Lubrza jest skłonna odstąpić 2 MW dla biogazowni. Z biogazowni prąd jest stały inaczej z wiatrakami. Powiedziane zostało, że nawet pasowała by im taka współpraca.

Odpowiadając P.Jasionowi odnośnie uchwały RM dot. cen wody Radca Prawny powiedział, że wszystko jest w porządku i nie musi być uchwały Rady w tym temacie.

Radna B.Harnyś – w jakim okresie mogłyby zacząć funkcjonować wiatraki w naszej Gminie?

Burmistrz Gminy – od teraz za ok. dwa lata. Firma Elektrownie Wiatrowe Lubrza ma już ok.100 działających wiatraków nad morzem.

Radna B.Harnyś – 65 tys zł.od jednego wiatraka, które będzie otrzymywać Gmina tj. dochód z tytułu podatku od nieruchomości 2 % od budowli. Firma ma swoją siedzibę w Warszawie i jako osoba prawna ze swoich dochodów będzie się rozliczać w Warszawie, natomiast na naszym terenie będzie uiszczać podatek od nieruchomości.

Ad VI

Radny C.Wanat – czy do przetargu w sprawie budynku szkoły w Tłustomostach zgłosiły się firmy

Burmistrz Gminy – trwały procedury i wczoraj zostało umieszczone na stronie internetowej obwieszczenie o przetargu. 14 lipca br. jest termin wpłacenia wadium, przetarg odcedzi się 20 lipca o godz. 9:00. Po wpłaceniu wadium będziemy wiedzieli ile jest chętnych.

Radna J.Kowalczykowska – przy wyjeździe z Sułkowa w kierunku Babic na zakręcie jest lustro, które jest na budynku prywatnym i drzewa zasłaniają go, poza tym to lustro ciągle jest przesuwane, bo chyba jest zbyt słabo przymocowane.

Burmistrz Gminy – sprawdzę u P.Krupy czy jest to powiatowe czy gminne. Dzisiaj zostały wymienione w Rakowie i Baborowie.

Radna B.Harnyś – na posiedzeniu Komisji Budżetu zgłaszałam wniosek w imieniu mieszkanki Anny Benz dot. rozwalających się budynków na terenie wsi Tłustomosty, które zagrażają bezpieczeństwu szczególnie dzieci. Uzyskałam od Przew. Komisji odpowiedź, że tymi sprawami zajmuje się Państwowy Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Głubczycach. Czy w tej kwestii Urząd Gminy z uwagi, że budynki znajdują się na terenie naszej Gminy może podjąć jakieś działania wspólnie ze Starostwem, aby przyspieszyć ten proces.

Burmistrz Gminy – zależy o którym budynku P.Benz mówiła. Budynek w jej bezpośrednim sąsiedztwie czyli obok to jest prywatna posesja. Tam było prowadzone postępowanie spadkowe, to trwa. Gmina się tym interesuje, ale nie mamy wpływu. Rozmawiałam z jedną ze spadkobierczyń i ta sprawa się kończy. Wiem, że Państwo Benz rozmawiali z tą panią i chcą wykupić ten teren. Jeżeli chodzi o budynek naprzeciwko, to Gmina zgłaszała do Nadzoru Budowlanego. Przyjechali, popatrzyli, kazali właścicielowi zabezpieczyć. Oni zabezpieczyli jakąś taśmą, która została po kilku dniach zerwana i dalej jest to samo. Pozostaje nam znowu

pisać do Nadzoru Budowlanego i być może jak zobaczy jak jest to podejmie jakieś działania. To jest jedyna rzecz jaka Gmina może zrobić.

P.R.Lechoszewski (mieszkaniec Baborowa) – na ul.Opawskiej jest przejście dla pieszych i tam w ogóle nie widać już pasów, ani nie ma znaku przejścia dla pieszych. Apelowalbym o jego postawienie, bo może kiedyś dojdź do wypadku. Druga sprawa to, że akacja wchodzi mi do okna. To jest droga powiatowa. Może nie teraz coś z tym zrobić, ale jesienią.

Burmistrz Gminy – w tym roku nie malowaliśmy jeszcze żadnych pasów.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przew. RM zamknął VIII Sesje RM.

Protokółowała:M.Woźniak

podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Burmistrza Gminy Baborów