

## **Protokół nr XIV/2011**

z Sesji Rady Miejskiej Baborowa odbytej w dniu 28 grudnia 2011r.  
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Baborowie

Przewodniczący Rady Miejskiej Krystian Dolipski o godz.16:00 otworzył sesję RM.

Po powitaniu radnych i gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 14 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Listy obecności radnych, przewodniczących jednostek pomocniczych oraz pozostałych uczestników stanowią odpowiednio zał. nr 1,2 i 3.

Nawiązując do porządku obrad przekazanego wcześniej wszystkim radnym Przewodniczący RM poprosił radnych o wyrażenie stanowiska w tym zakresie.

Jednocześnie zawnioskował o wycofanie z porządku obrad pkt 3 j o treści "podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży- projekt uchwały druk nr 151/11 z uwagi na złożone pismo przez zainteresowanego kupnem lokalu mieszkalnego.

Radni jednogłośnie( 14 za) opowiedzieli się za wprowadzeniem w/w zmian do porządku

W związku z powyższym porządek obrad przedstawiał się następująco:

- 1.Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad
2. Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej Sesji
3. Podjęcie uchwał w sprawach
  - a) zmiany wieloletniej prognozy finansowej
  - b) wprowadzenia zmian do budżetu Gminy Baborów na 2011r.
  - c) zmiany uchwały Nr XXXIV-256/10 Rady Miejskiej w Baborowie z dnia 24 marca 2010 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2010r.
  - d) wieloletniej prognozy finansowej
  - e) budżetu Gminy Baborów na 2012r
  - f)przyjęcia rocznego programu współpracy Gminy Baborów z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie działającym na jej terenie na 2012 rok.
  - g) uchwalenia gminnego Programu Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Baborów na 2012r.
  - h) przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży (lokal mieszkalny na rzecz najemcy przy ul. Głębczyckiej 34/7)
  - i) przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży (lokal mieszkalny na rzecz najemcy przy ul. Powstańców 75/1)
4. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie Miedzysesyjnym,
5. Sprawozdanie Burmistrza Gminy o podejmowanych działaniach w okresie miedzysesyjnym, oraz z realizacji uchwał
6. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonych kontroli
7. Zapytania, wolne wnioski
8. Zakończenie obrad

### **Ad 2.**

Rada Miejska w obecności 14 radnych - 14 głosami „za” przyjęła protokół z obrad poprzedniej sesji tj. 29 listopada 2011 r.

### **Ad 3.**

a) podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej - projekt druk nr 154/11

Skarbnik Gminy Irena Jazłowiecka omówiła w/w projekt uchwały.

Radni otrzymali projekt uchwały, ale w ostatnim czasie zaszły zmiany i dlatego kwoty ujęte w załączniku są nieco zmienione. Zmiana wieloletniej prognozy wynika z dostosowania kwot dochodów i wydatków do zmian w budżecie, które są ujęte w uchwale w sprawie zmian do budżetu.

Zmianie uległa kwota dot. 2011r. w kolumnie dochody bieżące, gdzie obecnie wpisana jest wartość 15.207.651,01 zł. i kwota w kolumnie wydatki bieżące (bez odsetek i prowizji od kredytów) gdzie jest wartość 14.813.651,01 zł. Procedura wymaga aby najpierw podejmować uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, a potem zmiany w budżecie.

Wobec braku dyskusji Przewodniczący RM poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały. W wyniku głosowania

***Rada Miejska w Baborowie w obecności 14 radnych - 14 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących” podjęła uchwałę nr XTV-144/11 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej. - stanowi ona zał. nr 4 do protokołu.***

### **Ad 3.**

b) podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do budżetu Gminy Baborów na 2011 r.- projekt druk nr 153/11

Skarbnik Gminy omówiła w/w projekt uchwały.

Omówione zmiany zawarte są w uzasadnieniu uchwały.

Radna A. Rydzik - z jakiego zadania zdjęto 8 tys zł., które proponuje się przeznaczyć na „Remont instalacji odgromowej na budynku świetlicy wiejskiej w Rakowie”?

Skarbnik Gminy - z zadania, gdzie były przeznaczone środki na remont dachu na ul. Rynek 5. Nie będziemy wykonywać tego remontu, bo będzie to robiła Wspólnota

Radny J. Nasieniak - przy ostatnim remoncie świetlicy nie można było tego zrobić?

Burmistrz Gminy - nie było to zadanie zaplanowane w projekcie, kosztorysie. Być może projektant uważał, że instalacja odgromowa, która tam była nadaje się do użytku. Jednak przy odbiorze budynku sprawujący nadzór stwierdził, że musi być nowa instalacja. Szukaliśmy firmy. Ceny były od 12 tys zł. do 8 tys zł..

Odnosnie środków na odprawy dla nauczycieli, to swego czasu mówiliśmy, że będziemy się ubiegać o zwiększenie subwencji oświatowej u Ministra Edukacji w związku z wypłatą odpraw dla zwalnianych nauczycieli. Wnioskując o to wiedzieliśmy, że w tym roku jest takich wniosków dużo. Wszystkim Gminom przyznano jednakowo po 10 % wnioskowanej kwoty.

Radny C. Wanat - ta kwota 241.960 zł, wchodzi do budżetu na przyszły rok jako korekta dochodów własnych?

Skarbnik Gminy - tym wpływem korygujemy dochody, które były zaplanowane w zbyt wysokiej wysokości.

Ponieważ nie zgłoszono uwag do przedstawionego projektu Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

W wyniku głosowania

***Rada Miejska w Baborowie w obecności 14 radnych -14 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących” podjęła uchwałę nr XIV-145/11 w sprawie wprowadzenia zmian do budżetu Gminy Baborów na 2011 r.- stanowi ona zał. nr 5 do protokołu.***

### **Ad 3.**

c) podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIV-256/10 Rady Miejskiej w Baborowie z dnia 24 marca 2010 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2010r.- projekt druk nr 155/11

Skarbnik Gminy - w roku 2010r. Rada Miejska podjęła uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2010r. Kredyt długoterminowy to taki kredyt, który jest zaciągany na okres dłuższy niż jeden rok. W tej uchwale Rada podjęła decyzję o zaciągnięciu kredytu komercyjnego na wyprzedzające finansowanie zadań z udziałem środków unijnych. Realizowaliśmy trzy zadania inwestycyjne tj. zakończenie kanalizacji w Baborowie, infrastruktura społeczna w Boguchwałowie oraz remont Ludowego Domu Strażaka w Suchej Psinie . Na te trzy zadania została zaciągnięta pożyczka na wyprzedzające finansowanie.

W roku 2010 biorąc pod uwagę termin zakończenia realizacji dwóch zadań był na koniec 2010r. a II etap kanalizacji sanitarnej w maju 2011 r. Wtedy przypuszczaliśmy, że do końca 2011 r. otrzymamy pieniądze stanowiące refundację poniesionych wydatków. Niestety do dnia dzisiejszego nie otrzymaliśmy refundacji a w związku z tym, że w uchwale mieliśmy zapis, że spłacimy to do końca 2011 r. a nie spłacimy tego, bo nie mamy środków z tego tytułu dlatego zachodzi konieczność zweryfikowania uchwały i zapisu, że „do końca 2012r. „  
Trudno określić, kiedy otrzymamy środki i może się okazać, że za rok znowu będziemy zmieniać uchwałę.

Radny J.Jasion - należy rozumieć, że ta kwota kredytu 779.870 zł. będzie oprocentowana i od tego są naliczane stosowne odsetki. Jaka to może być kwota odsetek.

Skarbnik Gminy - musi być wpisana taka kwota, bo na tyle zostały podpisane umowy. Jednak kredyt został zaciągnięty w stosunku do potrzeb. Także ta kwota zadłużenia, to nie jest 779.870 zł. tylko jest niższa. Nie mniej odsetki płacimy od uruchomionej pożyczki. Pożyczka jest zaciągnięta w Banku Gospodarstwa Krajowego. Jest to jedyny bank, który Minister Finansów upoważnił do udzielania tego rodzaju pożyczek . W tej chwili dokładnie nie odpowiem jaka jest kwota, ponieważ były różne terminy zaciągania tych pożyczek. Odsetki płacimy od momentu uruchomienia transzy. Każde zadanie było uruchamiane w innym terminie. W każdym razie nie są to jakieś ogromne kwoty. Przygotuję informację na kolejną komisję lub sesję tj. konkretną kwotę do każdego zadania, bo jest prowadzona ewidencja w rozbiciu na każde zadanie odrębnie.

Po wyczerpaniu dyskusji Przewodniczący RM poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały. W wyniku głosowania

***Rada Miejska w Baborowie w obecności 14 radnych -14 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących” podjęła uchwałę nr XIV-146/11 w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIV-256/10 Rady Miejskiej w Baborowie z dnia 24 marca 2010r. w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2010r.- stanowi ona zał. nr 6 do protokołu.***

**Ad 3.**

d) podjęcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej - projekt druk nr 140/11

Skarbnik Gminy - projekt uchwały wynika z ustawy o finansach publicznych i jest przygotowywany co roku. Pierwszy raz uchwalala ją Rada w ubiegłym roku. Uchwała jest przygotowywana wg założeń określonych odpowiednimi przepisami i obejmuje ona okres przedsięwzięć od roku 2012 do roku 2015 oraz okres spłaty długu. Wieloletnia prognoza określa przewidywane dochody i wydatki z podziałem na dochody bieżące, majątkowe oraz wydatki bieżące i majątkowe, w tym na obsługę długu. Dokument ten określa również jakie będzie zadłużenie Gminy, określa wszystkie składniki, które są wymagane przepisami. Zarówno wynikające z ustawy o finansach publicznych poprzedniej jak i tej nowej ustawy. W projekcie uchwały wszystkie wskaźniki zachowują zgodność z przepisami. Podjęta uchwała uchyla z dniem 1 stycznia 2012r. uchwałę obowiązującą na ten moment.

Przewodniczący RM zapoznał Radę z Uchwałą nr 738/2011 z dnia 2011r. Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu nt. opinii o przedłożonym projekcie uchwały o wieloletniej prognozie finansowej.- stanowi on zał. nr 7 do niniejszego protokołu

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego poinformowała, że na wspólnym posiedzeniu z Komisją Oświaty, Zdrowia i Porządku Publicznego radni jednogłośnie (za-15) pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały

Skarbnik Gminy - wieloletnią prognozę finansową będziecie uchwałać na bazie projektu dostarczonego do 15 listopada br. wraz z autopoprawką wynikająca z dyskusji na połączonym posiedzeniu Komisji. Autopoprawka dot. wykreślenia zadania inwestycyjnego pn. "Budowa targowiska przy ul. Wiejskiej,, oraz obejmuje ona pozostałe korekty kwot wynikające ze zmian w budżecie.

Ponieważ nie zgłoszono uwag do przedstawionego projektu Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

W wyniku głosowania

***Rada Miejska w Baborowie w obecności 14 radnych -14 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących” podjęła uchwałę nr XIV-147/11 w sprawie wieloletniej prognozy finansowej- stanowi ona zał. nr 8 do protokołu.***

**Ad 3**

e) podjęcie uchwały w sprawie budżetu Gminy Baborów na 2012r. - projekt druk nr 141/11

Przewodniczący RM zapoznał Radę z Uchwałą nr 737/2011 z dnia 2011r. Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu nt. opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej gminy na 2012r. - stanowi on zał. nr 9 do niniejszego protokołu

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego poinformowała, że na wspólnym posiedzeniu z Komisją Oświaty, Zdrowia i Porządku Publicznego radni jednogłośnie(15-za) pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Skarbnik Gminy - w przypadku tej uchwały podobnie jak poprzedniej będziecie Państwo uchylać budżet na 2012r. z uwzględnieniem złożonej autopoprawki. Autopoprawka obejmuje zmianę nazwy zadania inwestycyjnego wraz z skróceniem jego okresu realizacji. Poprzednie zadanie miało nazwę " Budowa targowiska przy ul. Wiejskiej" i realizacja była rozłożona na dwa lata . Autopoprawka wprowadza zmianę na „Budowa drogi Ratusz-Wiejska" z okresem realizacji na 1 rok. Kwota zostaje na niezmiennym poziomie. Druga zmiana związana jest z wynikiem rozstrzygnięcia przetargu na dowozy uczniów . Zmiana również nie powoduje zmiany kwoty w budżecie. Zmiany polegały na przesunięciu między rozdziałami i mieściły się w jednym dziale Oświata i Wychowanie. Kwoty autopoprawki nie mają wpływu na kwoty ujęte w uchwale budżetowej.

Radna A.Rydzik - która firma wygrała przetarg na dowozy

Skarbnik Gminy - Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej z Głubczyc

Radny J.Jasion - proszę o bardziej szczegółową informację nt. przeprowadzonego przetargu na przewóz młodzieży i z jakich wydatków przesunięto środki aby zabezpieczyć tę kwotę.

Burmistrz Gminy - jak wiemy przez ostatnie 4 miesiące do przerwy świątecznej nasi uczniowie byli przewożeni przez firmę, która wygrała przetarg a który odbył się pod koniec sierpnia. Do przetargu przystąpiły dwie firmy: Firma Veolia i PKS Głubczyce. Niższą cenę zaproponowała firma Veolia. W tym czasie jak pamiętamy było dużo emocji z PKS. Firma zwracała się o przejęcie 5 % udziałów, dofinansowania do nierentownej działalności. Myśmymy się na to nie zgodzili. Mówię to dlatego, bo gdzieś tam zarzucono nam dlaczego Veolia. Dlatego, że wygrała przetarg. Teraz przetarg wygrał PKS. P.Dyrektor szkoły ogłosiła przetarg i przystąpiły do niego również dwie firmy. Przetarg się odbył, lecz kwota jaka była zaplanowana w projekcie budżetu Zespołu Szkolno-Przedszkolnego na przyszły rok , a była to kwota 143 tys zł. okazała się kwotą za niską. Obydwie firmy podały kwotę za kilometr, gdzie m.in. mieści się cena za paliwo i opieka w czasie przewozów. Okazało się, że oferta o kilkadziesiąt tysięcy przewyższała zabezpieczoną kwotę. Dlatego P.Dyrektor mogła unieważnić przetarg, ponieważ taką kwotą nie dysponowała. Został ogłoszony nowy przetarg. W wyniku tego drugiego przetargu również firma PKS dała niższą cenę tj. 3 zł/km a Yeolia dała 3,10 zł/km. W związku z tym wygrała firma PKS.

Dyr. A.Szuba - z tym, że PKS został wezwany do uzupełnienia dokumentacji. I w dniu dzisiejszym powinny spłynąć te dokumenty. Są to zaświadczenia dot. nie zalegania ze składkami ZUS oraz nie zalegania ze składkami podatku.

Przew. RM - czyli firma niejako została wezwana do uzupełnienia błędów formalnych

Dyr. A.Szuba - zostali wezwani do uzupełnienia dokumentacji, ponieważ te zaświadczenia, które złożyli nie spełniają wymogu czyli są z datą starszą niż 3 miesiące. Jest taka możliwość wezwania do uzupełnienia

Burmistrz Gminy - do kiedy jest termin złożenia tych dokumentów

Dyr. A.Szuba - do dzisiaj, wychodziłam przed 15:00 i nie wiem czy zostały dostarczone.

Burmistrz Gminy - czyli jeszcze nie wiemy

Dyr. A.Szuba - ostatecznie nie. Mam nadzieję, że uzupełnią, bo jest to dla nich bardzo istotne skoro przystąpili do przetargu.

Burmistrz Gminy - kwota po ostatnim przetargu wyszła jeszcze wyższa. Nikt z nas nie mógł tego przewidzieć. Rozmawialiśmy na ten temat na Komisji, że będziemy ten przetarg unieważniać. Nie była to absolutnie decyzja P.Dyrektor, ja byłam również za unieważnieniem przetargu. Rozmawialiśmy z pracownicą Urzędu, która zna się na przetargach i powiedziała, że skoro nie mamy zabezpieczenia finansowego, to możemy przetarg unieważnić. Była to decyzja jak najbardziej wspólna. Liczyliśmy na to, że firmy jednak obniżą cenę za kilometr. Jak dowiedzieliśmy się o kwotach zaoferowanych w ostatnim przetargu spotykam się z zarzutami typu, że trzeba było wtedy nie unieważniać przetargu i zapłacić mniejszą kwotę za przewozy w przyszłym roku. Tylko, że my tego nie wiedzieliśmy. Tu nie ma żadnego błędu formalnego z żadnej strony. Po prostu myślało się, że firmy przystąpią i któraś da niższą kwotę w stosunku do tej z poprzedniego przetargu. Patrząc na ceny za kilometr od 2009r., popytałam jakie są w sąsiednich gminach i tak uważam, że wygramy w stosunku do wszystkich gmin wokół. Jeżeli się okaże, że PKS dostarczy dokumenty, to jest to 3 zł/km razem z opieką, co jest bardzo ważne. Np. w Gminie Branice od trzech lat płacą za kilometr 3,20 zł. plus opieka zapewniana ze strony Gminy, dalej są tam nauczyciele, gdzie licząc średnio na miesiąc brutto dla nauczyciela o niższym stopniu niż dyplomowany to ok. 4 tys zł. razy 12 miesięcy, bo nauczyciel nie może być niezatrudniony w wakacje to przy 3 autobusach, 3 nauczycielach to 12 tys zł na miesiąc razy 12 miesięcy tj. 144 tys zł. Nas opieka nie kosztuje, bo to już jest w tych 3 zł. teraz.

W Branicach płacą 3,20zł trzeci już rok PKS-owi. Więc jak różnie ten PKS składa oferty i liczy koszty. Wygramy przy tym przetargu, ponieważ PKS w każdej z gmin w jakiej jest ma wyższą cenę. Jeżeli okazałoby się, że dzisiaj PKS nie dostarczył tych zaświadczeń, to wtedy musielibyśmy zawrzeć umowę z firmą Veolia. Czy ta firma ma wszystkie zaświadczenia?

Dyr. A.Szuba - tak posiada

Burmistrz Gminy - wtedy musimy już wziąć firmę Yeolia, bo nie mamy czasu na przetarg, bo od 2 stycznia musimy przewozić dzieci.

Dyr. A.Szuba - jeżeli PKS nie uzupełni dokumentacji o aktualne zaświadczenia, to podlega wykluczeniu

Burmistrz Gminy - zrobiłam sobie przeliczenia i firma P.Bajdy, która miała umowę na dwa lata szkolne czyli od września 2009 do sierpnia obecnego roku tj. na 20 miesięcy otrzymała ok. 305 tys zł. to średnio na rok dałoby kwotę 152 tys zł. a teraz było zaplanowane 143 tys zł. Kwota w projekcie na przyszły rok była za niska. Jeżeli weźmiemy sobie średnią cenę paliwa to np. w maju 2009r. gdy ogłaszano przetarg na przewozy olej napędowy kosztował 3,53 zł., teraz średnia cena oleju napędowego wynosi 5,61 zł. Wzrost jest o 59%. Jeżeli weźmiemy cenę P.Bajdy tj. 152 tys zł. i podwyższymy ją o 59% to daje kwotę 244 tys zł. Taka kwota powinna być zaplanowana kwota na przyszły rok. Ponadto minimalna płaca mając na uwadze opiekunów w 2009r. wynosiła 1276 zł. a od stycznia 2012r. będzie 1500 zł. To również daje nam wzrost kwoty, aby tym opiekunom zapłacić. Wychodzi nam ok. 250 tys zł., które powinny być zaplanowane na przyszły rok patrząc na ceny realnie. Ja wiem, że P.Dyrektor planowała w budżecie tę kwotę na podstawie wykonania tego roku. Tylko, że tegoroczne 6 miesięcy,

gdzie przewoził P.Bajda wynosi ok. 98 tys zł. plus 55 tys zł. za 4 miesiące, gdzie przewoziła firma Veolia, co daje nam tę zaplanowaną kwotę na przyszły rok ale widzimy jak szybko rosną ceny i wiemy, że 1,75 /km, bo tyle Veolia otrzymywała za kilometr to kwota nie realna. Przez ten czas zdawaliśmy sobie sprawę, że ta firma chciała wejść na rynek i dlatego świadczyła przewozy za taką niską kwotę. Nawet w porównaniu z cenami P.Bajdy z czerwca do września, to gdyby P.Bajda dalej jeździł, to za te 4 miesiące zapłacilibyśmy o 10 tys zł więcej, a my też z wiemy, że chcieliśmy odpowiedniej jakości od nowego roku. Chcieliśmy, aby nasze dzieci były wożone autobusami bezpiecznymi i dlatego był warunek dot. wieku autobusów i dlatego P.Bajda nie mógł w ogóle przystąpić do przetargu.

Podsumowując, chciałam powiedzieć, że to, iż wyszła taka cena nie jest niczyją winą, bo wszyscy chcieliśmy jak najlepiej. Nikt nie miał złych zamiarów. Na przyszłość jest nauka, bo myślę, że przetarg mógł być ogłoszony nawet 2 miesiące wcześniej i można było go ogłosić już w październiku bądź listopadzie na zadanie od stycznia. Uważam, że można było bardziej wyliczyć i zaplanować kwotę bardziej realną na przyszły rok, a nie tylko wziąć z wykonania. Poza tym firmy boją się przystępować do przetargu na dłuższe okresy czasu, a my nie możemy dzielić zadania. Chodzi np. o przetarg na węgiel. Rozmawiałam z P.Baranem, który często dostarczał dla Gminy węgiel, który już kilka miesięcy temu powiedział, że on nie wie czy przystąpi do przetargu, bo nie może powiedzieć, jaka będzie cena w przyszłym roku jesienią. Jak przystąpi do przetargu i podpisze umowę, to musi się wywiązać. Jest teraz bardzo trudna sytuacja przy tak szybko rosnących cenach i tej niewiedzy jaka będzie w przyszłości. Można było zaplanować wyższą kwotę i gdyby była zaplanowana to w I przetargu, to nie unieważnialibyśmy przetargu i na tym by się to skończyło.

Skarbnik Gminy - w odpowiedzi dla radnego Jasiona - w budżecie na etapie planowania środków na przyszły rok zostały uwzględnione środki m.in. na wypłatę jednorazowych dodatków wyrównawczych dla nauczycieli. Zawsze wypłaca się do końca stycznia. One były planowane na bazie wykonania na miesiąc sierpień, wrzesień. Wtedy wynikało, że Gmina będzie zmuszona do wypłaty tych dodatków. Natomiast teraz po wykonaniu za miesiąc październik, listopad okazało się, że Gmina nie będzie wypłacała tych dodatków. Także te pieniądze zostały przesunięte z tych zabezpieczonych pieniędzy, został zmniejszony zakres remontu łazienek w przedszkolu na ul. Powstańców oraz zweryfikowano potrzeby na dowozie żywności do stołówki.

Radny J.Jasion - nie do końca zgadzam się z tym, co Pani mówi, bo akurat Komisja Rewizyjna miała kontrolę, gdzie sprawdzaliśmy średnie wynagrodzenie nauczycieli. Czy w tych miesiącach było to, co Pani mówi, ale nie będę tego tematu poruszał. Dobrze się stało, że Dyr. Zespołu Szkolno-Przedszkolnego powiedziała, że wystąpiliście z wnioskiem o uzupełnienie stosownych zaświadczeń US. Czy ten PKS, co by nie mówić nie spełnił tych warunków formalnych miał prawo w ogóle wystartować w tym postępowaniu. Jeżeli popatrzymy na ogłoszenie Zespołu Szkolno-Przedszkolnego na przetarg na dowóz uczniów to jest napisane, jakie dokumenty mają dostarczyć wykonawcy w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Czy PKS miał prawo być brany pod uwagę w tym przetargu?

Dyr. A.Szuba - każda firma może złożyć dokumenty. Oferty są złożone w zamkniętych kopertach. Przed samym otwarciem kopert mówimy jaką kwotę dysponujemy jako zleceniodawca tego zadania. Potem koperty są otwierane i odczytujemy tą wartość, którą oferent składa. Do tego momentu, kto złożył w terminie do określonej godziny może przystąpić. Następnie rozpoczyna się sprawdzanie dokumentacji pod każdym względem. W tym już nie uczestniczą oferenci i później mamy czas na to, żeby dokładnie sprawdzić oferty, czy spełniają wszystkie wymagania, które ustawa i rozporządzenia wykonawcze nakładają. Przy tym sprawdzaniu okazało się, że te zaświadczenia nie spełniają tego wymogu,

więc zgodnie z ustawą zostali wezwani do uzupełnienia tych braków. Zakładam, że mają te zaświadczenia i dostarczyli.

Przew. RM - czyli ustawa o zamówieniach publicznych na etapie ogłaszania przetargu w postaci ogłoszenia w BIP w specyfikacji do danego zamówienia publicznego nie ma możliwości\_żeby któryś podmiotów nie mógł przystąpić do danego przetargu. Natomiast na etapie weryfikacji już bez obecności oferenta analizuje się dokumenty. Nie dawno przepis ustawy już na tym etapie wykluczał oferenta z danego postępowania. Czyli w tym momencie, kiedy nie spełniał wymogów formalnych, nie miał stosownego zaświadczenia można było jego ofertę odrzucić. Po zmianie ustawy Prawo Zamówień Publicznych należy się zwrócić do oferenta, bo mógł popełnić błąd. Jeżeli tego nie uczynił oferta jest nieważna i podlega odrzuceniu.

Dyr. A.Szuba - zaświadczenia, które oferent ma przedłożyć muszą dotyczyć najpóźniej dnia w którym była składana oferta.

Radna B.Harnyś - ile kursów było wykonywanych w tamtym roku np. w ciągu miesiąca a ile w tym roku . Czy ilość tych kursów w zakresie dowozu młodzieży uległa zmniejszeniu czy jest taka sama.

Jeżeli się okaże, że PKS dostarczy zaświadczenia negatywne z zapisem, że zalegają itd. Czy my w takim układzie będziemy wiązać się z tą firmą.

Dyr. A. Szuba - nie będziemy się wiązać, bo w tym momencie ta firma nie spełnia wymagań i podlega wykluczeniu . Oferta podlega odrzuceniu.

Radna B.Harnyś- czy np. w ciągu roku PKS mógłby w ramach zaproponowania aneksu do umowy zaproponować zmianę ceny?

Dyr. A.Szuba - zostało to przewidziane w specyfikacji . Jest tam taka możliwość, ale są tam ściśle określone warunki. Są zapisy w umowie i jest to uzależnione od tego czy ta cena wzrośnie. W chwili spisania umowy będzie wpisana cena jaka jest aktualnie i nie wcześniej jak po 4 miesiącach można dopiero występować o zmianę, ale na określonych warunkach. Ilość kursów jest taka sama jak w tym roku, ilość uczniów jest mniejsza.

Wiceprzewodniczący RM - rozumiem, że nikt tutaj nie kierował się złem Gminy. W poprzednim przetargu, gdzie PKS miał niższą kwotę i zaoferował 2,38zł. /km a teraz 3 zł./km, to jest na 1 kilometrze 62 gr. Rozumiem, że wtedy nie zakładaliśmy takiej kwoty i teraz też nie a przesunięcia dokonujemy, wtedy też musielibyśmy dokonać tylko o jaką kwotę zwiększyła cena za ten przetarg. Jaka różnica między I a II przetargiem.

Dyr. A.Szuba - ok. 58 tys zł.

Radny J.Tomczyk - czy zgodnie z obowiązującymi przepisami zakładając, że PKS wypada w związku z nie złożeniem dokumentów automatycznie firma Veolia przejmuje dowóz . Żeby nie było tak, że się skończy sądami, kruczkami prawnymi, a dzieci na przystankach będą stać i dowozu nie zapewnimy.

Dyr. A.Szuba - o ile PKS nie dostarczy wymaganych dokumentów, wtedy zostaje odrzucona ta oferta i wchodzi następny oferent, który ma wszystkie wymagane dokumenty. Jeżeli po odrzuceniu zostaje jeden oferent to można z nim podpisywać umowę.



Przew. RM - dojdzie jedynie ok. 7 tyś więcej , bo o tyle większą ofertę złożyła firma Veolia. Chyba, że ta firma się wycofa, chociaż nie sędzę, bo nawet przy wzroście cen oleju zgodnie z umową ma możliwość aneksowania umowy. W moim przekonaniu niczym nie uzasadnienie byłoby wycofywanie się z oferty, ale ja nie jestem rzecznikiem firmy Veolia.

Burmistrz Gminy - nawiązując do wypowiedzi Wiceprzewodniczącego tak zapłacimy teraz więcej o kilkadziesiąt tysięcy, gdybyśmy nie unieważnili I przetargu i zapłacilibyśmy mniej. Ale obowiązywałaby nadal umowa, w której jest napisane, że przy wzroście ceny w trakcie roku firma może aneksować umowę.

Czy do I przetargu firma PKS miała wszystkie wymagane zaświadczenia

Dyr. A.Szuba - to były te same zaświadczenia i przy rozpatrywaniu też byłyby nieaktualne.

Burmistrz Gminy - czyli też nie wiemy jakby to do końca było. Kwota realna, jaka powinno było się zaplanować w budżecie na dowozy w przyszłym roku to 250 tys zł. We wszystkich gminach wokół cena jest o wiele wyższa. Owszem mielibyśmy duży fart taki jak mieliśmy przez te 4 miesiące.

Wiceprzewodniczący RM - odnosząc się do wypowiedzi P.Burmistrz - ja nie jestem rzecznikiem PKS-u i ich nie faworyzuję, natomiast wtedy Veolia dałaby 2,50 a nie 3,10 zł/km i spełniałaby wszystkie warunki jak PKS nie miałby odpowiednich zaświadczeń.

Przew. RM - trudno mieć do kogokolwiek pretensje o to, czy zaplanował taką czy inną kwotę, bo chciałbym tylko wierzyć w to, że my po uchwaleniu budżetu na przyszły rok i po uchwaleniu Budżetu Państwa, gdy dostaniemy stosowne informacje w lutym wielkości subwencji i dotacji były przynajmniej na tym poziomie jakie otrzymaliśmy w październiku. W ostatnim czasie przyjęto ustawę w sprawie składki rentowej podwyższającą z 4,5 na 6,5%, czyli 2 % po stronie pracodawcy. Można by powiedzieć, że trzeba było zaplanować, ale kto wiedział, że tak to się potoczy itd.

Radny J.Nasieniak - czy nie możemy obniżyć podatku rolnego?

Skarbnik Gminy - z jakiego powodu Rada miałaby obniżyć podatek rolny?

Radny J.Nasieniak - jest podniesiony 100%

Skarbnik Gminy - ale wydatki jak słyszymy również idą w górę. Na bazie stawki kwintala żyta ustalonej przez Prezesa GUS został ustalony projekt budżetu na 2012r. W tym momencie, kiedy Państwo dyskutujecie nad projektem budżetu na przyszły rok, to wg mnie jest to niemożliwe.

Radna B. Harnyś - czy są gminy, które obniżyły podatek rolny?

Przew. RM - czy to jest jakiś układ odniesienia do tego, że np. w Gminie Pawłowiczki proponuje się obniżenie o 5% , trzeba odnosić się do kondycji finansowej danej Gminy, do struktury dochodów i struktury wydatków. Należy wziąć pod uwagę to, że mamy zaplanowany zrównoważony budżet bez kredytu. Mamy budżet zabezpieczony na pełny rok kalendarzowy.

Radny J.Nasieniak - chyba, że ja P.Burmistrz ostatnio powiedziała, mamy bardzo bogatych rolników.

Burmistrz Gminy - mówiłam, że mamy takich rolników. Na terenie naszej Gminy jest kilku najbogatszych w województwie. Także nie kłamałam, nie powiedziałam, że wszyscy ale są. Wiadomo, że jak ktoś ma kilka hektarów, to z tego nie wyżyje.

Poza tym był czas na dyskusję w sprawie podatku na komisjach i można było rozmawiać. Ta zwyczajka uratowała nas jako Gminę. Przez to P.Skarbnik mogła zbilansować budżet i można jeszcze wykonać jakieś zadanie. W przyszłym roku mamy do spłaty 2,5 mln długu. Wiemy jaka była sytuacja w tamtym roku. Przecież mieliśmy straszną sytuację i rok.

Radny S.Bielski - w ofercie PKS jest napisane, że zapewnia opiekę w trakcie przewozu.

Dyr. A.Szuba - jest to wymóg zawarty w specyfikacji nie ma innej opcji. Każdy, kto przystępuje do przetargu zapewnia opiekę.

Radny S.Bielski - czy w ramach tej opieki mają odpowiednich wychowawców czy też kierowca będzie pokrzykiwał na te dzieci.

Dyr. A.Szuba -nie mają wychowawców i to nie jest kierowca. Zgodnie z zapisem kierowca nie może być jednocześnie opiekunem. Musi być to osoba pełnoletnia, niekarana, która będzie sprawowała opiekę nad dziećmi. Takie są warunki przetargu i z taką ofertą wystąpili obaj oferenci.

Wobec wyczerpania dyskusji Przew. RM poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie budżetu na 2012r. wraz z autopoprawką.

W wyniku głosowania

***Rada Miejska w Baborowie w obecności 14 radnych 13 głosami "za ", przy 1 głosie "przeciw " i 0 głosów "wstrzymujących " podjęła uchwałę nr XIV-148 /11 w sprawie budżetu Gmina Baborów na 2012r.- stanowi ona zał. nr 9 do protokołu.***

Przewodniczący ogłosił przerwę w obradach.

Po przewie przystąpiono do realizacji pozostałych punktów porządku obrad.

### **Ad 3.**

f) podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rocznego programu współpracy Gminy Baborów z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie działającym na jej terenie na 2012 rok. - projekt druk nr 148/11

Sekretarz Gminy - ten program opiera się na programie, który był prowadzony na podstawie programu obowiązującego na rok 2012. Jest to wymóg ustawowy i rada musi podejmować uchwały co roku bądź wieloletnie. W przypadku Gminy Baborów są praktykowane programy roczne. W Programie zostały przewidziane określone zadania jakie w ramach jego będą realizowane na złożone wnioski organizacji pozarządowych o udzielenie dotacji w formie ogłoszonego już konkursu odnośnie realizacji zadań z zakresu opieki społecznej i konkursów w zakresie sportu. Na realizację tych zadań zaplanowano środki w wysokości 154.650 zł. Program podlegał konsultacjom, był umieszczony na stronie BIM Urzędu Miejskiego w

Baborowie w okresie od 7 do 16 grudnia. Żadne wnioski nie zostały zgłoszone, w związku z czym projekt został przedłożony na obrady Sesji.

Radni nie podjęli dyskusji na temat w/w projektu uchwały.

Wobec czego Przew. K.Dolipski poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

W wyniku głosowania

***Rada Miejska w Baborowie w obecności 14 radnych - 14 głosami "za ", przy 0 głosów "przeciw" i 0 głosów "wstrzymujących" podjęła uchwałę nr XIV-149/11 w sprawie przyjęcia rocznego programu współpracy Gminy Baborów z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust3 ustawy - stanowi ona zał. nr 10 do protokołu***

### **Ad 3.**

g) podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia gminnego Programu Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Baborów na 2012r.  
-projekt druk nr 149/11

Sekretarz Gminy - ten program jest również obowiązkowy i musi być uchwalany co roku. Może być także wieloletni, ale w Gminie Baborów przyjmuje się go co roku. Opracowując Program opieraliśmy się na dotychczasowych. Jest to Program profilaktyczny, który określa warunki jakie Gmina musi spełniać realizując go.

Radni nie podjęli dyskusji na temat w/w projektu uchwały.

Wobec czego Przew. K.Dolipski poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały. W wyniku głosowania

***Rada Miejska w Baborowie w obecności 14 radnych - 14 głosami "za", przy 0 głosów "przeciw" i 0 głosów "wstrzymujących" podjęła uchwałę nr XIV-150/11 w sprawie uchwalenia gminnego Programu Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Baborów na 2012r - stanowi ona zał. nr 11 do protokołu.***

### **Ad 3.**

h) podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży (lokal mieszkalny na rzecz najemcy przy ul. Głębczyckiej 34/7)- projekt druk nr 150

Sekretarz Gminy - z podaniem o wykup mieszkania na ul. Głębczyckiej 34/7 zwróciła się P.Jolanta Józwick, która obecnie jest najemca mieszkania. Bonifikata została udzielona na podstawie zasad obowiązujących w Gminie. Jak ustaliliśmy z radcą prawnym i o czym informowałam na Komisji nie jest podany w uchwale metraż mieszkania.

Wobec braku uwag i pytań Przewodniczący poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały W wyniku głosowania

***Rada Miejska w Baborowie w obecności 14 radnych -14 głosami "za ", przy 0 głosów "przeciw" i 0głosów "wstrzymujących" podjęła uchwałę nr XIV-151 /11 w sprawie przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży- stanowi ona zał. nr 12 do protokołu***

### **Ad 3**

i) podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży( lokal mieszkalny na rzecz najemcy przy ul. Powstańców 75/1)

Sekretarz Gminy - o zakup mieszkania, którego jest najemcą zwróciła się P.Kaziemiera Wróbel.

Wobec braku uwag i pytań Przewodniczący poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały  
W wyniku głosowania

***Rada Miejska w Baborowie w obecności 14 radnych -14 głosami "za ", przy 0 głosów "przeciw" i 0 głosów "wstrzymujących "podjęła uchwałę nr XIV-152 /11 w sprawie przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży- stanowi ona zał. nr 13 do protokołu***

#### **Ad 4.**

Przewodniczący RM poinformował o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym

Przew. RM - w trakcie odbywanych dyżurów, które mają miejsce zawsze w poniedziałki od 16:00 do 17:00 zgłoszono kilka problemów, które na bieżąco omówiłem m.in sprawę mostu na ul. Opawskiej myślę, że stosowne działania zostały w tym temacie podjęte. Uczestniczyłem w spotkaniu z OSP w Rakowie. Chodzi o inicjatywę, która została podjęta przez tamtejszych strażaków, gdzie w wyniku wizyty partnerskiej w Gminie Teublitz doszło do nawiązania szerszej współpracy. Nadarzyła się sposobność ściągnięcia za niewielkie pieniądze wozu strażackiego z tamtejszej Gminy. Strażacy z Rakowa, chcą to zrobić we własnym zakresie i mają ambitny plan, aby tę straż włączyć do Krajowego Systemu, a to wiąże się z określonymi warunkami sprzętowymi. Do tej pory OSP w Rakowie dysponowała jednym wozem strażackimi i bardzo starym żukiem, który już został ściągnięty z ewidencji. W związku z tym zachodzi potrzeba przerobienia wjazdu i bramy do remizy strażackiej, aby auto mogło wjechać.

Sołtys Rakowa E.Affa - odnośnie wjazdu, to zostały zaplanowane środki z funduszu sołeckiego.

#### **Ad 5.**

Burmistrz Gminy - wszelkie uchwały podjęte przez Radę zostały przez UM przyjęte pozytywnie również uchwała, co do której były wątpliwości tj., w sprawie sprzedaży budynku jednolokalowego.

Cieszę, że z P.Soltys Rakowa i Komendantem OSP Raków P.Krystianem Maliną i udało się nam na nowo nawiązać współpracę z strażą w Teublitz. Za samochód, który jest bardzo dobrym stanie i z pełnym wyposażeniem trzeba wydać 4,5 tys zł. ( 1000 euro) i OSP w swoim zakresie to zapłaci i Gmina nie ponosi żadnych kosztów. W dniu 4 stycznia zostanie ten samochód odebrany i spisana umowa darowizny między Gminami. Pojedziemy moim samochodem, aby było jak zapłacić za podróż, bo delegacja będzie na moją osobę. Ja muszę podpisać umowę, a musi być ktoś z uprawnieniami, kto wróci tym samochodem strażackim. Jeżeli chodzi o cło to takie samochody nie podlegają żadnym opłatom. Jest to samochód większy niż ten, który sprowadzono poprzednio. W związku z tym brama wjazdowa do remizy jest za mała i będziemy musieli jakoś to rozwiązać. Na razie P.Pohl udostępni swoje hale na to, aby mógł stać do czasu przeprowadzenia remontu wjazdu.

- wybrałam kilka dni urlopu. Został mi tylko jeden dzień urlopu.

- byłam na 3-dniowym wyjeździe finansowanym przez Urząd Marszałkowski. Był to bardzo ciekawy wyjazd. Jeden dzień w Polsce i dwa dni w Czechach. Oglądaliśmy różne ekologiczne inwestycje. Oglądaliśmy na terenie woj. opolskiego pierwszą i jedyną farmę wiatrową w

Lipnikach. Jest tam wybudowanych 15 wiatraków o wysokości 140m łącznie ze skrzydłem . Drogi dojazdowe do wiatraków są w bardzo dobrym stanie. Stojąc pod wiatrakiem szum jest minimalny, cokolwiek przejeżdżało obok było głośniejsze niż ten wiatrak. Także naprawdę nie ma żadnej obawy. W Czechach byliśmy w czterech biogazowniach . W całej Polsce działa 20 biogazowni, w Czechach działa 240 biogazowni a kilkadziesiąt kolejnych jest w budowie. Przy każdej większej miejscowości jest biogazownia. Były to biogazownie na różne substraty tj. odpady komunalne, gnojowica . Jak się jest na całym tym terenie biogazowni to nie ma zapachu gorzej jest z miejscami, gdzie są te substraty przechowywane. Nie mogę powiedzieć czy zapach przedostaje się poza teren biogazowni, bo nie sprawdzaliśmy tego. Najgorszy był zapach przy odpadach komunalnych. Przez dwa lata w Czechach były dofinansowywane zakładanie farm instalacje fotowoltaiczne czyli solary są na ciepło a fotowoltaiczne są na pozyskiwanie energii. W Czechach są dwie elektrownie atomowe a moc uzyskiwana z tych farm fotowoltaicznych jest taka jak z jednej elektrowni.

- na wniosek radnych odnośnie mostu na ul. Opawskiej - jest w Urzędzie bogata korespondencja ze Starostwem z poprzednich lat. Wysyłano wiele pism, w ubiegłym roku dwa kolejne z pełną dokumentacją zdjęciową, gdzie pokazywano zagrożenie wynikające ze złego stanu technicznego tego mostu. Teraz wysłaliśmy pismo do Starostwa a do wiadomości Powiatowego Nadzoru Budowlanego z załącznikami pism z poprzednich lat. Czekamy na odpowiedź z obydwu instytucji. Ponadto P.Kowalczykowska i Przew. RM zgłaszali, że przez naszą Gminę przejeżdżają ogromne samochody z burakami bez zabezpieczenia, które wypadają stwarzając zagrożenie i koszty dla Gminy. Dwa razy dzwoniłam do KPP w Głubczycach o zajęcie się sprawą i interweniowali. Dowiedziałam się, że jest to firma przewoźowa świadcząca usługi dla Kombinatu Rolnego w Kietrze. Wiem, że zainterweniowali i były jakieś kary. Trochę pretensje miał P.Prezes Sikora, że najpierw nie porozmawiałam z nim a od razu zadzwoniłam na policję , ale w tym czasie nie wiedziałam, że te samochody z czeską rejestracją świadczą usługi dla kombinatu. W każdym razie nie jeżdżą już niezabezpieczone i nie przykryte.

- brałam udział również w spotkaniu w Urzędzie Marszałkowskim. Dotyczyło ono planów na przyszłość. Na jakie zadania będzie można ubiegać się o środki od 2013r. Uważam, że nie było to dobre spotkanie, bo było za mało informacji.

-jesteśmy w trakcie przeniesienia dwóch gabinetów Stacji Caritas do Stacji Opieki Caritas na Rynku. Jak wiadomo firma PRIMED opuściła budynek ośrodka zdrowia i zostały tam tylko pomieszczenia gabinetu rehabilitacyjnego. Musi być opalany cały budynek, bo nie da się tak zrobić, aby ogrzewać tylko gabinety, bo instalacja jest bardzo stara. Wydalibyśmy ok. 30 tys za sezon i zatrudnienie palacza. Dlatego też nie było sensu wydawania takich pieniędzy. W rozmowie z P.Kogut, która prowadzi Stację Caritas w Baborowie stwierdziła, że można te gabinety tam przenieść. Obecnie przystosowujemy pomieszczenia . Traktujemy to jako tymczasowe, bo jak wcześniej mówiłam jeżeli firma STOMADENT wykupi parter ośrodka zdrowia to być może przeniesie się te gabinety do pomieszczeń na ul. Świerczewskiego. Chociaż nie wiemy czy te gabinety tam nie zostaną na stałe. Od przyszłego tygodnia prawdopodobnie można będzie już z nich korzystać w nowym miejscu. Po przeniesieniu spuścimy wodę i zamkniemy obiekt.

- do 15 grudnia były wywieszane w związku z wykonywaniem przez firmę urbanistyczną miejscowych planów zagospodarowania, które Rada uchwaliła. Termin wykonania tych miejscowych planów to wrzesień przyszłego roku. Do 15 grudnia mieszkańcy mogli wnosić uwagi do tych miejscowych planów. Wniesiono uwagi w miejscowości Sułków w ilości ok. 9 wniosków, które zostały przesłane do pracowni urbanistycznej. Głównym wnioskiem było odsunięcie elektrowni na odległość co najmniej 3 km od najbliższej zabudowy. Nie było by żadnego wiatraka w naszej Gminie, gdyby były takie odległości zastosowane. Dwóch mieszkańców Sułkowa, którzy złożyli podpisali nie ograniczyli się do wniosków, ale również do komentarzy do mojej osoby. Ja grzecznie odpisze tym osobom, ponieważ jest tam

sugerowane, że mam złą wolę, że ogłoszenie o tych miejscowych planach zostały zdjęte przedwcześnie. Co jest nieprawdą co udowodniłam za co mnie nie przeproszono. Radna J.Kowalczykowska została przeproszona. Państwo sołtysi dostali obwieszczenia o tym, że można wnosić takie uwagi i miały wisieć na tablicach ogłoszeń w poszczególnych sołectwach do 15 grudnia. Sołtysi podpisywali się po tym i obwieszczenia były umieszczone. Nagle jest w moją stronę jakiś atak. W każdym razie ja nie zostałam przeproszona a nie było to prawdą.

- P.Komendant KPP Cz. Domaradzki zgłaszał, że chcieli by opuścić ten lokal. Jest dla nich za duży, chcieliby mieć jedno pomieszczenie . Upatrzyli sobie pomieszczenie w GOK na parterze i byłaby to najlepsze rozwiązanie.

- w dniu wczorajszym zostało wpłacone vadium, jeżeli chodzi o budynek starej szkoły na ul. Krakowskiej. Te osoby, które wtedy przystąpiły do przetargu teraz przystępują do rokowań.

- odbyłam spotkanie z przedstawicielami Rady Sołeckiej Dziećmarowa.

W Dziećmarowie jest pomieszczenie świetlicy nieużywane od lat. Mieszkańcy wsi przez dwa tygodnie sami sprząтали, dokonywali drobnych remontów, pomalowali świetlicę. Chcieliby, aby ta świetlica działała. Potrzebny jest tam duży remont. Zorganizujemy spotkanie, gdzie na wniosek mieszkańców chcieliby, aby sprzedać boisko, które jest nieużywane od lat i jest używane jako łąka. Ma ponad 1,5 ha klasy II gruntu. Jeżeli zostanie sprzedane i pokryje wkład własny do jakiegoś projektu, to będę prosiła Państwa o wprowadzenie takiego zadania do wieloletniego planu by złożyć wniosek o dofinansowanie remontu tej świetlicy.

- byłam w Hradcu nad Morawicą na zaproszenie P.Starosty , ponadto uczestniczyli przedstawiciele Krzanowice, to również jest ich miasto partnerskie.

#### **Ad 6.**

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej J.Jasion przedstawił protokoły z przeprowadzenia następujących kontroli:

- w zakresie kontroli średnich wynagrodzeń nauczycieli dla danych grup awansu zawodowego

- zał. nr 14 do protokołu

- w zakresie zasadności udzielonych umorzeń i odroczeń podatkowych oraz zwolnień czynszowych za 2011 r.- zał. nr 15 do protokołu

- stowarzyszeń w zakresie wykorzystania dotacji gminy za 2010r. (LZS Piast Raków, LZS Sokół Boguchwałów)- zał. nr 16 do protokołu

Radni nie wnieśli uwag ani wniosków do przedstawionych protokołów z kontroli.

#### **Ad 7.**

Przedstawiciel Izby Rolniczej P.Piotr Gnot przedstawił obecnym czym zajmuje się Izba Rolnicza i jakie zadania wykonuje. Stwierdził, że został wybrany w tym roku w wyborach, uczestniczy w posiedzeniach i na kolejnych sesjach będzie informował o działaniach Izby Rolniczej.

Radny J.Nasieniak - chciałem zgłosić wniosek do Rady o rezygnację z Komisji Rewizyjnej Nie odpowiada mi praca w tej Komisji.

Radna B.Harnyś - może jakieś konkretne powody

Przew. RM - radny złożył wniosek, natomiast nie jest jego obowiązkiem tłumaczenie się na sesji.

Burmistrz Gminy - w związku z tym, że konserwatorzy mają wiele prac, które należy teraz wykonać poprosili o przekazanie P.radnej Rydzik, że w lutym będą mogli już rozpocząć prace w świetlicy w Czerwonkowie. Materiały są już zakupione za tę kwotę, która została na to przeznaczona.

Złożyła podziękowania radnym za dobrą współpracę w tym roku . Bardzo dziękuję za pomoc, że razem wyszliśmy z tego impasu finansowego, że do końca roku wypłaciliśmy wszystkie wynagrodzenia i realizowane są podstawowe zadania Gminy. Życzymy sobie, aby w przyszłym roku nie było gorzej i cieszymy się, że ten rok przetrwaliśmy. Bardzo dziękuję.

Na zakończenie Przew. RM złożył wszystkim życzenia na rok 2012r.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przew. RM zamknął XIV sesję RM.

Protokółowała:M.Woźniak

