

Protokół nr IX/2011
z Sesji Rady Miejskiej Baborowa odbytej 12 lipca 2011 r.
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krystian Dolipski o godz. 16.00 otworzył sesję .
Po powitaniu radnych i gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 13 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Listy obecności radnych, przewodniczących jednostek pomocniczych oraz pozostałych uczestników stanowią odpowiednio zał. nr 1,2 i 3.

Nawiązując do porządku obrad przekazanego wcześniej wszystkim radnym Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił radnych o wyrażenie stanowiska w tym zakresie.

Jednocześnie poinformował o wniosku Pani Burmistrz o wprowadzenie do porządku obrad trzech projektów uchwał.

Przew. RM – ta Sesja miała być poświęcona głównie podjęciu uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy obejmującego obszar w granicach miasta Baborowa, ale w międzyczasie wydarzyły się okoliczności, które wymusiły na Pani Burmistrz przygotowanie kolejnych projektów uchwał na dzisiejszą Sesję, aby nie zwoływać Sesji w trybie nadzwyczajnym, bo następna planowana jest w sierpniu. W związku z czym wpłynęło pismo od Opolskiego Kuratora Oświaty w sprawie uwag do uchwały dot. aktu założycielskiego i statutu zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Baborowie. Uchwała dot. Zespołu Szkolno-Przedszkolnego została podjęta na Sesji majowej. Minęło 30 dni od momentu kiedy organ nadzoru może wnieść uwagi do podjętej uchwały, natomiast do nas 8 lipca br wpłynęło pismo z KO, które w pewnych fragmentach próbuje kwestionować w/w uchwałę. Jeśli chodzi o akt założycielski to kwestionuje się brak podstawy prawnej w samym akcie, który stanowi załącznik nr 1 do uchwały. Podstawa prawna jest w treści uchwały, natomiast organ nadzoru pedagogicznego domaga się jeszcze raz jej potwierdzenia w samym akcie założycielskim i uczynimy to ponieważ nie będziemy wdawać się w polemikę, a pismo sugeruje, że nie uwzględnienie tych uwag może być podstawą do unieważnienia uchwały, co może zdezorganizować pracę powołanego przez RM Zespołu Szkolno-Przedszkolnego. Druga uwaga dot. zapisów w Statucie: sugeruje się że zastosowano zapis, który jest sprzeczny z Konwencją Praw Dziecka, mowa o paragrafie dot. kar oraz o upomnieniu publicznym ucznia w obecności klasy Według Pani Kurator ta forma kary narusza konwencję o prawach dziecka, w związku z czym proponuje się zapis ten wykreślić. Proponuje się też wykreślić sposób wykonywania jednego z zadań przez przedszkole. To byłoby podstawą, aby wnieść pod obrady dzisiejszej Sesji projekt uchwały zmieniający uchwałę podjętą w maju. Druga okoliczność wynika z kolei z sugestii organu nadzoru. Wydział Nadzoru i Kontroli OUW rozmawiał z Urzędem w sprawie uchwały dot. zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów. W tej uchwale upoważniliśmy do prowadzenia postępowań w sprawie przyznawania pomocy materialnej dla uczniów i wydawania decyzji administracyjnych Panią Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej. Tutaj organ nadzoru zasugerował, aby w formie odrębnej uchwały upoważnić Kierownika OPS do wydawania decyzji w tym zakresie i do tego się dostosujemy. Kolejna uchwała, którą proponuję wnieść pod obrady dzisiejszej sesji to uchwała zmieniająca regulamin udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Baborów. W regulaminie stanowiącym załącznik do poprzedniej uchwały nie uwzględniono zmian wynikających z tego, że dotychczasowe zapisy mówiły o sprawach technicznych które były wykonywane przez GZOKiS, a z dniem 1 września GZOKiS przestaje funkcjonować. W związku z tym należało to uwzględnić. Dlatego też pod obrady jest przedłożony projekt stosownej uchwały-

druk nr 108.

W związku z tym proponuje się aby w punkcie 3 dot. podjęcia uchwał wprowadzić :

- c) w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie gminy Baborów, projekt – druk nr 108/11
- d) w sprawie upoważnienia Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Baborowie do prowadzenia postępowania w sprawach świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym- druk nr 109/11
- e) zmieniającą uchwałę w sprawie utworzenia Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Baborowie - druk nr 111/11

Te uchwały nie były omawiane na Komisjach więc myślę, że omówimy je podczas dyskusji, pewne sprawy wyjaśnimy.

Radny J. Tomczyk – wydaje się, że zaczynamy pracować na skróty, wiem że jest gorący czas i na pewne tematy należy reagować szybko, ale musimy pracować w taki sposób, aby na Komisjach na roboczo omawiać wszelkie zmiany związane z podejmowaniem uchwał. To uwaga nie na dzisiaj, ale na przyszłość

Przew. RM – przyjmuję te uwagi, chcę tylko przypomnieć, że pismo z KO wpłynęło w piątek (08.07.11)

P. Burmistrz – Pan Mecenas wyraził opinię, że gdyby to nie była tak ważna sprawa jak utworzenie Zespołu Szkolno-Przedszkolnego od 01.09.11r., gdzie trzeba powierzyć obowiązki nowemu dyrektorowi i robić inne przygotowania to nie zgodzilibyśmy się z tym pismem. Uważa, że z naszej strony było wszystko w porządku. Prawidłowa podstawa prawna jest w uchwale, uwagi dot. jej braku dotyczą załącznika do tej uchwały (aktu założycielskiego). Jednak jeżeli rozpoczniemy polemikę to stracimy dużo czasu. Jeżeli chodzi o uwagi dot. statutu to poprosiłam P. A. Szubę, żeby naniósł zmiany uwzględniające zastrzeżenia KO między innymi zapis o publicznym upomnieniu ucznia.

W/w propozycje zostały przyjęte jednogłośnie (13 „za”)

W związku z powyższym porządek obrad przedstawiał się następująca :

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej Sesji.
3. Podjęcie uchwał w sprawach :
 - a) w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy obejmującego obszar w granicach administracyjnych miasta Baborowa
 - b) wprowadzenie zmian do budżetu Gminy Baborów na 2011 rok
 - c) regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie gminy Baborów
 - d) upoważnienia Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Baborowie do prowadzenia postępowania w sprawach świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym
 - e) zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Baborowie.
4. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
5. Sprawozdanie Burmistrz Gminy o podejmowanych działaniach w okresie międzysesyjnym, w tym z realizacji uchwał.
6. Zapytania, wolne wnioski.
7. Zakończenie obrad.

Przew. RM, w związku z nieobecnością Z-cy Przew. RM, powołał na Sekretarza Sesji Radnego C. Wanata, który wyraził na to zgodę. Nikt nie zgłosił sprzeciwu.

Ad.2

Rada Miejska w obecności 13 radnych- jednogłośnie przyjęła protokół z obrad poprzedniej sesji tj. 21 czerwca 2011 roku

Ad. 3

a) podjęcia uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy obejmującego obszar w granicach administracyjnych miasta Baborowa – projekt druk nr 107/11

Pan Janusz Pilz- Przedstawiciel Pracowni Urbanistyki „REGION” z Tarnowskich Gór- Rada Miejska w Baborowie w dniu 27 marca 2009 roku podjęła uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy obejmującego obszar w granicach administracyjnych miasta Baborowa. Zgodnie z art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Burmistrz Miasta ogłasza w prasie miejscowej, bądź też innej, w tym wypadku była to Gazeta Wyborcza -dodatek lokalny oraz poprzez wywieszenie obwieszczenia na tablicy ogłoszeń o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Obwieszczenie wisiało na tablicy ogłoszeń od 19 stycznia 2010 r. do 13 marca 2010 roku. Ogłoszenie w prasie ukazało się w Gazecie Wyborczej w wydaniu z 6-7 lutego 2010 r. Kolejnym etapem było zawiadomienie na piśmie instytucji i organów właściwych do opiniowania i uzgadniania planów zagospodarowania przestrzennego. Na tym etapie wpłynął jeden wniosek, który był w terminie, 11 wniosków wpłynęło po terminie. Kolejnym etapem było sporządzenie projektu miejscowego planu oraz prognozy oddziaływania na środowisko. Kolejnym etapem było wysłanie projektu do odpowiednich instytucji i organów w celu uzgodnienia i uzyskania opinii. Po uzyskaniu pozytywnych opinii i uzgodnień następnym krokiem było poinformowanie poprzez obwieszczenie i ogłoszenie w prasie o wyłożeniu do publicznego wglądu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Wyłożenie trwało od 9 maja 2011 r. do 25 czerwca 2011 roku. W dniu 25 maja 2011 roku przeprowadzono dyskusję publiczną na której przedstawiono cały projekt. Ostatnim elementem jest dzisiejsza Sesja na której państwo głosujecie projekt uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy obejmującego obszar w granicach administracyjnych miasta Baborowa

K. Sikora – Przedstawiciel Pracowni Urbanistyki „Region” z Tarnowskich Gór- miejscowy plan jest aktem prawa miejscowego. Do głównych ustaleń planu miejscowego należy przeznaczenie terenów oraz pozostałe ustalenia wynikające z ochrony dóbr kultury i ochrony środowiska. Do głównych ustaleń konserwatorskich należy strefa A ochrony konserwatorskiej- jest to ściśle centrum miasta, strefa B ochrony konserwatorskiej biegnąca wzdłuż ulicy Głubczyckiej i Raciborskiej na południe miasta. Trzecia strefa konserwatorska jest to strefa ochrony krajobrazu, która jest na terenie istniejącego cmentarza. Na terenie miasta Baborów występują stanowiska archeologiczne razem ze strefami ochronnymi (najwięcej jest na południu). Plan chroni obiekty wpisane do wojewódzkiego rejestru zabytków, które znajdują się głównie w strefie konserwatorskiej oraz obiekty wpisane do innej ewidencji zabytków, które rozproszone są praktycznie po całym mieście. Kolejne ustalenia są to ustalenia wynikające z ochrony przyrody. Do nich należy strefa ochrony krajobrazu doliny rzeki Psiny, jak również granice występowania lokalnych podtopień wzdłuż tej rzeki. Bardzo ważne ustalenia to te dotyczące ujęć wód podziemnych wraz ze strefami

ochronnymi, są to strefy bezpośrednie oraz pośrednie. Do kolejnych ustaleń planu należą przestrzenie terenów publicznych – obszar Rynku. Kolejne tereny to tereny przeznaczone do rewitalizacji i rekultywacji. Ustalano także tereny występowania kopalin pospolitych na których dopuszczono eksploatację tych złóż. Do głównych przeznaczeń terenów należą tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej leżące w ścisłym centrum miasta, tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej są to tereny na obszarze zabudowy mieszkaniowej istniejącej oraz projektowanej. Na terenach istniejących wprowadzono zapis rozszerzający o funkcje usługowe, w odróżnieniu od poprzedniego planu, po to aby np. istniejące gosp. rolne mogły rozbudowywać się w innych kierunkach. Kolejne tereny są to tereny usługowe oraz produkcyjno-usługowe. W planie zawarto też główny układ komunikacyjny oraz tereny infrastruktury technicznej. Plan rozbudowano głównie o tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i mieszkaniowo-usługowej. Załącznikiem nr 2 jest mapa infrastruktury technicznej na której zaznaczono główne sieci.

P. J. Nasieniak- Inspektor UM – chciałem przedstawić problem planowania przestrzennego na terenie naszej gminy. W ostatnich latach dokumenty na ten temat były bardzo rzadko opracowywane. Studium było opracowane w lutym 97. Ostatni plan zagospodarowania miasta Baborowa był opracowany w IV kwartale 2002 roku. Jeśli chodzi o planowanie przestrzenne to musieliśmy zająć się tym z uwagi na zamiar realizacji siłowni wiatrowych. Bez obecnej zmiany studium uwarunkowań oraz zmiany planu nie moglibyśmy tego tematu realizować. W Studium Woj. Opolskiego z 2009 roku stan środowiska w naszej gminie jest oceniany bardzo wysoko, jeśli chodzi o wody podziemne, zostały tam wymienione: Boguchwałów, Langowo, Dziećmarów. Kilkanaście lat temu woda z naszego ujęcia miała trzykrotnie przekroczony wskaźnik azotanów, były propozycje aby uzdatniać ją bardzo drogą metodą. Jeśli chodzi o wody powierzchniowe to nasza rzeka Psina straciła na wartości bo kiedyś miała III, IV klasę, a w tej chwili już ma V klasę czystości. Jeśli chodzi o ochronę środowiska na naszym terenie to kiedyś niska emisja była przekroczona, w tej chwili mieścimy się w normie (powodem jest brak Cukrowni, mniej obiektów szklarniowych). Jeśli chodzi o stanowiska obserwacji archeologicznych, na naszym terenie przybyło ich trzykrotnie. Jeśli natrafimy na stanowisko archeologiczne to procedura będzie znacznie utrudniona, będzie nadzór archeologiczny. Księżo- Pole zostało ocenione z lotu ptaka jako jeden z najpiękniejszych obiektów w Polsce. Jeśli chodzi o plan to musieliśmy go opracowywać. 9 lat minęło, załamały się niektóre sfery gospodarcze, niektóre obiekty zostały wyłączone z użytkowania. Niezależnie od powyższego na terenie Baborowa działek budowlanych nie było za dużo. Dlatego zaproponowaliśmy dodatkowe tereny pod budownictwo mieszkaniowe. Teren po byłej Cukrowni miał inne przeznaczenie, teraz można tam realizować różne usługi, nie ma przeciwwskazań żeby ten teren od podstaw zagospodarować. W tej chwili trwa adaptacja byłego hotelu Cukrowni na dom spokojnej starości- zapisy planu dopuszczają takie przeznaczenie. Teren ulicy Kuroczkina – eksploatacja złóż kopalin, jest inwestor, dostał koncesje na wydobywanie piasku i żwiru. Przedłużenie ul. Kwiatowej od ulicy Ogrodowej – teren przeznaczony pod budynki jednorodzinne i usługowe. Ulica Krakowska – teren byłej szkoły- nowy zapis dopuszcza przeznaczenie mieszkaniowe ale też usługi, działalność komercyjną. Przepisy prawa budowlanego mówią, że nowe lokalizowane budynki muszą mieć ścianą pełną 4 metry odległości od granicy sąsiada, ale w rozporządzeniu w sprawie usytuowania budynków, pojawił się zapis- zmiana w par. 12, że o ile w planie zagospodarowania przestrzennego będzie zapis lub będzie wynikać to z decyzji o warunkach zabudowy, to jest możliwość zlokalizowania obiektu bezpośrednio przy granicy lub 1,5 metra od granicy. Ponieważ mamy zabudowę zwartą, zawnioskowaliśmy o taki zapis do pracowni i pracownia ten wniosek uwzględniła. Sugerowaliśmy aby tym zapisem objąć obiekty szklarniowe, które według prawa budowlanego są obiektami budowlanymi. Następnie Przewodniczący RM poddał pod głosowanie poszczególne uwagi zgłoszone do projektu planu (załącznik nr 4 do projektu uchwały)

Uwaga nr 1 zgłoszona przez Z. Zdobyłaka- Uwzględnienie wnioskowanego terenu pod

przeznaczenie zabudowy zagrodowej oraz budownictwa jednorodzinne (teren o symbolach 3MWUI). Burmistrz Gminy uwzględniła w/w uwagę.

RM w głosowaniu opowiedziała się za uwzględnieniem w/w uwagi (13-za)

Uwaga nr 2 zgłoszona przez T. Kałwę- Dopuszczenia przeznaczenia pod produkcje ogrodnictw i rolnictw (teren o symbolach 11MNUI) Burmistrz Gminy uwzględniła w/w uwagę.

RM w głosowaniu opowiedziała się za uwzględnieniem w/w uwagi (13-za)

Uwaga nr 3 zgłoszona przez E. Waga.- Wykreślenie zapisu dopuszczającego budowę biogazowni (teren o symbolach 2-PUI)

Burmistrz Gminy nie uwzględniła w/w uwagi.

Przewodniczący RM odczytał pismo złożone przez Pana E. Waga, które stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

K. Sikora – w tekście planu zostało usunięte pojęcie dopuszczające lokalizację biogazowni. Zapis w planie brzmi : Wyznacza się tereny o symbolach od 1-PUI do 6-PUI i ustala się przeznaczenie na tereny produkcyjno-usługowe obejmujące obiekty produkcyjne, magazynowo-składowe, usługowe w tym usługi logistyczne, rzemiosła. Zgodnie z projektem zmian miejscowego planu zagosp. przestrzennego gminy obejmującego obszar w granicach administracyjnych miasta Baborowa tereny o symbolach od 1-PUI do 6-PUI są terenami produkcyjno-usługowymi na których już w ramach ich przeznaczenia nie jest wykluczona możliwość lokalizacji instalacji do produkcji biogazu. Dlatego też wykreślenie zapisu nie skutkuje brakiem możliwości realizacji w/w inwestycji. Ponadto inwestycje lokalizacyjne na tych terenach nie mogą stanowić zagrożenia dla wód powierzchniowych i podziemnym, a także nie mogą one powodować ograniczeń w użytkowaniu terenów sąsiednich. Dotyczy to w szczególności terenów przeznaczonych pod funkcję mieszkaniową. Dlatego też lokalizacja inwestycji na w/w terenach uwzględniającej powyższe zapisy zmiany miejscowego planu oraz obowiązujące wymogi ochrony środowiska w tym zakresie nie będzie wpływała na pogorszenie komfortu mieszkańców miasta.

Burmistrz Gminy- w obecnych zapisach nie ma słowa biogazownia. Poprosiłam aby wykreślono to słowo. Zapisy w obecnie funkcjonującym miejscowym planie zagospodarowania umożliwiały do tej pory wybudowanie biogazowni na terenie inwestycyjnym np. na terenie równoległym do terenów wysypiska śmieci . Zapis brzmiał – podstawowe przeznaczenie to przeznaczenie dla zakładów produkcyjnych w szczególności związanych z przetwórstwem rolno- spożywczym, dla składów magazynów. Takie jest brzmienie obecnie funkcjonującego planu zagospodarowania dla omawianego terenu. Na bazie tego planu można było wybudować rok, dwa, trzy lata temu biogazownię i nikt nic nie mówił na ten temat, że coś komuś nie pasuje. Obecny plan był wyłożony, odbyła się dyskusja publiczna na którą nikt z zewnątrz. nie przyszedł W obecnie planie nie ma słowa biogazownia, ale jeżeli za jakiś czas zwróci się jakiś inwestor, tak samo jak mógł się zwrócić trzy lata temu, z wnioskiem o wykupienie terenu i zechce wybudować tam biogazownię, to jeszcze nie oznacza, że ona tam powstanie. Prosi przedstawicieli Pracowni „Region” o przedstawienie wymogów jakie trzeba spełnić, aby na tym terenie wybudować biogazownię. Znaczenie zapisu w omawianym planie nie jest inne niż znaczenie w obecnie funkcjonującym . Firma, która jakiś czas temu była zainteresowana budową biogazowni na tym terenie i zorganizowała spotkanie z rolnikami wycofała się. Nie ma obecnie chętnego na kupienie tego terenu (wysoka cena terenu) i wybudowanie biogazowni.

P. J. Pilz – pierwszym czynnikiem jest decyzja środowiskowa. Jeżeli będzie pozytywna, to wtedy może być zlokalizowana biogazownia z tym, że taka biogazownia musi spełniać wszelkiego rodzaju normy i wszystkie przepisy obowiązującego prawa w zakresie ochrony środowiska w naszym kraju. Nie może stanowić zagrożenia dla wód powierzchniowych, dla wód podziemnych, nie może stwarzać zagrożenia dla terenów sąsiednich w tym dla terenów gdzie mieszkają ludzie .Muszą być zgodne z normami wszelkiego rodzaju emisje gazów oraz muszą być zachowane odległości od

zabudowy

Przew. RM – uwagi o podobnej treści zgłosił również Pan D. Olejnik, P. B. Czekańska oraz 8 i 29 mieszkańców Baborowa.

Pan E. Waga – jestem autorem pisma, w którym zwracam się do Rady o wykreślenie zapisu umożliwiającego budowę biogazowni jak również prosiłem o umieszczenie zapisu, który wykluczałby możliwość posadowienia takiej inwestycji na tych działkach. Odniosę się do tego czy ten zapis jest czy go nie ma. Z całą pewnością podejmę próbę wyjaśnienia także, czy zgodne z prawem było wprowadzanie zmian do projektu, który był wyłożony. Był to zamknięty dokument w którym zapis o biogazowni był, ja ten projekt mam, gdzie jest wyraźnie napisane „dopuszcza się możliwość budowy biogazowni”. Dziwnym trafem w projekcie, który trafił w ręce radnych ten zapis zniknął. Bardzo dobrze, że zniknął tylko nie wiem czy zgodnie z prawem. Kto z nas nie jechał przez Pawłowiczki, czy zlokalizowana tam wytwórnia grzybni do pieczarek jest zgodna z normami czy nie, nie wiem. W każdym razie ci, którzy przejeżdżają przez Pawłowiczki nie mogli nie zauważyć dławiącego czasami smrodu. Obawiam się nie tego, że na terenie miasta Baborów powstanie biogazownia, ale że będziemy żyli w smrodzie, bo 90% wiatrów wieje od strony tychże terenów. Kiedy funkcjonowała Cukrownia, bardzo często w całym mieście pachniało produkowanym cukrem, ale pachniało cukrem, a nie śmierdziało obornikiem, kiszonkami, być może padliną, bo wszystkie te surowce mogą być przetwarzane w biogazowni. Dlatego podkreślam moją prośbę, aby wprowadzić zapis, który uniemożliwi budowę tego typu obiektów. Przywoływano tu poprzednio obowiązujący plan zagospodarowania przestrzennego uchwalony w IV kwartale 2002 roku. W tamtym czasie w Polsce nie funkcjonowała ani jedna biogazownia, nikt nie myślał, żeby biogazownie w Polsce budować. Kto z radnych zapoznał się z Prognozą oddziaływania na środowisko dot. projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy obejmującego obszar miasta Baborowa. Widzę, że nikt z Państwa tego dokumentu nie przeczytał, więc pozwolę sobie dosłownie kilka akapitów przeczytać: Realizacja ustaleń zawartych w analizowanym projekcie zmian miejscowego planu a dot. między innymi działek od 1-PUI do 6-PUI mogą stać się chwilowym zagrożeniem dla środowiska (awarie, skażenie wód podziemnych i powierzchniowych, gleb) obniżą (chwilowo lub w sposób ciągły) komfort miejsca zamieszkania na obszarze i w najbliższym sąsiedztwie źródła zanieczyszczenia oraz będą stanowiły zagrożenie dla życia i zdrowia ludzkiego (nieprzyjemne odory, wyciek niebezpiecznych, toksycznych substancji do gruntu, skażenie gleb, wód powierzchniowych i podziemnych).

Nie co dalej czytamy: Tereny produkcyjno- usługowe oraz przemysłu (od 1-PUI do 6-PUI) będą stwarzały bezpośrednie lub chwilowe zagrożenie dla środowiska naturalnego oraz niekorzystnie wpłyną na warunki zamieszkania w sąsiedztwie analizowanych terenów (obniżenie komfortu zamieszkania i zdrowia ludzi). Nastąpi ograniczenie powierzchni biologicznie czynnej, niszczenie roślin, ograniczenie korytarzy dla średniej i drobnej zwierzyny. Następny fragment: Źródłem poważnego zagrożenia dla wód podziemnych mogą być istniejące i nowe obiekty z terenu obsługi komunikacji, produkcyjno- usługowej oraz przemysłu od 1-PUI do 6-PUI.

Proszę Państwa apeluję do was jako do radnych, wybrańców tej lokalnej społeczności, żebyście umieścili w nowym planie zagospodarowanie przestrzennego zapis, który uniemożliwi lokalizację takich zakładów, które mogą niewątpliwie wpływać na środowisko. Na terenie Gminy Baborów można znaleźć inne lokalizacje dla biogazowni, dla przetwórni biomasy i dla innych tego typu inwestycji, które w jakikolwiek sposób oddziałują na środowisko. Na tamtych terenach można lokalizować, ale nie w granicach administracyjnych miasta. 300 czy 400 metrów od Rynku planujemy lokalizację zakładu, który będzie śmierdział. Mam nadzieję, że podejmiecie właściwą decyzję.

J. Pilz – odniosę się do nie umieszczenia w projekcie uchwały zapisu o biogazowni. Był wyłożony plan i można było złożyć do tego planu uwagi. Pan złożył uwagę, została ona odrzucona, z tym że zapis o biogazowni został na tym etapie wykreślony, a to że jest to teren produkcyjno- usługowy to to właśnie umożliwia wiele inwestycji, które można tam realizować. Jestem autorem Prognozy

oddziaływania na środowisko. Zakres prognozy oddziaływania na środowisko został uzgodniony z SANEPIDEM w Głubczycach oraz Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska w Opolu. Te instytucje przedstawiły zakres jaki mam przeanalizować w prognozie. Jest to subiektywna moja ocena. Korzystając 10 lat praktyki pozwoliłem sobie na taką ocenę wpływu poszczególnych funkcji na środowisko. Jak można w niej przeczytać nawet działalność mieszkaniowo- usługowa może negatywnie wpływać na środowisko. Każda inwestycja ma jakieś oddziaływanie , jeżeli ja słyszę, że biogazownia będzie w tym miejscu emitowała jakieś odory, a w innym miejscu mniej albo w ogóle, to dla mnie to nie jest argument

Pan. E. Waga – obiektywna prawda jest taka, że ta lokalizacja ma kluczowe znaczenie. Dlaczego na terenie miasta Baborów nie odczuwa się, albo bardzo rzadko, wpływu hodowli bydła przez Kombinat Rolny zlokalizowanej w południowo-zachodniej części miasta. Dlatego, że ruch mas powietrza akurat na tym terenie układa się tak jak się układa i tego zmienić się nie da. Zapisy które umieścił Pan w tej prognozie są dla mnie oczywiste i wynikają z Pańskiej fachowej wiedzy. Dziwi mnie też, że w projekcie uchwały otrzymaliście Państwo sugestie jak głosować nad uwagami złożonymi do planu. Nie mogę się zgodzić na to że dokument który otrzymali radni jest już ze zmianami, bo tych zmian może być więcej, ja akurat tę jedną wyłapałem.

J. Pilz – to moja subiektywna ocena, ja piszę ,że mogą ale nie muszą występować takie wpływy. Wszystkie te elementy zostały pozytywnie uzgodnione przez SANEPID i RDOŚ.

Pan E. Waga – wszystko jest zgodne z przepisami i będzie nam śmierdzieć

Przew. RM – tytułem wyjaśnienia. Jest to projekt uchwały, w tym projekcie jest rozstrzygnięcie Burmistrza oraz rozstrzygnięcie Rady. Każdą uwagę poddaję pod głosowanie i nikt tutaj niczego nie przesądza jaki będzie wynik tego głosowania. Jest dyskusja. Dlatego sugerowanie tutaj, że ktokolwiek na kogokolwiek chce wyrzucić jakąś presję to jakieś nieporozumienie.

P. Burmistrz Gminy -jesienią 2010 r. Wojewoda Opolski podpisał Wojewódzki Plan Zagospodarowania. W tym planie jest zapis, że powiat głubczycki i w ogóle tereny południowe naszego województwa są predysponowane do umiejscowiania elektrowni wiatrowych, urządzeń czy obiektów, które wykorzystują biomasę czyli biogazowni. Czy pan Wojewoda i radni Wojewódzcy chcą szkody dla naszego zdrowia, myślę, że nie . Wszystko jest uzgodnione z różnymi instytucjami zajmującymi się ochroną naszego zdrowia. Szkoda, że Pan E. Waga nie był tutaj na spotkaniach z rolnikami, które było organizowane przez przedstawicieli firm, które chciały tutaj budować biogazownię. Na tych spotkaniach były prezentacje i było mówione, że biogazownia w tym miejscu będzie wykorzystywała kukurydzę. Z kukurydzy nie powstaje siarkowodór, kukurydza nie daje odoru, nie jest gnojem. Jest to zielonka i mówimy tylko o tego typu biogazowni i na to rolnicy się zgodzili i byli chętni do współpracy. Było tutaj mówione, że cały zapach jaki mógłby powstać przy tego typu działalności ma się zmieścić w obrębie tego terenu. Kukurydza przez miesiąc jest w takim stanie, że może być zielonką użytą do biogazowni jako substrat . To wypiszmy też , że nie wolno wozić np. buraków, bo wszystko daje jakiś zapach. Gmina Baborów to nie rezerwat przyrody, nie jesteśmy jakąś zamkniętą enklawą. Nie popadajmy w skrajności. Biogazownie są to ekologiczne źródła energii, są na całym świecie. Województwa Opolskie otrzymało w tym roku bardzo dużą nagrodę za pozyskiwanie środków unijnych i można się starać na budowę odnawialnych źródeł energii, między innymi na biogazownie. Gdzie było powiedziane , że w tej ewentualnej biogazowni będzie wykorzystywana gnojowica czy jakieś odpady Poza tym jeżeli Pan mówi, że w Baborowie taka inwestycja nie może być umiejscowiona tylko na innym terenie, to gdzie, w Dzielowie będzie dobrze, tam może być według Pana zagrożenie . W każdej innej miejscowości może być, tylko nie w Baborowie, to też jakaś sprzeczność To są ekologiczne źródła energii, idźmy z postępem i idźmy z innymi, mieliśmy tu prezentacje biogazowni, które są przy uzdrowiskach.

Przew. RM- temat biogazowni był dosyć mocno eksponowany w naszej gminie oraz w gminach okolicznych. Wynika to z faktu, że jest to teren rolniczy, gdzie tę kukurydze się uprawia bo mamy dobre warunki do jej uprawy i odpowiednie odmiany-właśnie te wysokoenergetyczne. To stworzyło

możliwość, że potencjalni inwestorzy zaczęli na nasz teren napływać. Są tutaj naturalne uwarunkowania, gdzie substratem może być kukurydza. Może to być źródło dochodu dla znacznej ilości rolników

Pan Dariusz Olejnik – temat biogazowni dotyczy bezpośrednio mojej osoby. Posiadam plan budowy takiej biogazowni, która ma być wybudowana 300 metrów za moim domem. Trochę na technologii się znam, ktoś może mi powiedzieć, że przecież w centrum Wiednia mamy wybudowaną biogazownię. Tak ale nie na takich warunkach jak tu będzie. Dzisiaj mówimy o tym, że ten biogaz będzie produkowany z kukurydzy, która będzie wożona przez miesiąc, czy zakład będzie odpoczywał przez pozostałe pół roku. Pan Nasieniak dzisiaj wspominał o pięknym miejscu na ul. Głębuczkiej pod budowę domków jednorodzinnych. Mam pytanie czy ktoś z Państwa chciałby dzisiaj kupić tam działkę, w momencie kiedy powstanie tam biogazownia i wybudować dom. Pytam czy mój wniosek został rozpatrzony negatywnie czy pozytywnie, bo najbardziej dotyka mnie i mojej rodziny. Jest to ostatnia chwila, aby nad tym się zastanowić, aby nasze miasteczko przyciągało mieszkańców a nie odpędzało.

Burmistrz Gminy - nie ma żadnego planu budowy biogazowni na tym terenie ponieważ nikt go nie wykupił. To co Pan ma to być może plany jakie miał pierwszy inwestor. W każdym razie i ten pierwszy inwestor i każdy następny mówi - produkcja biogazu to są z reguły duże zbiorniki w kształcie walca z pokrywą. Wszystko odbywa się w zamknięciu. Dziwię się, że nie zaproponował Pan likwidacji wysypiska śmieci. Są to dokładnie równoległe tereny. Wybudował Pan dom obok wysypiska do którego cały czas zwożone są śmieci które na pewno nie pachną. Być może Pan mówi o silosach, bo kukurydza składowana jest w silosach, ale one również są zamknięte.

Pan D. Olejnik – to nie jest tak, że 300 metrów i nic do mnie nie dojdzie, żadne muchy, smród. Jakie konsekwencje później będę mógł wyciągać, czy staranie się o budowę ekranów dźwięko-smrodo-szczelnych, jeszcze nie wiem. Natomiast nie może mnie Pani przekonać, że w odległości 300 metrów nie będę czuł żadnych fetorów, bo się z tym nie zgadzam. Po wykorzystaniu kukurydzy trzeba w jakiś sposób wywieźć. Jestem za budową biogazowni, ale w innym miejscu,

Radny C. Wanat – tutaj wszystko opiera się o biogazownię, natomiast my jako radni mamy podjąć decyzję o przeznaczeniu terenu pod działalność przemysłową czy usługową. Nie wiadomo czy tam będzie biogazownia czy cokolwiek innego. Mamy mało terenów inwestycyjnych i chodzi przede wszystkim o to żeby było miejsce na inwestycje. Dzisiaj nie wiemy czy będzie tam biogazownia.

Pan E. Waga - czy już nie będzie udzielany mi głos, od 10 minut zgłaszam się do dyskusji

Przew. K. Dolipski – nikt nic takiego nie powiedział

Pan E. Waga - była to jawna dyskryminacja, bo trudno było nie zauważyć mojej ręki podniesionej przez 10 minut.. Zwracam się po raz kolejny do radnych o to byście w trakcie dzisiejszych obrad dopilnowali tego, by w nowym planie zagospodarowania przestrzennego znalazł się zapis, który zabroni każdej władzy zlokalizowania w granicach administracyjnych miasta zakładu, który będzie w znaczący sposób oddziaływał na środowisko w którym żyjemy i mieszkamy

Przew. RM – chciałem przypomnieć, że mówimy o terenach produkcyjno-usługowych, zaznaczonych na mapie kolorem fioletowym i w zapisie omawianego projektu uchwały nie ma ani jednego słowa o biogazowni.

Radny J. Tomczyk – założmy, że przyjmujemy tą uchwałę dzisiaj, czy możemy powrócić do tematu jeśli chodzi o te tereny przemysłowo-usługowe w momencie kiedy pojawi się rzeczywiście inwestor, który powie że chce wybudować biogazownię. Czy wtedy Rada może zagłosować inaczej niż dzisiaj czyli nie pozwolić na tego typu inwestycje. Czy to nie będzie droga zamknięta, bo dzisiaj otwieramy drogę dla potencjalnych inwestorów.

Przew. RM – droga cały czas była otwarta, od IV kwartału 2002 roku, gdy został uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. W latach 2003-2006 potencjalny inwestor na tym terenie chciał budować stację benzynową, ale niestety nie było odpowiedniego klimatu i ten inwestor się wycofał. Plan zagospodarowania przestrzennego miasta jest to jeden z podstawowych dokumentów, który stwarza możliwość ściągnięcia jakiegokolwiek inwestora. Jeżeli my nie

uchwalimy tego planu jaki jest przedłożony w projekcie to sami sobie zamykamy drogę do rozwoju. Jaka to filozofia myślenia, tutaj nie robimy, a gdzie indziej to nas nie interesuje, niech się martwią ci pozostali. Radni powinni martwić się za wszystkich. Jako żywo to dyskusja przypomina mi dyskusję sprzed 11 lat, kiedy była planowana również bardzo kontrowersyjna inwestycja jaką była kotłownia. Czy to inwestycja komukolwiek zagroziła, czy ta bomba ekologiczna wybuchła, nie wybuchła, a dzięki tej inwestycji myślę, że jesteśmy trochę bardziej do przodu jeśli chodzi o finanse. Natomiast, że zastosowano na tamten czas nowoczesne metody, to nic nikomu nie zagroziło. My dzisiaj z góry przesadzamy, że nastąpi katastrofa, że tam się nie da żyć, a skąd my to wiemy. Przywołano tutaj przykład Pawłowiczek. Kiedy powstawała pieczarkarnia, sądzę, że przepisy ochrony środowiska nie były tak zaoszczędzone jak są dzisiaj. Porównywanie tego zakładu w Pawłowiczkach do ewentualnej biogazowni w Baborowie to według mnie nieporozumienie.

Radny J. Tomczyk - prosi o odpowiedź czy jak rada dzisiaj zagłasuje na tak, później będzie w stanie zablokować budowę biogazowni, czy innego uciążliwego zakładu. Co nie znaczy, że jest przeciw Przew. RM – odpowiedziałem w pierwszej części wypowiedzi, inne przepisy zablokują tego potencjalnego inwestora, który będzie chciał zainwestować tutaj w coś co będzie uciążliwe, bo będzie wymagany raport oddziaływania na środowisko i inne uzgodnienia o których wspomiano Radny J. Tomczyk – wolałbym mieć decydujący głos nie czekając na inne instytucje

Radna B. Harnyś – jeżeli pojawi się inwestor i złoży propozycję wybudowania obiektu przemysłowego, takiego czy innego, to uważam, że my będziemy mieli decydujący głos. Będzie na komisjach ten temat przedstawiany i dyskutowany. W sąsiedniej gminie w Kietrze będą w niedługim czasie przystępować do budowy biogazowni, która będzie w obrębie miasta. Uważam, że gdyby budowa biogazowni wiązała się z tak negatywnymi skutkami to Gmina Kietrz wzięłaby je pod uwagę. My jako radni chcemy ratować budżet i na pewno będziemy wiedzieć co to będzie za inwestycja i będziemy mieli prawo zabrać głos. Nie będziemy tutaj budować elektrowni jądrowej tylko biogazownię.

Pan E. Waga - w momencie uchwalenia planu zagospodarowania przestrzennego staje się on dokumentem obowiązującym. Nie jest tak, że inwestor będzie się pytał radnych co tam może zrobić. Jeżeli ktoś kupi działkę i jeżeli w planie jest zapis, że można tam wybudować jakąkolwiek fabrykę to przedsiębiorca nikogo o nic nie będzie pytał tylko rozpocznie działania zmierzające do budowy. Dlatego podtrzymuję mój wniosek złożony na piśmie.

Przew. RM – w momencie kiedy ktoś kupi działkę to nim rozpocznie budowę będzie musiał uzyskać pozwolenie na budowę oraz dopełnić wymagania innych przepisów

Pan J. Pilz - starostwo wydaje pozwolenie na budowę, należy mieć pozytywną decyzję środowiskową, raport oddziaływania na środowisko oraz inne opinie organów do tego celu powołanych

Pan Starosta J. Kozina – jeżeli wszystkie opinie i raporty będą pozytywne to dopiero wtedy Starostwo wydaje pozwolenie na budowę

Burmistrz Gminy – początek tego terenu inwestycyjnego jest planowany pod budowę stacji paliw i tutaj nikt nie mówi o tym, że to może mieć negatywny wpływ. Stacja paliw też może stanowić zagrożenie. Nikt nie mówi, że zlokalizowana stacja paliw na Rynku być może jest jakimś zagrożeniem. Zapisu o biogazowni możecie Państwo nie przegłosować w tym planie.

J. Pilz - możecie państwo uchwalić ten plan z tą możliwością, że jest wprowadzona uwaga, że wnosimy o zakaz zlokalizowania biogazowni. Wtedy my wprowadzamy taki zapis do tekstu uchwały. Jeszcze jest inna droga, że tylko i wyłącznie ten teren jest pozbawiony możliwości budowy biogazowni

Burmistrz Gminy - na razie nie mamy żadnego inwestora, który chce wybudować biogazownię, nie jesteśmy z nikim związani umową ani porozumieniem. Wyolbrzymione to wszystko, nie widzi się innych rzeczy które być może też zagrażają. Mówi się o biogazowni, która ma przerabiać gnojowicę, a wyraźnie się powiedziało, że nikt o tym nie myślał. To co zostanie po fermentacji zielonki to czysty nawóz, który rolnicy mogą sypać bezpośrednio na pola. Nie bójmy się wprowadzić jakiejś

nowości do tej Gminy, bo nie jesteśmy skansenem

Przew. RM – przypomnę jeszcze raz treść uwag, które wpłynęły : „Wykreślnie zapisu dopuszczającego budowę biogazowni”- w zapisie nie ma terminu dotyczącego budowy biogazowni w związku z tym, odpowiadając Panu Olejnikowi na pytanie, te uwagi zostały nie uwzględnione w rozstrzygnięciu Pani Burmistrz

Następnie odczytano wniosek Pana Dariusza Olejnika , który stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

P. Dariusz Olejnik – napisałem tam, że nie jestem przeciwnikiem takiego zakładu, ale jestem przeciwnikiem budowy takiego zakładu tuż za posesją, gdzie są przepiękne działki budowlane Pan Kowalski – pracowałem 10 lat w biogazowni, która istnieje do dzisiaj. Ogrzewa dużą część miasta(ok. 20 tys. mieszkań), szkoły, baseny, produkuje prąd i nikomu nie śmierdzi. Obok tej biogazowni są ogródki działkowe.

Radny M. Szwagrzyk- nie jestem za zamykaniem zakładów typu piekarnia, Kombinat Rolny, ale jeśli chodzi o biogazownie to składam oficjalny wniosek o zapisanie w projekcie wykluczenia budowy zakładów, które są uciążliwe dla społeczeństwa.

Radny J. Jasion- tematem dyskusji jest jeden temat, budowa biogazowni. Wnioskodawcy, którzy składali pisma w formie wniosku o wykreślenie takiego zapisu zostali poinformowani, że taki zapis nie znajduje się w naszym planie zagospodarowania przestrzennego. Natomiast temat dalej jest tematem. Każdy mieszkaniec jest mi bliski. Każdy wyborca ma swoje racje, my jako radni musimy wysłuchać każdej ze stron i wybrać rozwiązanie , które by je pogodziło i jednocześnie nie zamykało nam szans rozwoju. Mówimy o działce, której wielkość to 4,75 ha, wiemy o tym , że jest to działka bardzo atrakcyjna pod inwestycje i dobrze by było , żeby jakiś inwestor chciał na tym terenie zainwestować. Może dobrze by było, żeby była to inwestycja, ale nie może akuratnie biogazownia, która wywołuje tutaj wiele kontrowersji i która może wielu mieszkańców poróżnić. Nawiązując do wypowiedzi radnego J. Tomczyka śmiem twierdzić, że my po uchwaleniu planu już żadnego wpływu nie mamy. A co się stanie jeżeli my przyjmiemy zapis- z zastrzeżeniem budowy biogazowni.- czy taki zapis później można uchylić w formie uchwały RM.

Pan K. Sikora- są takie możliwości poprzez wprowadzenie zmiany fragmentu planu miejscowego Pan J. Pilz – ale cała procedura jest taka sama jak przy planie. Należy jeszcze sprecyzować czy ma to być zakaz dla całego terenu miasta Baborowa, czy tylko dla omawianego terenu i czy w ogóle ma być wprowadzamy

Radny J. Jasion – to może być tematem dalszej dyskusji

Radny M. Szwagrzyk – składam wniosek o wykluczenie budowy biogazowni na obszarze całego miasta na terenach inwestycyjnych

Burmistrz Gminy- tylko jeden teren inwestycyjny należy do gminy, pozostałe należą do prywatnych właścicieli, czy na tych terenach np. po Cukrowni też nie może być biogazowni. Dlatego innym zabierać możliwość inwestowania w ekologiczne przedsięwzięcie

Przewodniczący RM poddał pod głosowanie *wniosek Radnego M. Szwagrzyka o wprowadzenie zmiany do zapisu planu zagospodarowania przestrzennego żeby w uwagach dot. terenów pod działalność produkcyjno-usługową zawrzeć zapis -” bez możliwość realizacji inwestycji pod nazwą biogazownia”.*

Wniosek został odrzucony (1-za, 6-przeciw, 4-wstrzymujących się)

Rada Miejska nie uwzględniła uwagi E. Wagi - Uwaga nr 3(9-za, 4 wstrzymujących się)

Uwaga nr 4 -zgłoszona przez P. D. Olejnika -Wykreślenie zapisu dopuszczającego budowę biogazowni (teren o symbolach 2-PUI).

Burmistrz Gminy nie uwzględniła w/w uwagi.

RM opowiedziała się za nie uwzględnieniem uwagi (9-za, 4 wstrzymujących się)

Uwaga nr 10- zgłoszona przez P. B. Czekańską -Wykreślenie zapisu dopuszczającego budowę biogazowni (teren o symbolach 2-PUI).

Burmistrz Gminy nie uwzględniła w/w uwagi.

RM opowiedziała się za nieuwzględnieniem w/w uwagi (9-za, 4 wstrzymujących się)

Uwaga nr 11- zgłoszona przez 8 podpisanych mieszkańców- Wykreślenie zapisu dopuszczającego budowę biogazowni (w granicach administracyjnych miasta)

Burmistrz Gminy nie uwzględniła w/w uwagi.

RM opowiedziała się za nieuwzględnieniem w/w uwagi (9-za, 3 wstrzymujących się)

Uwaga nr 12- zgłoszona przez 29 podpisanych mieszkańców- Wykreślenie zapisu dopuszczającego budowę biogazowni (w granicach administracyjnych miasta)

Burmistrz Gminy nie uwzględniła w/w uwagi.

RM opowiedziała się za nieuwzględnieniem w/w uwagi (9-za, 4 wstrzymujących się)

Uwaga nr 5- zgłoszona przez Pana S. Gwóźdź – Uzupelnienie zapisu o treść dopuszczenie sytuowania obiektów gospodarczych – szklarni w odległości 1,5 m od granicy lub bezpośrednio przy granicy.

Burmistrz Gminy uwzględniła w/w uwagę.

Rada Miejska uwzględniła w/w uwagę (12-za)

Uwaga nr 6- zgłoszona przez F. Gębuś -Uwzględnienie pod tereny zabudowy zagrodowej bądź możliwości zabudowy zagrodowej (teren o symbolach 10-MNUI)

Burmistrz Gminy uwzględniła w/w uwagę.

RM opowiedziała się za uwzględnieniem w/w uwagi (12-za)

Uwaga nr 7- zgłoszona przez E. Waga.-Umieszczenia zapisu ustalającego lokalizację placu targowego na działce 487/13 w części przyległej do Rynku.

Burmistrz Gminy uwzględniła w/w uwagę

Burmistrz Gminy – uwzględniłam tą uwagę, mimo że Panowie urbaniści wskazywali na potrzebę zabudowy centrum. Tendencja jest ,aby zabudowa Rynku stała się zwarta. Plac ten mamy od lat, jest to wygodne dla mieszkańców. Poza tym przy przejściu między placem targowym, a ul. Wiejską kilku właścicieli ma małe działki, a była kiedyś mowa że będzie tam chodnik lub droga i będzie tam można lokalizować lokale usługowe.

Rada Miejska opowiedziała się za uwzględnieniem w/w uwagi (12-za)

Uwaga nr 8- zgłoszona przez E. Waga- Wykreślenie zapisów w art. 31p2 – podpunkt 4 i 5 oraz w p3 – podpunkt 2 (wykluczenie zabudowy zamykającej pierzeję rynku na działce nr 487/13).

Burmistrz Gminy uwzględniła w/w uwagę.

Rada Miejska uwzględniła w/w uwagę (12-za)

Uwaga nr 9 – zgłoszona przez B. I K. Zdobylak – Wyłączenie spod zabudowy mieszkaniowej (2-MNUII). Burmistrz Gminy nie uwzględniła w/w uwagi.

P. K.Sikora – wniosek o przekształcenie jest uzasadniony płaceniem wysokiego podatku, jednak wysokość podatku uzależniona jest od rzeczywistego zagospodarowania terenu, a nie od planowanej funkcji przeznaczonych w planie miejscowym.

Rada Miejska nie uwzględniła w/w uwagi (12-za)

W podsumowaniu Przew. RM poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały :

W wyniku głosowania

Rada Miejska w obecności 13 radnych- 13 głosami za przy 0 głosach przeciw i 0 głosach wstrzymujących się podjęła uchwałę nr IX-105 /11w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy obejmującego obszar w granicach administracyjnych miasta Baborowa – stanowi ona zał. nr 6 do protokołu.

b) podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do budżetu Gminy Baborów na 2011 rok – druk nr 110/11

Skarbnik Gminy- przedstawiony projekt uchwały obejmuje dwie zmiany. Jedna zmiana związana jest z otrzymaniem darowizny w kwocie 300 zł na zakup wykładziny do Przedszkola. Druga zmiana związana jest z podpisaniem umowy o bezzwrotnej pomocy finansowej z Agencją Nieruchomości Rolnych w Opolu na zadanie, które już mamy w budżecie. Jest to zadanie „ Remont drogi wewnętrznej w Langowie na działce nr 10/7”. Dofinansowanie wyniesie 90% oszacowanej wartości całej inwestycji. Umowę otrzymaliśmy 7 lipca 2011 roku, z tego względu zmianę przedstawiamy dzisiaj.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przew. RM poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

W wyniku głosowania

Rada Miejska w obecności 13 radnych – 13 głosami za przy 0 głosach przeciw i 0 głosach wstrzymujących podjęła uchwałę nr IX-106/11 w sprawie wprowadzenia zmian do budżetu Gminy Baborów na 2011 rok- stanowi ona zał. nr 7 do protokołu.

c)w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie gminy Baborów – druk nr 108/11

Przewodniczący RM – dotychczas obowiązywała nas uchwała, która została podjęta 16 czerwca 2005 roku oraz uchwała, którą podjęliśmy 21 czerwca 2011 roku, w której to scedowaliśmy obowiązki wydawania decyzji dot. przyznania stypendiów o charakterze socjalnym na Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej. Była rozmowa z nadzorem oraz zostały wychwycone w uchwale z 16 czerwca 2005 roku zapisy dotyczące realizacji udzielania pomocy o charakterze socjalnym dla uczniów poprzez GZOKiS, czyli jednostkę która z dniem 1 września przestaje funkcjonować. Wszystkie te zapisy, które dotyczyły GZOKiS zostały poprawione na OPS. Druga zmiana wynika ze zmiany kryteriów. Kryterium dochodowe wynikające z ustawy o pomocy społecznej nie zmienione jest od kilku lat ,jest to 351 zł netto .Dotychczas były trzy granice . Natomiast w tej chwili jest sugestia , ponieważ dochody w minimalny sposób rosną ,aby przyjąć następujące granice: pierwsza grupa - jeżeli nie przekracza 75% kwoty o której mowa czyli 351 zł netto na osobę , druga grupa - jeżeli przekracza 75% wymienionej kwoty jednak nie więcej niż 100% kwoty. Jest to uproszczony sposób. Na te stypendia otrzymujemy dotację w dwóch transzach, na okres wrzesień-grudzień, styczeń-czerwiec, w związku z tym decyzje wydaje się na te dwa okresy. Jest jeszcze jedna zmiana , do tej pory obowiązywał druk, który był załącznikiem do uchwały. Obecnie druk wniosku opracuje Pani Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej .

P. U. Wasielak OPS – zmiana regulaminu była zasadna, dlatego, że zmiana jednostki uprawnia również do zmiany regulaminu. Chcemy wprowadzić większy nacisk na wypłacanie stypendiów po okazaniu rachunków (zakupy na rzecz dzieci). Poprzedni wniosek jest dobry, będzie niewiele zmieniony, zastanawiam się nad wnioskiem na zasiłki szkolne przyznawane z powodu zdarzeń losowych.

Przew. RM – sugestia, żeby były jak najbardziej uproszczone

Przew. RM poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

W wyniku głosowania

Rada Miejska w obecności 13 radnych – 13 głosami za, przy 0 głosach przeciw i 0 głosach wstrzymujących się podjęła uchwałę nr IX-107/11 w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie gminy Baborów – stanowi ona zał. nr 8 do protokołu.

d) upoważnienia Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Baborowie do prowadzenia postępowania w sprawach świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym – druk nr 109/11

Przew. RM – jest orzecznictwo, żeby upoważnienie Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej było w formie odrębnej uchwały. Takie upoważnienie można w tej chwili dać na podstawie ustawy o systemie oświaty Kierownikowi OPS

Przew. RM poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

W wyniku głosowania:

Rada Miejska w obecności 13 radnych – 13 głosami za, przy 0 głosach przeciw i 0 głosach wstrzymujących się podjęła uchwałę nr IX-108/11 w sprawie upoważnienia Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Baborowie do prowadzenia postępowania w sprawach świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym – stanowi ona zał. nr 9 do protokołu.

e) zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Baborowie.– druk nr 111/11

Przew. RM – potrzeba zmiany uchwały została omówiona, przy wprowadzaniu jej do porządku obrad. Czy radni chcą usłyszeć co zmieniono w Statucie Zespołu Szkolno -Przedszkolnego. Rozumiem, że nie ma takiej potrzeby.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przew. RM poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały

W wyniku głosowania

Rada Miejska w obecności 13 radnych- 13 głosami za, przy 0 głosach przeciw i 0 głosach wstrzymujących się podjęła uchwałę nr IX-109/11 zmieniającą uchwałę w sprawie utworzenia Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Baborowie – stanowi ona zał. nr 10 do protokołu.

Ad.4

Przewodniczący RM przedstawił informację o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym

Przew. RM – okres międzysesyjny był relatywnie krótki. W omawianym okresie brałem udział jako Przewodniczący w pracach komisji konkursowej, która wyłoniła kandydata na Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego. Kandydatem została Pani Alicja Szube.

Ad. 5

Burmistrz Gminy przedstawiła sprawozdanie o podejmowanych działaniach w okresie międzysesyjnym, w tym z realizacją uchwał.

Poinformowała, że :

- odbyła spotkanie z Burmistrzem gminy Biała nt. realizacji elektrowni wiatrowych . To wizyta upewniła mnie w tym, że warto współpracować z firmą, która na naszym terenie chce postawić

turbiny wiatrowe.

- Spotkała się z firmą, która 21 lipca o godz. 20-tej organizuje spotkanie w sprawie instalacji solarnych. Firma ta oferuje pomoc od złożenia wniosku, wyboru firmy, aż do zakończenia montażu
- cały czas współpracuje z Agencją Nieruchomości Rolnych (podpisano umowę na drogę w Langowie). Chce poruszyć sprawę nieodpłatnego przejęcia budynku po byłym hotelu w Langowie. ANR proponuje, aby przejąć go bezpłatnie. Stan tego budynku przez budowlanców oceniany jest jako dobry. Mieszkańcy oferują tymczasowe zabezpieczenie dachu, który przecieka. Do tej pory nie powiedziano na jakie dofinansowanie Gmina może liczyć w przyszłym roku. W tym wyczerpaliśmy pulę jaką mogła nam Agencja przyznać. Będzie w najbliższym czasie spotkanie z przedstawicielem ANR nt. co moglibyśmy przejąć od Agencji w przyszłym roku i na co moglibyśmy otrzymać dofinansowanie. Do przejęcia jest :oczyszczalnia w Langowie, w Tlustomostach, wodociągi w Langowie, które wymagają remontu(zgoda jest do końca tego roku na ujęcie wody w Langowie). Będziemy się starali, aby w przyszłym roku rozpocząć remont ujęcia wody w Langowie. Równocześnie moglibyśmy przejąć budynek po hotelu. Obiecują nam dofinansowanie, ale nie wiemy ile. Prosi radnych o opinię czy mają być prowadzone działania zmierzające do przejęcia omawianego budynku w Langowie. Ten budynek nadaje się na mieszkania socjalne, ale też na komunalne, a mamy ogromny niedobór mieszkań. Opowiada się za przejęciem tego budynku.

Radny C. Wanat -jest tam część mieszkalna, która nadawałaby się na mieszkania, a druga część to część stołówkowa, w której mieszkańcy Langowa chcą mieć świetlicę. My jako Stowarzyszenie Mostowiaczy zagospodarowalibyśmy to pomieszczenie

E. Jankowska -W-ce Prezes Stowarzyszenia Mostowiaczy – bardzo prosi o przejęcie budynku i pomoc w zorganizowaniu świetlicy. Młodzież w Langowie, szczególnie w czasie brzydkiej pogody nie ma się gdzie spotkać.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosownie *wniosek o pozytywne zaopiniowanie starań Pani Burmistrz o przejęcie budynku po byłym hotelu w Langowie z przeznaczeniem na mieszkania i świetlicę dla młodzieży.*

Rada Miejska pozytywnie zaopiniowała w/w wniosek. (13-za)

- odbyła spotkanie z Firma, która oferuje odzyskiwanie VAT-u. Zwróciliśmy się o opinie w sprawie oferty firmy do mecenasa. Jego opinia jest pozytywna, firma jest pewna, ale mamy zbyt małe wydatki inwestycyjne, aby z tego efektywnie skorzystać
- brała udział w zebraniu Ogródków Działkowych, gdzie wybrano zarząd . Gmina chce z POD współpracować. 2/3 terenu, który jest gminnym terenem jest niewykorzystana
- wzięła udział jako słuchacz w pracach komisji konkursowej na stanowisko Prezesa ZUK Sp. z o.o.. Rada Nadzorcza ogłosiła konkurs, następnie rozmawiała z kandydatami, zgłosiło się 6 kandydatów, jedna osoba zrezygnowała, jedna osoba nie spełniła wymagań konkursowych, zostały 4 osoby. W czwartek Rada Nadzorcza zbierze się i rozstrzygnie konkurs.
- w zeszłym tygodniu odbyło się podsumowanie kontroli Regionalnej Izby Obrachunkowej. Otrzymaliśmy protokół, nie wnieśliśmy do niego uwag . W ciągu 60 dni mamy otrzymać ewentualne zalecenia pokontrolne. Po półtora roku od wyjazdu do Wielkiej Brytanii, gdzie byłam na tej sali posadzona o to, że kazałam sobie wypłacić wynagrodzenie za te dni wolne od poniedziałku do piątku, RIO skontrolowała to zagadnienie i wykazała, że wszystkie trzy nauczycielki, które brały udział w tym wyjeździe miały wypłacone pieniądze zgodnie z prawem
- wczoraj brała udział razem z P. Kozołubską z ZUK Sp. z o.o w konferencji : nowe zapisy ustawy o zachowaniu czystości i porządku w Gminach.

Ad.6

Radna B. Harnyś- czy Sekretarz Gminy pełni funkcję

Burmistrz Gminy – Sekretarz jest w trakcie wypowiedzenia umowy o pracę.

Radna B. Harnyś – czy Pan Sekretarz złożył wypowiedzenie

Burmistrz Gminy – nie, ja wręczyłam Panu Sekretarzowi wypowiedzenie

Radny B. Harnyś – jaka była przyczyna

Burmistrz Gminy – najogólniej mówiąc nasze poglądy w ciągu kilku miesięcy rozbiegły się, mieliśmy inne zapatrywania na wiele spraw co przeszkadzało nam we współpracy. Nie mamy zastępcy, Sekretarz musi być osobą na którą można liczyć w każdym momencie z którą trzeba iść jedną drogą jeśli chodzi o zarządzanie gminą

Radny J. Nasieniak – czy poznamy następcę

Burmistrz Gminy -będzie ogłoszony konkurs

P. J. Kozina – Starosta Powiatu -chciałem poruszyć sprawę PKS . Nie wiem czy z Gminy Baborów przyszła odpowiedź w tej sprawie. Natomiast w prasie lokalnej była informacja, że Gmina Baborów nie będzie brała udziałów PKS-u.

Burmistrz Gminy – wysłaliśmy odpowiedź

Starosta Powiatu - argumentacja która była w gazecie to taka, że z przejęcia tych udziałów gmina nie ma żadnych korzyści. My jako powiat głubczycki 15 marca 2010 roku biorąc 100% udziałów od Ministerstwa Transportu też wiedzieliśmy, że nie będziemy mieć z tego bezpośredniego zysku. Natomiast pośrednim zyskiem jest to, że ta firma jest i że jest duża liczba kursów, w tym niestety kursów nierentownych. Zdawaliśmy sobie sprawę, że gdybyśmy pozwolili Ministerstwu sprzedać te udziały podmiotowi prywatnemu to liczba kursów byłaby zdecydowanie ograniczona i zostałyby tylko te rentowne. Zwracaliśmy się do Gmin o przejmowanie udziałów, bo jest coś takiego jak ustawa o transporcie zbiorowym, która obliguje samorządy do zabezpieczenia mieszkańcom transportu zbiorowego. W którymś roku dojdzie do takiej sytuacji, że firma zwróci się do samorządu i powie jeździmy na tej trasie z takim to a takim deficytem. Jeżeli samorząd dopłaci to jeździmy dalej, jeżeli nie to kurs ulega zawieszeniu. Chcieliśmy, aby wszyscy samorządowcy powiatu głubczyckiego kreowali politykę transportową bo taki ciężar na nas obowiązek. Stąd Samorząd Powiatowy z negatywnym aspektem przyjął Państwa decyzję, że jesteście tym nie zainteresowani. Chodziło też o to, że będzie można zlecić przewóz młodzieży i w ten sposób poprawi się kondycja PKS

Burmistrz Gminy-pismo Starostwa Powiatowego w tej sprawie było tutaj czytane. Zwróciliśmy się o opinię do radcy prawnego. Ta opinia też była przekazana radnym. Odpowiedź, którą przekazałam po zapoznaniu się z opinią radcy to taka, że nie widzimy dla gminy obecnie korzyści, a wręcz zagrożenie tym, że w razie spłacania długów PKS również my z racji posiadania 5% udziałów będziemy musieli partycypować w ich spłacie, na co nie możemy sobie pozwolić. Jeżeli będzie tak za kilka lat, że będziemy zmuszeni, a kondycja finansowa Gminy się poprawi, to wtedy będziemy mogli jakąś część udziałów przejąć.

Starosta Powiatu – jeżeli główny udziałowiec będzie chciał przekazać

Burmistrz Gminy – jeżeli będzie chciał, jeżeli nie to nie przejmujemy

Burmistrz Gminy- chce przypomnieć, że Starostwo, na podstawie uchwały, może przekazywać dotacje dla instytucji czy osób prywatnych które są w posiadaniu obiektów sakralnych, obiektów wpisanych do rejestru zabytków. Z naszej Gminy tylko Proboszcz z Baborowa zwrócił się o takie dotacje i je otrzymał, Zachęca do skorzystania z tej możliwości.

Radna B. Harnyś – pytanie do Pana Starosty dot. drogi powiatowej Raków-Tłustomosty- droga jest bardzo wąska, rosną tam duże drzewa, jest bardzo niebezpieczna. Jakie są plany w stosunku do tej drogi.

Starosta Powiatu- nie ma żadnych planów, bo nie mamy środków finansowych na ten cel. Nie wiem czy na wycinkę tych drzew otrzymalibyśmy zgodę wojewódzkiego konserwatora. W gruncie rzeczy

nie chodzi o wycinkę drzew tylko o poszerzenie tej drogi

Radny C. Wanat- myślę że ze zgodą nie byłoby problemów, większość tych drzew jest chora. Może wpisać tą drogę do planu wieloletniego. Apeluje do radnych powiatowych obecnych na sali, aby tą sprawą się zajęli..

I. Sapa- Rada Powiatowa -zwracałam się w sprawie tej drogi do Starostwa. Otrzymałam informację, że ze względu na ograniczone środki finansowe nie będzie ona ujęta w planie.

Wnioskowałam jednocześnie, aby dla zapewnienia bezpieczeństwa ruchu po tej drodze namalować pas środka jezdni

Burmistrz Gminy – zwróciłam się ponownie do Starostwa Powiatowego z zapytaniem o kwoty jakie starostwo przeznacza na sprzątanie dróg w każdej Gminie na terenie powiatu oraz o częstotliwość sprzątania. Otrzymałam odpowiedź , że na terenie Gminy Baborów planowane było tylko sprzątanie pozimowe. W piśmie poprzednim była informacja, że nie jest planowane sprzątanie w ciągu roku, czyli rozumiem że następane odbędzie się w przyszłym roku. W piśmie podano, że w mieście Głubczyce co tydzień są sprzątane ulice powiatowe. Gdy w piątek był tutaj Pan Wicestarosta zapytałam jeszcze raz ,dlaczego gminy traktuje się w różny sposób. Powiedział, że tak było przyjęte. Jednocześnie prosiłam, żeby od przyszłego roku nie robić jednego sprzątania pozimowego które podobno generuje takie koszty, że pokrywa sprzątania cotygodniowe, ale sprzątać co tydzień

Starosta Powiatu- w Głubczycach płacimy ryczałtem, nie wiem czy sprzątane jest co tydzień, co dwa tygodnie, czy co miesiąc ,musiałbym to sprawdzić. W Głubczycach kwota jest niska ponieważ jest tam sprzątanie mechaniczne. Z tego co mi wiadomo tutaj nie ma sprzątania mechanicznego W przyszłym roku możemy zrobić tak, że ogłosimy przetarg i też damy ryczałt ZUK lub podmiotowi prywatnemu, który będzie regularnie sprzątał za kwotę przeznaczoną dla miasta Baborowa.

Harmonogram ustalimy my, a nie gospodarze

Burmistrz Gminy – tylko, że to od przyszłego roku, a my mamy problem w tym roku. W pierwszym piśmie Starostwo odpowiedziało nam, że ze względu na wdrożone standardy oszczędnościowe nie stać ich na częstsze sprzątanie To jest miasteczko., trudno oczekiwać od mieszkańców Rynku, że sami będą sprzątauli ulice. Pan V-ce Starosta poinformował, że PUP otrzymał pieniądze na zatrudnienie w ramach robót publicznych i zaproponował aby Urząd złożyć wniosek. Tylko, że jest to program, w którym można zatrudnić osoby od 45 roku i obwarowane to jest warunkiem, że 70% tych ludzi musi być potem zatrudniona na 3 miesiące. Nam się to finansowo nie opłaca. Poza tym jeżeli te osoby sprzątałyby ulice powiatowe, to w jakiś sposób dotowalibyśmy powiat, a nie możemy sobie na to pozwolić

J. Kozina – każdy samorząd ma swoje problemy i prowadzi własną politykę i zarządzanie finansami publicznymi. Być może dogadamy się z Głubczycami, podjedzie samochód i wysprząta te ulice.

Radna Powiatowa I. Sapa -korzystając z obecności Starosty, chce poinformować, że mieszkańcy ul. Raciborskiej wnioskują o wykonanie kilku przejść dla pieszych na tej ulicy.

Starosta Powiatu – trzeba wystąpić z wnioskiem do Komisji Bezpieczeństwa. Nie w każdym miejscu można zrobić takie przejście.

Przew. RM – trwa remont drogi na Dobrosławice. Dobrze by było, aby pobocze jadąc w kierunku na Dobrosławice, od strony pól zabezpieczyć. Droga jest wąska i dobrze by było je wzmocnić , bo asfalt będzie się kruszył. Na drodze między Rakowem a Tłustomostami pobocza zaczynają się kruszyć, bo ich nie zabezpieczono tłuczniem czy innym materiałem. Podobnie może być na drodze na Dobrosławice.

Burmistrz Gminy – droga na Szczyty też jest w złym stanie

J. Kozina – zachęca do skorzystanie z programu, który proponuje Powiatowy Urząd Pracy.

Radna B. Harnyś- ma pytanie dot. rozwoju kruszca i utwardzania dróg. Czy będą jakieś dofinansowania do rozwoju kruszca (do paliwa). O takie dofinansowanie zwrócił się Sołtys Tłustomost. Nastawienie wsi nie jest za ciekawe, w związku ze sprzedażą mieszkania i szkoły. Ludzie uważają, że decyzje są podejmowane bez ich udziału.

Burmistrz Gminy- rzeczywiście Pan Sołtys Tłustomost zwrócił się z prośbą, aby część pieniędzy przeznaczonych w budżecie na zakup tłuczni dla 4 sołectw przeznaczyć na paliwo dla firm rozwożących ten tłuczeń. Zgodnie z tym zapotrzebowaniem, proporcjonalnie do ilości transportowanego tłuczni, część kwoty przeznaczono na paliwo. Na Tłustomosty jest to 800 zł . Rolnikom należą się podziękowania za ich pracę przy utwardzaniu dróg. 100 wywrotek rozkruszonego gruzu zostało przez nich bezpłatnie wywiezione na drogę polną (około 1 km drogi) przy drodze w kierunku na Dobrosławice. Kombinat Rolny zgodził się pomóc przy rozgarnianiu gruzu i utwardzaniu. Przy okazji uwolniło się miejsce na wysypisku i będzie ono przyjmowało gruz. Szkoły nie sprzedano, do 14-tego jest termin wpłacania wadium.

Radni J. Tomczyk- prosi o interwencję w sprawie złego stanu budynku przy ul. Raciborskiej (kiedyś własność Pani Zelman). Stan budynku jest taki, że ściana przy chodniku może się zawalić. Rada Sportu rozdzieliła środki na II półrocze dla stowarzyszeń. Oczekujemy, że po dokonaniu rozliczeń I półrocza niezwłocznie zostaną podjęte stosowne działania zmierzające do ich rozdzielenia

Burmistrz Gminy – ten budynek jest dalej własnością Państwa Zelman, Państwo Kałwowie tylko ten teren dzierżawią. Zwrócimy się z pismem o podjęcie stosownych działań.

Skarbnik Gminy- jeśli chodzi o rozdział środków na sport to zajmiemy się tym bez zbędnej zwłoki, ale na ten moment nie możemy powiedzieć w jaki sposób to będzie przebiegało.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący RM o godz.20.15 zamknął IX Sesję RM.

Protokołowała A. Ratus