

Protokół nr XII/2011
z Sesji Rady Miejskiej Baborowa odbytej w dniu 11 października 2011r.
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego

Przewodniczący Rady Miejskiej Krystian Dolipski o godz.16:00 otworzył sesję RM.
Po powitaniu radnych i gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 13 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Listy obecności radnych, przewodniczących jednostek pomocniczych oraz pozostałych uczestników stanowią odpowiednio zał. nr 1,2 i 3.

Nawiązując do porządku obrad przekazanego wcześniej wszystkim radnym Przewodniczący RM poprosił radnych o wyrażenie stanowiska w tym zakresie.

Jednocześnie zawnioskował o wprowadzenie do porządku obrad pkt 3 d o treści "podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Baborowie do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej oraz pkt 3 e o treści „podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości od Agencji Nieruchomości Rolnych.

Radni jednogłośnie(14 za) opowiedzieli się za wprowadzeniem w/w zmian do porządku.

W związku z powyższym porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad
2. Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej Sesji
3. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) wprowadzenia zmian do budżetu Gminy Baborów na 2011r.
 - b) zmiany wieloletniej prognozy finansowej
 - c) wprowadzenia Regulaminu Konsultacji Społecznych
 - d) upoważnienia dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Baborowie do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej
 - e) wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości od Agencji Nieruchomości Rolnych
4. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym, w tym z przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych radnych Rady Miejskiej
5. Sprawozdanie Burmistrza Gminy o podejmowanych działaniach w okresie międzysesyjnym, w tym informacji z przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych składanych Burmistrzowi oraz realizacji uchwał
6. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli
7. Zapytania, wolne wnioski
8. Zakończenie obrad

Ad 2.

Rada Miejska w obecności 13 radnych – 13 głosami „za” przyjęła protokół z obrad poprzedniej sesji tj. 8 września 2011r.

Ad 3.

- a) **podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do budżetu Gminy Baborów na 2011r.- projekt druk nr 132a/11**

Skarbnik Gminy Irena Jazłowiecka omówiła proponowane zmiany ujęte w uzasadnieniu do projektu uchwały .

Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Wobec braku pytań i uwag Przewodniczący RM poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

W wyniku głosowania

Rada Miejska w obecności 14 radnych – 14 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących” podjęła uchwałę nr XII-129/11 w sprawie „wprowadzenia zmian do budżetu Gminy Baborów na 2011r.” – stanowi ona zał. nr 4 do niniejszego protokołu.

Ad 3.

b) podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej – projekt druk 133/11

Skarbnik Gminy omówiła w/w projekt uchwały.

Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Wobec braku pytań i uwag Przewodniczący RM poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

W wyniku głosowania

Rada Miejska w obecności 14 radnych – 14 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących” podjęła uchwałę nr XII-130/11 w sprawie „zmiany wieloletniej prognozy finansowej.” – stanowi ona zał. nr 5 do niniejszego protokołu.

Ad 3.

c) podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia Regulaminu Konsultacji Społecznych – projekt druk nr 131a/11 – zał. nr 6

Komisja Oświaty, Zdrowia i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Radny Jerzy Tomczyk – w § 2 jest zapis, że konsultacje mogą być prowadzone m.in. na wniosek grupy co najmniej 10 radnych i na wniosek grupy co najmniej 100 mieszkańców Gminy Baborów posiadających czynne prawo wyborcze w wyborach samorządowych . Pytanie do P.Sekretarz -czy jest to obligatoryjny zapis wynikający z ustawy, czy może być np. 8 radnych i 50 mieszkańców. Jeśli nie jest to obligatoryjne, to wydaje się, że mniejsza liczba radnych mogłaby taki wniosek złożyć i tak samo mniejsza liczba mieszkańców. Jest to zasadne biorąc pod uwagę frekwencję np. przy ostatnich wyborach do Sejmu i Senatu jaka jest aktywność społeczna mieszkańców. Dlatego wnioskuję o zmianę w § 2 na 8 radnych i 50 mieszkańców.

Sekretarz Gminy Agnieszka Kania Kała- te cyfry wzięły się z badania jakie zostały przeprowadzone na terenie gmin wchodzących w skład Powiatu. Na podstawie opracowań zawnioskowano, aby taka ilość się ukazała. Ta uchwała jest wzorcowa . Gminy uczestniczące w Programie Operacyjnym Kapitał Ludzki opracowały jeden wzór uchwały. Obligatoryjnego zapisu co do ilości nie ma. Trzeba byłoby to jeszcze dokładnie sprawdzić, ale głównym założeniem była realizacja tych konsultacji na podstawie Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki . Jest to program, który prowadzi Starostwo Powiatowe w Głubczycach.

Jest to porozumienie, w którym uczestniczy kilka gmin i one są zobligowane do stosowania tych przepisów zgodnie z pewną normą.

Radny Stanisław Bielski – podejrzewam, że 100 mieszkańców nie przyjdzie

Sekretarz Gminy – uważam, że gdyby była proponowana jakaś radykalna zmiana dot. likwidacji czegokolwiek, to na pewno by się znalazło tych 100 chętnych.

Burmistrz Gminy – P.Sekretarz pracuje u nas od kilku dni dlatego chciałabym uzupełnić, że Starostwo Powiatowe w Głubczycach wraz z Gminami prowadzi projekt szkoleń pracowników w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki . W ramach tego programu było założenie, żeby na końcu tego programu zebrać opinie mieszkańców nt. np. poziomu usług pracowników Urzędu . Dlatego wypracowano ten projekt uchwały i dokładnie w takim kształcie zostały podjęte uchwały w Gminie Kietrz oraz Branice I tam już zostały opublikowane. Projekt był opracowany przez Starostwo i w takiej formie Państwu zaproponowaliśmy. Możemy zmienić te liczby, tylko nie wiem jakby to się miało do Programu . Szkoda, że pytanie nie zostało zadane na Komisji Oświaty, bo można było to jeszcze wyjaśnić, teraz mamy problem

Radny J.Tomczyk – myślałem, że to tylko będzie kosmetyczna zmiana i nie sprawi aż tak wielkich kłopotów. Pewne projekty rodzą się gdzieś poza nami . My praktycznie nie bierzemy w tym udziału, teraz w momencie decyzyjnym, to RM podejmuje uchwałę czy zgadza się z tymi zapisami lub nie. Jaka jest rzeczywistość to my wiemy choćby po zebraniach wiejskich i miejskich.

Przew. RM – wobec tego czy Pan podtrzymuje swój wniosek?

Radny J.Tomczyk – tak podtrzymuję

Przew. RM – w związku z tym poddam pod głosowanie wniosek radnego J.Tomczyka

Burmistrz Gminy – jest to uchwała przygotowana w ramach projektu i nie wiemy, czy ten zapis nie jest obligatoryjny dla wszystkich gmin uczestniczących w projekcie.

Radny J.Tomczyk – w uwagi na zaistniałą sytuację jestem skłonny wycofać się ze swoich propozycji, ale pod warunkiem, że wycofamy te uchwałę z dzisiejszych obrad i zajmiemy się nią wtedy, gdy będzie pełna jasność. To dotyczy naszej Gminy i to, że tak się działo gdzie indziej to mnie nie przekonuje do końca lub nie będę głosował nad uchwałę. Wobec tego wycofuję swoje wnioski skoro nie można dojść do porozumienia.

Przew. RM – przyjęliśmy w głosowaniu porządek obrad, ale wyjściem było by niepodejmowanie tej uchwały albo głosowanie przeciwko tej uchwale, aby być w zgodzie z całą procedurą związaną z podejmowaniem uchwał. Każdy z radnych ma prawo wyboru przy głosowaniu i trzy możliwości, albo głosuje za podjęciem uchwały, albo przeciw, albo wstrzymuje się od głosu. Tylko w tym przypadku wstrzymania się od głosu niczego to nie powoduje. Wprowadziliśmy do porządku, więc jeżeli teraz chcielibyśmy wycofać z porządku, to jest problem. W związku z tym poddam uchwałę pod głosowanie, bo stoję na podobnym stanowisku co radny J.Tomczyk, że te ustalenie tych ilości powinno być w gestii radnych. Wynika to z różnej liczebności mieszkańców i radnych. Poddam pod głosowanie ten projekt uchwały i Państwo zagłosujecie zgodnie z własnym sumieniem.

Burmistrz Gminy – mam wątpliwość, że gdyby zagłosowano przeciwko podjęciu tej uchwały a pracownik Starostwa Powiatowego zajmujący się realizacją tego projektu powie, że zostało to wypracowane i w takiej formie ma być to uchwalone, to jeżeli dokładnie ten sam projekt za miesiąc zostanie Państwu przedstawiony to zagłosujecie „za”?

Przew. RM – nie widzę żadnych przeszkód, ale też nie widzę sensu narzucania woli kogoś, kto wypracował ten projekt i on miałby być standardem dla wszystkich. W takim układzie to po co my tutaj jesteśmy.

Radny J.Jasion – kiedy uchwała była przedstawiana na posiedzeniu komisji zadałem pytanie ile od 2004 r. tych konsultacji w naszej gminie było i uzyskałem odpowiedź, że nie było wcale. W tej chwili powstaje problem. W pkt. 1 jest zapis, że konsultacje mogą być prowadzone również z inicjatywy Burmistrza i na wniosek Przew. RM. Moim zdaniem, gdyby do Przew. RM zgłosiło się 10-15 mieszkańców o przeprowadzenie konsultacji, to podejrzewam, że taka konsultacja zostałaby przeprowadzona. Osobiście nie zmieniałbym tego zapisu.

W uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji Przew. RM poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

W wyniku głosowania w obecności 14 radnych – 0 radnych głosowało „za”, przeciw- 9 radnych, wstrzymało się -5. Wobec powyższego uchwała nie została podjęta.

Ad 3.

- d) **podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Baborowie do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej - projekt druk nr 131/11**

Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

W związku z brakiem pytań i uwag Przew. RM poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

W wyniku głosowania

Rada Miejska w obecności 14 radnych – 14 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących” podjęła uchwałę nr XII-131/11 w sprawie „upoważnienia dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Baborowie do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej ” – stanowi ona zał. nr 7 do niniejszego protokołu

Ad 3

- e) **podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości od Agencji Nieruchomości Rolnych – projekt druk nr 135/11**

Sekretarz Gminy – uchwała stanowi umocowanie dla P.Burmistrz, które będzie niezbędne w momencie podpisania aktu notarialnego, co nastąpi jutro. Dlatego dzisiaj ta uchwała została przygotowana w porozumieniu z radcą prawnym i przedłożona pod obrady Sesji. Zbywanie i nabywanie poza zwykły zarząd wynika z ustawy o samorządzie gminnym i jest na to potrzebna zgoda Rady.

Burmistrz Gminy – ta uchwała jest dopiero teraz a nie wcześniej, bo dzisiaj pojechałam do Opola podpisać akt notarialny dot. przejęcia 6 działek na których prowadzone są prace, gdzie ma być oczyszczalnia ścieków i działka stanowiąca drogę w Langowie i tam zwrócono mi uwagę, że nie mamy

stosownej uchwały, czyli zgody RM na nabycie tych działek. Okazało się, że praktyka w naszej gminie była nieprawidłowa przy nabywaniu działek, podpisywał tylko Burmistrz. Nasz radca prawny stwierdził, że nie mogę tego podpisać, bo podpisując to byłoby jednoznaczne ze zgodą Państwa, a takiej zgody nie miałam. W związku z tym podpisanie aktu notarialnego w dniu dzisiejszym nie mogło się odbyć. Zawarcie aktu notarialnego zostało przełożone na jutro. Dobrze, że jest sesja, dlatego proszę o podjęcie tej uchwały.

W związku z wyczerpaniem dyskusji Przewodniczący RM poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.
W wyniku głosowania

Rada Miejska w obecności 14 radnych – 14 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących” podjęła uchwałę nr XII-132/11 w sprawie „wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości od Agencji Nieruchomości Rolnych” – stanowi ona załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Ad 4.

Przew. K.Dolipski przedstawił informację o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym, w tym z przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych radnych Rady Miejskiej.

Poinformował, że: wpłynęło pismo Wojewody Opolskiego dot. wszczęcia postępowania nadzorczego a następnie rozstrzygnięcie nadzorcze w sprawie uchwały stwierdzające nieważność uchwały RM nr X-115/11 z dnia 18 sierpnia 2011r. w sprawie ustalenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Baborów z powodu istotnego naruszenia prawa. Przew. RM przytoczył treść w/w rozstrzygnięcia nadzorczego- stanowi ono zał. nr 9 do protokołu.

Stwierdził, że jest możliwość odwołania, ale nie będziemy z tego korzystać, bo rozstrzygnięcie jest tak druzgocące i posiada aż siedem argumentów powodujących nieważność uchwały. Jest to temat, który być rozważony w najbliższej przyszłości.

Przew. RM - zgodnie z art. 24 Ustawy o samorządzie gminnym Przew. RM dokonuje analizy oświadczeń majątkowych do 30 października danego roku. W związku z faktem, że nie planuje się już sesji w październiku, informuję o tym na dzisiejszej sesji. Stwierdzam, że wszyscy radni złożyli oświadczenia majątkowe w terminie. Niektórym z Państwa poradziłem, żeby dokonali stosownych zmian dot. zapisów odnośnie formuły wypisywania oświadczeń, jednak mimo wszystko pojawiły się uwagi, które w stosownym piśmie zawarł US.

Przew. przytoczył treść analizy oświadczeń przeprowadzoną przez US w Głubczycach, gdzie oświadczenia wraz z kopią zeznania podatkowego zostały przesłane.(zał. nr 10 do protokołu)

Ponadto poinformował, że zostało wysłane odwołanie mieszkańców Tłustomostów wraz z niezbędną dokumentacją do Sądu Administracyjnego w Opolu dot. podjęcia uchwały w sprawie skargi mieszkańców.

Radny J.Tomczyk- jak to się stało, że podjęliśmy taką uchwałę, która uzyskała taką opinię w nadzorze Wojewody, bo to masakra. Czy była opinia radcy prawnego, który zajmował się tym projektem uchwały, bo radni podejmują decyzję, ale na podstawie materiałów, przygotowanego projektu uchwały. Dwukrotnie już zwracałem uwagę na to, żeby jednak niezależnie od tego, czy ta opinia radcy prawnego będzie uważana za taką, która pozwoli nam niejako w ciemno głosować, jednak zawsze jest to oparcie, że ktoś, kto jest prawnikiem i bierze za to pieniądze zaopiniował właściwie. Radni, Przew. i Burmistrz jesteśmy tutaj postawieni w bardzo niezręcznej sytuacji. Wręcz wskazuje się nam nieuctwo i jest to przykre doświadczenie. Wydaje się, że na przyszłość warto byłoby jednak bardzo mocno przymierzać się do pisania projektów uchwał. Zdarza się, że odrzucane są uchwały, ale w takim stopniu jak przytoczył Przew. to chyba zdarzyło się pierwszy raz od lat. Dlatego należy się zastanowić jak z tego wyjść, bo gdyby na przyszłość coś takiego się nam zdarzyło to opinia o nas będzie niespecjalna.

Przew. K.Dolipski – pamiętam Pana wniosek, żeby projekty uchwał były opiniowane przez radcę prawnego. Z tego co pamiętam ta uchwała była opiniowana i podczas dyskusji na komisjach oprócz pracownika merytorycznego brała udział Kierownik OPS . Jednak fakt jest faktem, takie rzeczy się zdarzają. W tej sytuacji pracownik musi zgodnie z tymi punktami jeszcze raz przejść do analizy i sformułowania takich zapisów, które nie budzą wątpliwości w organie nadzoru.

Radna B.Harnyś – czy uchwały podejmowane przez nas są analizowane przez radcę prawnego, jak to wygląda w praktyce?

Burmistrz Gminy – uchwała była przygotowywana przez P.Lucynę Zuwałę i P. T.Andrzejaka , przy sugestiiach p.Kierownik OPS. Poprzednia uchwała dot. tych spraw jest z 2002r. Społeczna Komisja Mieszkaniowa zgłosiła, że są uwagi mieszkańców do urzędu, że nie rozwiązuje ona już sytuacji, które są teraz. Po otrzymaniu rozstrzygnięcia pytając powiedziano mi, że wzorowano się na wielu uchwałach z różnych gmin m.in. z Głubczyc, gdzie uchwała została przyjęta poza jednym punktem, wszystkie podobno są takie same. P.Przew. swego czasu mówił, że uchwała, którą w Pawłowiczkach podjęto nie przeszła, a była wzorowana na uchwale gminy, gdzie uchwała przeszła. Takie sytuacje są bardzo często. Nie chcę bronić pracowników UM, przyznajemy się i uchwała będzie poprawiona i przedłożona na najbliższe komisje. Rozstrzygnięcie zostanie rozdane radnym. Proszę wczytać się jakich rzeczy by chciano, czy my jako Gmina możemy te warunki jakie tam proponują wypełnić. Czyli każdemu ktokolwiek przyjedzie, nie ma zameldowania mamy dać mieszkanie, a mamy takie przypadki, a nasi mieszkańcy nie mają mieszkań. Jakie tu kryteria przyjąć. Jest to trudna uchwała. Można było zostawić tę, która obowiązuje i czekać dalej. Jest uchwała z 2002r., nikt przez tyle lat mimo zgłaszanych problemów, dezaktualizacji nie podejmował nowej. Podjęto się uchwałę, są błędy i nic więcej nie mogę na to powiedzieć. Radca Prawny patrzy na potrzeby i realia naszej gminy i też często nam mówi, że z zapisami które czasami proponujemy uchwała może nie przejść. Tak było przy uchwale w sprawie zwolnień od podatku dla przedsiębiorców. W tym przypadku też tak mówił. To co proponują w rozstrzygnięciu to nie wiem ile musielibyśmy mieć lokali, żeby sprostać tym zapisom, kryteriom. Nikt nie mówi, że jest dobrze. Jest to pierwsza u nas uchylona uchwała, ale nie jedyna, bo w innych gminach też to się dzieje. Do czasu dzisiejszej sesji podjęliście Państwo od początku kadencji 128 uchwał , gdzie w poprzedniej kadencji przez ten sam okres czasu podjęto 67 uchwał. Mamy dwa razy więcej uchwał. Pracujemy bardzo intensywnie, podejmujemy bardzo dużo uchwał .

Radny J.Tomczyk – w mojej wypowiedzi chodziło o to, że to nie jest totalna krytyka tych, którzy przygotowują uchwały, tylko niejako uwaga do tego o czym mówili poprzednicy, że jak to jest, że wzorujemy się na sąsiednich gminach i nasze uchwały nie przechodzą. Osobiście chciałbym się spotkać z takim zespołem orzekającym i pokazać im uchwałę i zapytać dlaczego.

Przew. RM – oczywiście jest to, że będąc pracownikiem samorządowym sam byłem autorem wielu uchwał, gdzie względem nich były wszczynane postępowania nadzorcze i czasami też uchylane. Nikogo tutaj nie winię, jednak tyle punktów ze strony nadzoru, to nie często się zdarza. Wierzę, że skoro była wzorowana uchwała na podobnych rozwiązaniach to orzecznictwo aż w 7 miejscach wytyka, a w co najmniej dwóch orzeczeń niezgodności z zapisami Konstytucji, a to jest dosyć poważne uchybienie. Co do ilości podejmowanych przez nas uchwał, to rzeczywiście pracujemy intensywnie, ale musimy być świadomi jednej rzeczy, zdecydowana większość uchwał dot. przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży, a to są bardzo proste uchwały i trudno, aby organ nadzoru miał jakiegokolwiek wątpliwości.

Ad 5.

Sprawozdanie Burmistrza Gminy o podejmowanych działaniach w okresie międzysesyjnym, w tym informacji z przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych składanych Burmistrzowi oraz realizacji uchwał

Burmistrz Gminy przytoczyła treść pisma US dot. analizy oświadczeń majątkowych składanych Burmistrzowi Gminy (zał. nr 11 do protokołu)

Poinformowała ponadto, że:

- była na bezpłatnym szkoleniu organizowanym przez Fundację Programu Pomocy dla rolnictwa , Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa i Agencję Nieruchomości Rolnej . Szkolenie dotyczyło wspólnej polityki rolnej po 2013r. Mówiono o planach związanych z finansowaniem rolnictwa w następnym okresie finansowania 2014 – 2020.

- uczestniczyła w szkoleniu dot. kontroli zarządczej . Taka kontrola od zeszłego roku jest obowiązkowa.

- była na spotkaniu z Prezydentem Kędzierzyna-Koźła w sprawie Związku Międzygminnego Czysty Region w związku z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach i szukaniem rozwiązań dla naszej gminy w związku z ustawą.

- brała udział w ocenie wniosków wpływających do Euroregionu SILEZJA , którego Gmina Baborów jest członkiem. Gmina Baborów nie złożyła w tym roku żadnego wniosku. Wniosek złożyło miasto partnerskie Hradec nad Morawicą . Wniosek dotyczy współpracy między szkołami. Został on oceniony pozytywnie . 13 października br. odbędzie się w Baborowie spotkanie z udziałem władz Hradca, gdzie będzie omawiana realizacja tego wniosku.

- była na spotkaniu organizowanym przez Marszałka Woj. Opolskiego dot. możliwości dofinansowania stałych targowisk . W wielu województwach takie konkursy zostały już ogłoszone. Czekamy na ogłoszenie w naszym województwie, co może być nawet na początku roku. Takie targowisko mogłoby powstać między Biedronką a budową P.Hylaka. Chodzi o wybrukowanie terenu i wykonanie gminnego targowiska.

- uczestniczyła w kilku spotkaniach w Suchej Psinie z radnym W.Walidudą dot. utworzenia stowarzyszenia . Dokumentacja w sprawie założenia stowarzyszenia została przesłana do Sądu Rejonowego.

- spotykała się z potencjalnymi inwestorami zainteresowanymi terenami Gminy Baborów. Byli pośrednicy firmy z Katowic zainteresowanej terenami po Cukrowni . Właścicielem jest P.Wesołowski , ale zależy nam, aby coś się działo na terenie naszej Gminy niezależnie, czy jest to teren gminny czy prywatny. Chcieliby rozpocząć działalność związaną z recyklingiem odpadów gminnych. Mają wiele pomysłów i chcieliby jak najszybciej rozpocząć działalność.

Odbyła spotkanie z kolejnym zainteresowanym budową biogazowni . Miałaby być ona usytuowana na terenie inwestycyjnym Gminy . Obecnie dwaj inwestorzy są zainteresowani budową biogazowni. Doszli do wniosku, że na tym dużym terenie mogliby obaj prowadzić tego typu działalność. Mogłyby powstać dwie biogazownie. Jedna z przeznaczeniem na wytwarzanie prądu, druga na wytwarzanie ciepła . Chcieliby najpierw wytworzony gaz doprowadzać do terenu między blokiem a szkołą i później wytworzone ciepło doprowadzać do bloku na ul. 40-lecia . Oferowane ciepło byłoby o połowę tańsze od obecnego. Jest wielu inwestorów, którym pokazuje się tereny w Gminie Baborów. Pokazywane są również prywatne tereny do zainwestowania. Kontaktuje z przedstawicielami firmy Bielmar jak i tzw. Wytwórni Pasz, Firma P.Pohla, P.Matejki.

Nadzoruje prowadzenie inwestycji gminnych, aby wszystko na czas zostało zakończone.

- brała udział w różnych imprezach typu dożynki w różnych gminach, sołectwach .

- uczestniczyła w Powiatowych Zawodach OSP w Branicach. Męska Drużyna z Baborowa zajęła I miejsce a żeńska III miejsce.

Ad 6.

Radny C.Wanat w imieniu Komisji Rewizyjnej przedstawił protokół komisji z przeprowadzonej kontroli OPS pod kątem pozyskiwania środków pozabudżetowych za okres 2006- 2010r. (protokół stanowi zał. nr 12 do niniejszego protokołu)

Ad 7.

Radny Marek Szwaagrzyk – mieszkańcy zwracają uwagę , że wieczorem na kompleksie boisk światła nie są włączane i nie można korzystać z boisk . W takim razie po co jest to otwarte i jest tam pracownik . To jest bez sensu. Podobno Pani zabroniła oświetlać.

Burmistrz Gminy – szkoda, że nie ma Dyr. Zespołu Szkolno-Przedszkolnego, który jest administratorem tych boisk, nie ja. Nie wiem skąd Pan wie, że zabroniłam.

Nie zaplanowano wiele rzeczy, gdy budowano ten obiekt. Np. nie zaplanowano środków na zatrudnienie osoby obsługującej, osprzęt różnego rodzaju . Nie było niczego tj. kosiarki, sprzętu do utrzymania kortów itd. P.Skarbnik zarówno wczoraj na Komisji jak i dzisiaj informowała przy zmianach do budżetu o przesunięciu środków m.in. na energię, ponieważ już brakuje środków na zapłacenie kosztów energii w Gminie. Jest to część odpowiedzi na pytanie. Rozmawiałam z P.Dyrektor Zespołu, która dysponuje budżetem tej jednostki, tak jak my dysponujemy i staramy się zrobić wszystko, aby wystarczyło środków do końca roku. Jak Pan wie sytuacja jest bardzo zła. Musimy bardzo oszczędzać i m.in. nie możemy sobie pozwolić na to, aby oświetlać ten obiekt 10 lampami, które tam są. Wspólnie z P.Skarbnik widząc, że nie mamy na kolejne opłaty energii w Gminie poprosiłam P.Dyrektor, aby rozważyła ile ma środków i czy wystarczy jej do końca roku. Powiedziała, że będzie takie rozwiązanie- pracownikowi, który jest zatrudniony w ramach Urzędu Pracy dofinansowany będą zmienione godziny pracy adekwatnie do czasu ściemniania się. Miał zaczynać wcześniej i zamykać, gdy stawało się niebezpieczne dla osób ze względu na niejako niewidoczność. Taka była umowa między nami. Trudno mi powiedzieć, czy to jest egzekwowane. Proszę zrozumieć- nie mamy pieniędzy. Do mnie dzwoniło bardzo wiele osób mówić, że im się to należy, mówili, że wyjadą z kraju jak nie będą mieli takiej możliwości. Ja liczę na Państwa radnych, że będziecie tłumaczyli, jaka jest trudna sytuacja. Kiedyś Wiceprzewodniczący P.Tokarz zapytał czy na kompleksie boisk były wprowadzone obowiązkowe opłaty . Oczywiście nic takiego nie było wprowadzone, ale wiem, że były Dyrektor Zespołu Szkół zaproponował darowizny. Takie darowizny były kiedyś np. na salę gimnastyczną. Darowiznę zawsze można dać wpłacając na konto. Pytałam osobę, która do mnie zadzwoniła i chciała o 21 pójść i pograć ile tej darowizny przekazała, okazało się, że ani złotówki. My nie mamy na ten kort pieniędzy, nawet na to by go obsłużyć.

Radna B.Harnyś – na ostatniej Sesji skierowałam pytania do P.Burmistrz

Burmistrz Gminy – zwróciłam się do Państwa Makowskich z pytaniami i udzielili mi odpowiedzi w formie pisemnej. Było to 5 pytań, które P.radna w moim kierunku skierowała. Państwo Makowscy w piśmie odpowiadają, że cyt. „ jest prawdą, że sporadycznie korzystałem z garażu OSP w Tłustomostach nie korzystając przy tym z żadnych mediów, na co miałam zgodę Zarządu OSP. Jednakże od 2010r. z uwagi na fakt, że nastąpiła nagonka na moją rodzinę nie wyraziłem ponownej zgody . W dniu 4 czerwca 2010r. miało miejsce wesele mojej córki, jednakże w tym dniu jedynie miałem wynajętą świetlicę wiejską w Tłustomostach, na co mam potwierdzenie wpłaty z tego tytułu w kasie GZOKiS w Baborowie. Nie korzystałem z pomieszczeń OSP w Tłustomostach . W tym dniu w remizie w godzinach popołudniowych przebywały osoby uprawnione tj. Z-ca OSP Tłustomosty druh Andrzej Juzefus , druh Dawid Kucia, Przew. Komisji Rewizyjnej druh Paweł Masłowski oraz członek wspomagający Mateusz Ratus .W tym dniu wg mojej wiedzy dokonywali okresowych rozruchów sprzętu (3 razy miesiącu) tj. motopomp gaśniczych, wozu bojowego oraz syreny alarmowej. Nie mam informacji, aby spożywali tam alkohol, jedynie wiem, że robili sobie grila na placu przed remizą, nie korzystali z mediów w remizie. W załączeniu oświadczenie osób przebywających w tym dniu w remizie OSP. Jednoznacznie stwierdzam, że mówienie, że korzystam z wody i mediów w świetlicy wiejskiej w Tłustomostach do prywatnych celów jest kłamstwem i oszczerstwem ze strony radnej B.Harnyś. Nie korzystam z pomieszczeń świetlicy wiejskiej do prywatnych celów takich jak przechowywanie mebli. P.B.Harnyś jest wprowadzana w błąd przez osoby, którym zależy na pomówieniu mojej osoby, mojej rodziny . P.B.Harnyś nawet nie wie jaką sprawuję funkcję w OSP w Tłustomostach . Mając na względzie dobre imię, że tu nie chodzi o OSP tylko o moją osobę z dniem 1 stycznia 2012 r. rezygnuję z członkostwa i z pełnionej funkcji w OSP Tłustomosty.”

Mam również oświadczenie Wiceprezesa OSP i Naczelnika OSP w Tłustomostach dot. tego dnia, gdzie był ślub „ My niżej podpisani oświadczamy, że w dniu 4 czerwca 2011r. w godzinach popołudniowych w remizie przebywały następujące osoby : A. Juzefus, D.Kucia, P.Masłowski i M.Ratuś . W/w osoby dokonywały rozruchu sprzętu na stanie OSP. Jest prawdą, że była używana syrena alarmowa w ramach rozruchu jak również w ramach tradycji, gdy członek OSP ma uroczystość rodzinną tj. wesele lub pogrzeb. Taka tradycja jest wszędzie. Nie jest nagannym to co się stało i nie ma związku z zaistniałą sytuacją rodziny Makowskich. To Prezes i Naczelnik decyduje co się dzieje w budynku OSP . Najlepiej kontrolować i krytykować, ale najtrudniej pomagać o czym nie myśli radna B.Harnyś”
Dalej są komentarze dot. Pani osoby i nie chciałabym tego czytać.

Radna A.Rydzik – korzystając z obecności Starosty mam pytanie . Jakiś czas temu prosiłam Burmistrza E.Wagę o remont przepustu w Czerwonkowie po części w drodze gminnej i drodze powiatowej. Powiedział Pan wówczas, że Powiat będzie współfinansował. W tej chwili w otrzymanej odpowiedzi ze Starostwa jest odpowiedź odmowna.

Starosta Powiatu J.Kozina – Starostwo nie będzie partycypować, bo po prostu nie ma pieniędzy.

Radna A.Rydzik – czy Starosta orientował się jaki to jest koszt?

Starosta Powiatu – musiałbym pytać Wicestarostę, bo to on odpowiada za drogi, więc na dzień dzisiejszy nie odpowiem. Jest koniec roku budżetowego.

Radna A.Rydzik – czy w następnym roku budżetowym możemy liczyć na jakieś wsparcie ?

Starosta Powiatu – trudno mi powiedzieć . Budżet na kolejny rok jest nieuchwalony.

Sołtys Dzielowa – na drodze Baborów- Dzielów w kierunku Raciborza przy wyjeździe z Baborowa po prawej stronie rosną drzewa, gdzie ich wystające konary zagrażają bezpieczeństwu i wymagają przycięcia.

P.Ryszard Lechoszest – mieszkaniec Baborowa

– zgłaszałem już radnej Powiatu odnośnie przejścia dla pieszych . Na ul. Opawskiej przed skrzyżowaniem są pasy, ale konieczne jest zamontowanie znaku „przejście dla pieszych”, bo w zimie pasy się wysłizgają, a jest to bardzo niebezpieczne przejście.

- za przycięcie drzew w Rynku, gdzie gałęzie wchodziły mi do okna bardzo dziękuję, ale proszę o dalszą przycinkę

- P.Starosta obiecał w poprzedniej kadencji w Rynku na parkingu wyodrębnienie miejsca dla osoby niepełnosprawnej. Czy to będzie wykonane.

P.Burmistrz słyszę o kosztach energii , czy nie można byłoby wyłączyć co drugiej lampy w mieście np. na drodze przy stadionie miejskim . Uważam, że tą drogą po 22 nikt już nie chodzi.

Starosta Powiatu – odnośnie miejsca dla osoby niepełnosprawnej na pewno w tej kadencji się to zrobi.

Podcinka gałęzi – mamy teraz brygadę tylko dwuosobową, bo nie mamy osób zatrudnionych w ramach prac interwencyjnych i możliwości są relatywnie mniejsze. Porozmawiam z Kierownikiem, co w tym temacie można zrobić.

Co do ustawienia znaków musi być akceptacja Komisji Bezpieczeństwa i sprawdzę, czy to było na komisji. Być może było i Komisja nie zaakceptowała tego, bo tak też mogło być. Nie znam tematu.

Burmistrz Gminy – jak Państwo wiecie zamierzaliśmy wszędzie wyłączyć co drugą lampę w całym Baborowie, ale miasto jest podzielone na 7 rejonów. Tylko w kilku udało się to zrobić. Wszystko musi być zrobione

w porozumieniu z Zakładem Energetycznym . W pozostałych Zakład Energetyczny nie ma możliwości technicznych.

P.T.Krupa – konieczne byłoby wyłączenie stacji trafo, z której zasilana jest linia przy stadionie. Wyposażenie i osprzęt, który istnieje w stacji jest na tyle stary, że może tylko dostarczać energię do oświetlenia. Wszelkie przełączenia i koszty z tym związane Zakład Energetyczny chce scedować na Gminę, a już na dwa miesiące przed końcem roku Gmina nie ma środków eksploatację. Dlatego też dodatkowe koszty związane z doposażeniem stacji trafo nie wchodzi w grę z uwagi na środki finansowe. W mieście jest 7 stref i przełączone są tylko dwie, bo Zakład Energetyczny nie chce modernizować również na brak środków finansowych . Chcą, aby Gmina wyremontowała po części stacje dopiero mogą to poprzelączać.

P.R. Lechoszest – na ul. Opawską z podwórka budynków przy ul. Rynek przy opadach spływa woda do kanalizacji i zatyka ją. Wystarczyłoby zamontować łapacze i odprowadzić tę wodę, która nie zamulała by kanalizacji i brudziła drogi.

Burmistrz Gminy – my na prawdę nie mamy już pieniędzy, aby w tym roku to zrobić.

P.T.Krupa – faktycznie zjazd stanowi uciążliwość po opadach, ale zjazd, z którego korzystają 4 wspólnoty i to są ich działki. W związku z tym koszt nie leży po stronie ani Gminy ani Powiatu a po stronie właścicieli tych działek. Wspólnoty musiałyby podjąć wspólną decyzję o wyremontowaniu tej drogi.

Burmistrz Gminy – czy są jakieś plany na przyszły rok odnośnie remontu ul. Powstańców

Starosta Powiatu – trudno dzisiaj mówić o remontach i o tym co będzie w przyszłym roku., bo budżetu nie ma. Nie ukrywam, że sytuacja samorządów wszystkich szczebli jest bardzo trudna. Tym bardziej, że mamy rozpoczęta bardzo dużą inwestycję pn. Hala Sportowa przy Zespole Szkół Ogólnokształcących w Głubczycach. Inwestycja kosztuje nas 5 mln zł. i w przyszłym roku ją kończymy i na pewno gro środków jeżeli nie zabraknie pójdzie na halę sportową . Druga bardzo ważna rzecz, która na nas ciąży to Szpital Rejonowy w Głubczycach. Dotyczy to bezpieczeństwa zdrowotnego wszystkich naszych mieszkańców i nie możemy tego wypuścić z rąk. Dyrektorem Medycznym obecnie jest P.dr Szymański, który był dyrektorem ZOZ w Kędzierzynie Koźlu . Ma różne plany co do szpitala, które wiążą się z finansami. W związku z tym trudno mi powiedzieć, czy znajdziemy środki na duży remont ul. Powstańców, bo takiego ta droga wymaga. Ponadto środki na tzw."Schetyńówki" w przyszłym roku są na bardzo niskim poziomie finansowane, bo tylko przy udziale 30 %. większość samorządów odpuszcza temat czekając na powrót dofinansowania w wys. 50 %.

Radny C.Wanat – jeżeli nie w całości, to chociaż remont cząstkowy, bo nawet taki w tym roku nie był robiony.

Starosta Powiatu- cząstkowe remonty na pewno będą robione

Radny C.Wanat – a czemu nie były robione w tym roku

Starosta Powiatu – nie odpowiem, bo drogami zajmuje się Wicestarosta i Wydział Drogownictwa, a związku z tym nie znam wszystkich spraw.

Radny S.Bielski – na jednej z Sesji , gdzie był obecny P.Starosta wspominałem temat zakrętu między Babicami a Sułkowa. Chodziło o ścięcie garbów . Zimą będzie to bardzo niebezpieczne. Czy jest możliwość ścięcia tych garbów.

Starosta Powiatu – nie ma takiej możliwości, ponieważ przetargi na remonty dróg masa na gorąco były wykonane w 100% zgodnie z planem i teraz z wolnej reki nie można dać jako dodatkowe roboty, bo byłoby to przekroczenie ustawy o zamówieniach publicznych.

Radny S.Bielski – a byłaby możliwość zapisania do budżetu w przyszłym roku?

Starosta Powiatu – trudno powiedzieć

Burmistrz Gminy – wczoraj zwróciły się do mnie osoby po wypadku, który miał miejsce przy stacji paliw na Rynku i pytały, czy nie można byłoby odnowić znaków poziomych tj. linii STOP

Radna B.Harnyś – kiedy planowana jest wycinka drzew na odcinku drogi Raków-Tłustomosty Ostatnio P.Starosta odpowiedział, że z powodu braku środków nie jest to przewidziane . Od roku 2013r. będą rozpisywane nowe projekty i być może należałoby to ująć. Chodzi o poszerzenie i wykonanie jeszcze innych prac.

Starosta Powiatu- cieszę się, że Pani to powiedziała, bo na jednej z sesji mówiłem, że nie problem wyciąć te drzewa , chociaż dla ekologów to problem . Moim zdaniem jest to odcinek na którym po prostu trzeba się wolniej poruszać. To nie jest problem wycięcia tylko poszerzenia. Zostaną konary i będzie jeszcze większy problem, bo ktoś będzie myślał, że nie ma drzew i będzie to jeszcze bardziej niebezpieczne. Problemów drogowych jest bardzo dużo. Nie widzę możliwości, tym bardziej, że 3 lata temu włożyliśmy milion złotych na wykonanie nawierzchni na tym odcinku Raków- Tłustomosty. Jeżeli już to kosztowało by to kilka milionów i nie wiadomo, czy byłaby zgoda na wycięcie tych drzew.

Sołtys Dzielowa –na drodze powiatowej we wsi na przeciw P.Matejki przyjeżdżające do niego samochody ciężarowe i duże ciągniki wrywają asfalt na odcinku ok. 30 m. Będzie zima i nie wiem o z tym dalej. Czy nalać dywanik czy coś innego należałoby z tym zrobić. Mieszkający tam prosili mnie o interwencję.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przew. RM o godz. 18:15 zamknął obrady XII sesji RM.

Protokółowała:
M.Woźniak