

Protokół Nr VI/2011
z Sesji Rady Miejskiej w Baborowie odbytej w dniu 31 marca 2010r. r.
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Baborowie

Przewodniczący Rady Miejskiej Krystian Dolipski o godz.16:00 otworzył sesję. Po powitaniu radnych i gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 14 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 radnych stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Listy obecności radnych, przewodniczących jednostek pomocniczych oraz pozostałych uczestników stanowią odpowiednio zał. nr 1,2 i 3.

Przew. RM K.Dolipski poinformował, że 6 marca br. odbyły się wybory uzupełniające do Rady Miejskiej w Baborowie, w których został wybrany radnym P.Wojciech Śliwiński. W związku z powyższym Przew. RM przytoczył treść ślubowania, po czym nowo wybrany radny złożył ślubowanie wypowiadając słowa „ślubuję, tak mi dopomóż Bóg”.

Nawiązując do porządku obrad przekazanego wcześniej wszystkim radnym Przewodniczący RM poprosił radnych o wyrażenie stanowiska w tym zakresie.

W imieniu P.Burmistrz zaproponował wprowadzenie następujących zmian do porządku tj.:
wprowadzenie w pkt 4 :

- ppkt 4 i- podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży (grunt orny w Boguchwałowie) – projekt druk nr 58/11
 - ppkt 4 j- podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży (grunt orny w Dziećmarowie)- projekt druk nr 59/11
 - ppkt 4 k- podjęcie uchwały w sprawie podjęcia uchwały w sprawie określenia rozmiaru obniżek tygodniowego, obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Baborowie oraz określenia tygodniowego wymiaru godzin dla niektórych innych nauczycieli – projekt druk nr 60/11
 - ppkt 4 l- podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży (lokal mieszkalny w Dziećmarowie dla P.Prygoń) - projekt druk nr 61/11
 - ppkt 4 ł – podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży (lokal mieszkalny w Dziećmarowie dla P.Zamłyńskiej)- projekt druk nr 62/11
 - ppkt 4 m- podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży (lokal mieszkalny w Sułkowie dla P.Kowalczykowskiej) – projekt druk nr 63/11
 - ppkt 4 n- przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży (lokal mieszkalny w Baborowie dla P.Bieniek-Grocholskiej) – projekt druk nr 64/11
 - ppk 4 o - podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały dotyczącej zasad waloryzacji kaucji mieszkaniowych- projekt druk nr 65/11
- Pkt 5- rozpatrzenia sprawozdania Komisji Rewizyjnej w sprawie skargi P.E.Wagi
Pkt 6- Przyjęcie planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2011r.

W związku z powyższym porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji
2. Złożenie ślubowania przez radnego wybranego w wyborach uzupełniających
3. Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji

4. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) wprowadzenia zmian do budżetu Gminy Baborów na 2011r
 - b) likwidacji Filii Szkoły Podstawowej w Tłustomostach
 - c) wyznaczenia inkasentów łącznego zobowiązania pieniężnego, podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego oraz ustalenia wysokości ich wynagrodzenia
 - d) przystąpienia sołectwa Dziećmarów i sołectwa Szczyty do Programu Odnowy Wsi w Województwie Opolskim
 - e) przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży (nieruchomość w Tłustomostach)
 - f) przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży(lokal w Dziećmarowie)
 - g) wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy Baborów środków stanowiących fundusz sołecki
 - h) wydzierżawienia nieruchomości na czas nieoznaczony
 - i) podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży (grunt orny w Boguchwałowie)
 - j) podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży (grunt orny w Dziećmarowie)
 - k) określenia rozmiaru obniżek tygodniowego, obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Baborowie oraz określenia tygodniowego wymiaru godzin dla niektórych innych nauczycieli
 - l) przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży (lokal mieszkalny w Dziećmarowie dla P.Prygoń)
 - ł) podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży (lokal mieszkalny w Dziećmarowie dla P.Zamłyńskiej)
 - m) sprawie przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży (lokal mieszkalny w Sułkowie dla P.Kowalczykowskiej)
 - n) przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży (lokal mieszkalny w Baborowie dla P.Bieniek-Grocholskiej)
 - o) uchylenia uchwały dotyczącej zasad waloryzacji kaucji mieszkaniowych
5. Rozpatrzenie sprawozdania Komisji Rewizyjnej w sprawie skargi P.E.Wagi
6. Przyjęcie planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2011r.
7. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie Miedzysesyjnym,
8. Sprawozdanie Burmistrza Gminy o podejmowanych działaniach w okresie miedzysesyjnym, w tym z realizacji uchwał
9. Zapytania, wolne wnioski
10. Zakończenie obrad.

Radni jednogłośnie opowiedzieli się za przyjęciem w/w zmian do porządku obrad.

Ad 3.

Rada Miejska w obecności 15 radnych – jednogłośnie przyjęła protokół z obrad poprzedniej sesji tj. 17 lutego 2011r.

Ad 4.

a) podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do budżetu Gminy Baborów na 2011r – projekt druk nr 55/11

Proponowane zmiany ujęte są w uzasadnieniu do uchwały .

Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec braku uwag i pytań Przewodniczący poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.
W wyniku głosowania

Rada Miejska w obecności 15 radnych – 15 głosami „za” , przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących” podjęła uchwałę nr VI-52/11 w sprawie „wprowadzenia zmian do budżetu Gminy Baborów” – stanowi ona zał. nr 4 do niniejszego protokołu.

Ad 4

b) podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Filii Szkoły Podstawowej w Tłustomostach- projekt druk nr 50/11

Przew. RM – na poprzedniej sesji została podjęta uchwała intencyjna w sprawie zamiaru likwidacji Filii Szkoły Podstawowej w Tłustomostach. Ta uchwała jest konsekwencją wcześniejszej . Uchwała intencyjna została przesłana do Kuratorium Oświaty, które pozytywnie zaopiniowało w/w uchwałę. W związku z tym, nie ma żadnych przeszkód formalnych, aby podjąć niniejszą uchwałę z dniem 31 sierpnia tj. z końcem roku szkolnego.

Komisja Oświaty, Zdrowia i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Sekretarz Gminy Wiesław Kozyra- wystąpiono również o opinię Związków Zawodowych, które wypowiedziały się negatywnie, powołując się na Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej, uzasadniając, że byłyby utworzone tylko dwie pierwsze klasy , a jest 54 uczniów i to jest niezgodne z Rozporządzeniem. Zostało to wyjaśnione, bo Rozporządzenie nie reguluje tego wprost tylko zaleca. W tym przypadku nie musi być pozytywnej opinii.

Z uwagi na brak pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.
W wyniku głosowania

Rada Miejska w obecności 15 radnych – 13 głosami „za” , przy 1 głosie „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym” podjęła uchwałę nr VI-53/11 w sprawie „sprawie likwidacji Filii Szkoły Podstawowej w Tłustomostach” – stanowi ona zał. nr 5 do niniejszego protokołu.

Ad 4

c) podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia inkasentów łącznego zobowiązania pieniężnego, podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego oraz ustalenia wysokości ich wynagrodzenia – projekt druk nr 51/11

Przew. RM – projekt uchwały był omawiany na Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego, gdzie został pozytywnie zaopiniowany. Do tej pory obowiązywała uchwała z 2008r., w której wysokość wynagrodzenia za inkaso wynosiła 6% od faktycznie zainkasowanych i rozliczonych kwot. Na posiedzeniu członkowie Komisji zaopiniowali pozytywnie projekt uchwały, w której wysokość wynagrodzenia za inkaso wynosi 3%.

Ten procent wynika stąd, że w podjętej uchwale w sprawie budżetu na 2011r. są zabezpieczone środki, które pozwalają jedynie do wysokości 3% wypłacić wysokość wynagrodzenia. To planowanie w wysokości 3% jest dosyć trudne, ponieważ wiemy na przestrzeni lat ta wysokość inkasowanych środków w sołectwach przez sołtysów z roku na rok się obniża. Jest to związane z możliwościami technicznymi tj. drogą informatyczną, punktami kasowymi. Możliwości finansowe naszej Gminy pozwalały tylko na zaplanowanie 3 % inkasa. Jednak uchwała obowiązywała i pierwsza rata została zebrana, a inkaso wypłacone w wysokości 6 %.

Radny Cezary Wanat – pyt. do Skarbnika – czy można byłoby nie naruszając ochrony danych osobowych przedstawić, jak kwotowo wyszło za I kwartał.

Skarbnik Gminy Irena Jazłowiecka – jest to możliwe, podam nie w porządku alfabetycznym, ale wrywkowo same kwoty brutto, ponieważ jest to pełny koszt Gminy i od tego jest liczony wyłącznie podatek: 342 zł., 629 zł., 517 zł., 225 zł., 428 zł., 957 zł., 414 zł., 2.037zł. Te kwoty nie mówią wszystkiego, bo każda wieś jest inna, ma inną ilość mieszkańców i wymiar. Wyliczyłam to również w układzie, ile dany inkasent wypisał tzw. kwitków. Każdy sołtys otrzymuje dane dot. imienia i nazwiska, adresu należy wpisać tylko ratę, ponieważ podatnik może chcieć wpłacić cały rok i kwotę. Po przeliczeniu okaże się, że w przypadku nawet najniższej kwoty za inkaso koszt wypisania jednego kwitku to 17 zł. W przypadku kwoty największej to 55 zł. Przeciętna liczba kwitków poza jedną miejscowością przedstawia się od 31 do 47 sztuk.

Radny C. Wanat – na komisji z radnym Jasionem zaproponowaliśmy 2 % , ponieważ P.Skarbnik mówiła, że budżet jest przygotowany na 3% w skali roku. W I kwartale było to już 6% , jeżeli 3 kolejne kwartały będą o jeden procent mniej, to średnia wyjdzie 3%. Jedna suma jest dosyć duża i miesięcznie wyjdzie więcej niż ma Przewodniczący RM.

Radny J.Jasion – ponawiam wniosek zgłaszany na Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego o inkaso w wysokości 2% od faktycznie zainkasowanych i rozliczonych kwot.

Radny Janusz Nasieniak – jakie jest zdanie sołtysów w tym temacie

Sołtys Dzielowa F.Wierzbicki – w I kwartale niektórzy rolnicy wpłacają podatek za cały rok. Nie jest tajemnicą, że ta najwyższa kwota inkasa dotyczy mojej osoby. Najwięksi rolnicy z Dzielowa wpłacili dwie raty i dlatego wyszła taka duża kwota. Zawsze w I kwartale rolnicy wpłacają najwięcej. 2 % inkasa to pokrzywdzicie sołtysów. Oni mają wiele pracy i niezaplanowanych wydatków. Nikt na wsi bezinteresownie niczego nie robi. Od radnych zależy czy będzie to 2 czy 3%, ale należy wziąć pod uwagę, to, że wszystkie zmniejszenia czy diet dla radnych czy inne były o 50 czy 60 %.

Przew. RM – na etapie planowania budżetu zostało ujęte 3% inkasa od podatku.

Sołtys Dziećmarowa J.Śrutwa – uważam, że propozycja radnego 2% jest krzywdząca dla sołtysów, ponieważ jest to odpowiedzialność . Uważam, że nie są to takie wysokie kwoty, żeby aż tak obniżyć do 2, 3 % .

Burmistrz Gminy – tak jak powiedziała P.Skarbnik na Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego na etapie projektu budżetu, czyli w zeszłym roku była planowana kwota pieniędzy, która wystarcza na 3% inkaso na ten rok. Pretensje do obecnej rady o to, że było 3% proszę kierować do innej osoby. To, że jest teraz propozycja zmiany na 2%, to radny wytłumaczył dlaczego. Kwota na ten rok jest zaplanowana w wysokości 3% , a już I rata była zapłacona w wysokości 6% , bo obowiązywała dotychczasowa uchwała. Czyli za projektem budżetu nie poszła uchwała, dopiero teraz została przygotowana . 6% nie da się pogodzić z 3% w kwocie zaplanowanej na cały rok i dlatego jest mowa o 2%, żeby nam wystarczyła zaplanowana kwota na cały rok. Może się okazać, że na IV ratę w ogóle nie będzie pieniędzy na inkaso. To nie jest wina radnych.

Przewodniczący RM poddał pod głosowanie wniosek radnego J.Jasiona
Za wnioskiem głosowało 6 radnych, przeciw-9, wstrzymało się-0.

W związku z powyższym Przew. RM poddał pod głosowanie projekt uchwały.
W wyniku głosowania

Rada Miejska w obecności 15 radnych- 9 głosami „za”, przy 6 głosach ”przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących” podjęła uchwałę nr VI-54/11 w sprawie „sprawie wyznaczenia inkasentów łącznego zobowiązania pieniężnego, podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego oraz ustalenia wysokości ich wynagrodzenia” – stanowi ona zał. nr 6 do niniejszego protokołu.

Ad 4.

d) podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia sołectwa Dziećmarów i sołectwa Szczyty do Programu Odnowy Wsi w Województwie Opolskim – projekt druk nr 52/11

Przew. RM – projekt uchwały omawiany był na Komisji Oświaty . Do Programu Odnowy Wsi zgłosiły swój akces dwa sołectwa: Dziećmarów i Szczyty. Komisja zaopiniowała w/w projekt pozytywnie.

Radny J.Jasion – mam uwagę do P.Przew.RM . Jeżeli jest zapytanie o przedstawienie opinii właściwej Komisji, to moim zdaniem, że tę opinię powinien wygłosić Przewodniczący tej Komisji lub osoba –radny wyznaczony przez Przew. tej komisji. To wynika ze Statutu Gminy.

Przew. RM – nie widzę żadnych przeszkód, to samo tylko inna osoba, by to powiedziała. Wobec tego proszę Przew. Komisji o wyrażenie opinii.

Przewodnicząca Komisji Oświaty J.Kowalczykowska poinformowała o pozytywnej opinii Komisji nt. projektu uchwały.

Z uwagi na brak pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.
W wyniku głosowania

Rada Miejska w obecności 15 radnych – 15 głosami „za” , przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących” podjęła uchwałę nr VI-55/11 w sprawie

„ przystąpienia sołectwa Dziećmarów i sołectwa Szczyty do Programu Odnowy Wsi w Województwie Opolskim ” – stanowi ona zał. nr 7 do niniejszego protokołu.

Ad 4

e) podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży (nieruchomości w Tłustomostach)- projekt druk nr 53/11

Przew. RM – projekt uchwały dot. wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargowej nieruchomości zabudowanej w Tłustomostach – budynku szkolnego. Aktualnie w tym budynku funkcjonuje Filia Szkoły Podstawowej.

Przewodnicząca Komisji Budżetu M.Knapik – komisja pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Wobec braku uwag i pytań Przewodniczący poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.
W wyniku głosowania

Rada Miejska w obecności 15 radnych – 14 głosami „za” , przy 1 głosie „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących” podjęła uchwałę nr VI-56/11 w sprawie „przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży” – stanowi ona zał. nr 8 do niniejszego protokołu.

Ad 4

f) podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży (lokal w Dziećmarowie)- projekt druk nr 54/11

Przew. RM – projekt uchwały dot. wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu lokalu nr 2 położonego w budynku Dziećmarów 83 wraz z udziałem w gruncie.

Przewodnicząca Komisji Budżetu M.Knapik – komisja pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Wobec braku uwag i pytań Przewodniczący poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.
W wyniku głosowania

Rada Miejska w obecności 15 radnych – 14 głosami „za” , przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących” podjęła uchwałę nr VI-57/11 w sprawie „przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży” – stanowi ona zał. nr 9 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący RM ogłosił kilkuminutową przerwę

Po przerwie Przew. wznowił obrady i przystąpiono do realizacji dalszej części porządku obrad

Ad 4.

g) podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy Baborów środków stanowiących fundusz sołecki- projekt druk nr 56/11

Przew. RM – drugi rok obowiązuje ustawa o funduszu sołeckim. Zgodnie z jej zapisami do 31 marca organ stanowiący powinien podjąć uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy środków na fundusz sołecki. Projekt uchwały był omawiany na Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego.

Przewodnicząca Komisji Budżetu M.Knapik – komisja negatywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Przew. RM – w momencie kiedy ustawodawca stworzył tę możliwość tworzenia funduszu sołeckiego, to jestem zwolennikiem tworzenia takich funduszy, bo one dają realną możliwość aktywnego funkcjonowania rad sołeckich, bo mają do dyspozycji określone środki do wydatkowania na określone cele. To powinno mobilizować rady sołeckie do planów, zamierzeń i uaktywnienia lokalnej społeczności. W roku ubiegłym głosowałem za wydzieleniem w budżecie Gminy Baborów środków stanowiących fundusz sołecki. W tym roku doszedłem do wniosku, że te fundusze sołeckie przynajmniej w przyszłym roku, a niewiadomo jak w latach następnych nie powinny być wyodrębniane na ten cel. Punkt widzenia zmienił się tylko ze względu na realne możliwości finansowe i tworzenie czegoś tylko na papierze bez możliwości realnego zrealizowania będzie fikcją. Stąd moje stanowisko. Ja nie widzę możliwości zwiększenia strony dochodowej. Generalnie jestem za wyodrębnieniem, ale nie w tej sytuacji finansowej. Powinniśmy to zawiesić na ten rok.

Radny C.Wanat – mam odmienne zdanie. Wiadomo, że sytuacja nie jest dobra, ale mówimy o funduszach na rok 2012. Przeważnie zadania z f. sołeckiego były realizowane w sierpniu, wrześniu i później. Będzie to prawie za półtora roku. Podejmując tę decyzję zamykamy pewną drogę. Może całej sumy nie będzie, ale może znajdą się pieniądze na poszczególne zadania i wówczas na spotkaniu sołtysów i rad sołeckich będzie można ustalić przynajmniej w dwóch, trzech sołectwach, że jakieś zadania się wykona. W tym roku też z tym będziemy musieli się zmierzyć. Gównie chodzi o podejmowanie działań przez Rady Sołeckie. To one szukają wykonawców i czuwają nad wykonaniem. Chodzi o inicjatywę społeczną. Jestem za utrzymaniem, bo wyrażenie zgody na ten moment na wyodrębnienie nie powoduje konkretnych wydatków.

Radna Bronisława Harnyś- jako radna reprezentująca środowisko wiejskie jestem absolutnie przeciwna podejmowaniu decyzji o nieutworzeniu funduszy sołeckich. Uważam, że rozpoczęliśmy od likwidacji przedszkoli, szkół teraz zlikwidujemy fundusze sołeckie. Część radnych reprezentująca miasto Baborów zapewne będzie dążyć do tego, żeby część środków w ciągu roku wygospodarować i przeznaczyć np. na jakieś prace inwestycyjne. Tych środków już nigdy nie będzie dla żadnej wsi i co nam wówczas jeszcze pozostanie – może zgasimy światło na tych wsiach i to będzie wszystko. Jako mieszkańcy wsi nie jesteśmy w stanie jak wóz Drzymały przewieźć do Baborowa i tu zamieszkać. Jest to ruch niewskazany, który będzie zniechęcał mieszkańców wsi do jakichś działań, integracji z Gminą. Uważam, że te fundusze powinny być nadał. Jak ich nie będzie, to wieś już nie uzyska niczego, na pewno będzie to już taka droga zamknięta do czegokolwiek.

Radny J.Nasieniak – jedną inwestycję na mieście Baborów mniej i będą pieniądze.

Sołtys Czerwonkowa –K.Pilipczuk – fundusz sołecki niby to nic, ale na przykładzie Czerwonkowa sala obskurna, nic tam nie było remontowane jedynie jak przeciekał dach to wykonano dach. W ramach funduszu zaczęliśmy wymianę okien, w tym roku chcemy zrobić mały remont. Jak nie będzie funduszy to co my mamy robić. Zarówno ja jak i inni

mieszkańcy zaangażowali się, a teraz ma nie być. Sali nie można wykorzystać, bo kto chce wynająć jak zobaczy to rezygnuje. Inne sale są odremontowane i tam może nie być funduszu, ale u nas jest niezbędny, bo co zamknąć i koniec. Nie wyobrażam sobie, aby miało nie być tego funduszu. Mieszkańcy się cieszą, że już są okna, człowiek coś robi a tak to się wszystkiego odechciewa.

Przew. RM – ja nie przesądzam sprawy, to radni będą decydować, ale to, że nie byłoby funduszu sołeckiego, to wcale nie znaczy, że nie funkcjonowałyby żadna świetlica i nie wykonywane byłyby żadne remonty. Te świetlice dalej będą funkcjonować.

Sołtys Rakowa Ewelina Affa – fundusz sołecki jest bardzo ważny dla wsi. Widać ile sołectw przystępuje do Programu Odnowa Wsi, zakładają stowarzyszenia. Fundusz sołecki to nie tylko kwota z budżetu, bo doliczyć godziny pracy, to wychodzi o wiele więcej.

Sołtys Sułkowa J.Kowalczykowska – zgadzam się z poprzednimi wypowiedziami i będę głosować za wyodrębnieniem funduszu sołeckiego. Jeżeli teraz radni zadecydują, że nie będzie f. sołeckiego, to on nigdy nie wróci. Z doświadczenia wiem, że jeżeli raz coś się likwiduje więc to więcej nie wróci, bo wszedł on z wielką trudnością np. w Sułkowie, ale teraz można zauważyć, że dużo się z niego zrobiło. W tej chwili mieszkańcy Baborowa korzystają z naszej świetlicy. Jak nie będzie funduszu, to nie dokończy się rozpoczętych tam zamierzeń. Jak nie będzie pieniędzy, to wykona się najpotrzebniejsze prace. Część z tych pieniędzy przeznacza się na drogi. Np. w tym roku z tych środków częściowo zostanie sfinansowany zakup tłuczni na drogi transportu rolnego.

Przew. RM – nie zgodę się z Pani opinią, że w sprawie funduszu droga będzie zamknięta, bo zgodnie z ustawą w każdym roku do 31 marca Rada podejmuje stosowną uchwałę, także nie przekreślamy, nie likwidujemy.

Radny J.Jasion – opinia Komisji była negatywna, ale z uwagi na to, że część Państwa, sołtysów nie była na posiedzeniu proszę o przedstawienie przez P.Skarbnik jak to wygląda ze strony finansowej, a P.Sekretarza od strony prawnej jak to może wyglądać w dalszym funkcjonowaniu na dalsze lata, co będzie odpowiedzią na wątpliwości przedmówców.

Sołtys Rakowa- chciałam podać jeszcze przykład Boguchwałowa – kupili kosiarkę i koszą sobie sami, także to nie tylko wymiana okien i świetlica . Wykaszają tereny gminne i to Gminie odchodzi.

Sołtys Dziećmarowa – Gmina Baborów, to nie tylko Baborów , jeszcze są wioski . Z tego funduszu to nie są duże pieniądze . W tym roku mamy 12 tys zł i będą wymienione okna w świetlicy, bo świetlicy nie mamy wcale. Chcielibyśmy, aby ze sprzedaży nieruchomości w Dziećmarowie też dołożono jakieś środki, aby odremontować świetlicę, by móc organizować jakieś imprezy itd. Teraz jak fundusz się zlikwiduje, to nie wiem. Czyny społeczne już dawno się skończyły.

Skarbnik Gminy – w roku 2010 na wydatki świetlic wiejskich wydano 155 tys zł. oprócz tego z funduszu sołeckiego wydano 100 tys zł. Razem jest to 255 tys zł. Fundusz sołecki obejmował w 90 % wydatki dotyczące świetlic. Nikt nie mówi, ani sugeruje, że pieniądze wydawane z funduszu sołeckiego są pieniędzmi źle wydanymi wręcz przeciwnie, ale jedynym argumentem, który przemawia za tym, aby na ten rok zawiesić fundusz sołecki są wyłącznie

względy ekonomiczne. Państwo znacie sytuację finansową Gminy i po prostu Gmina nie ma na to pieniędzy.

Ponadto nie ma żadnych przeszkód, aby te same pieniądze przeznaczyć, ale nie w formie funduszu sołeckiego, ale w formie środków budżetowych. Pieniądze wyodrębnione w budżecie w formie środków funduszu sołeckiego, nawet jeżeli nie będziemy chcieli ich wydatkować w pełnej wysokości są zablokowane. Nie ma możliwości zmiany przedsięwzięć i możliwości przesunięcia tych środków pomiędzy sołectwami. Np. fundusz sołecki utworzony w miejscowości Szczyty przeznaczony na remont świetlicy – w międzyczasie okazało się, że budynek świetlicy idzie do sprzedaży i sołectwo chciało przeznaczyć pieniądze na plac zabaw – nie ma prawnej możliwości na dokonanie takiej zmiany. Gdyby pieniądze były zaplanowane w budżecie bez problemu można byłoby je przeznaczyć na zakup sprzętu na plac zabaw. Blokując te pieniądze w pewnej części zamykacie Państwo drogę do pewnych zmian. Drugi przykład to świetlica w Księżym Polu . Sołectwo zaplanowało remont świetlicy, w między czasie nastąpiła awaria dachu, którą należało naprawić. Trzeba było zmniejszyć do minimum środki na zadania kulturalne, żeby zabezpieczyć ten dach. Ze środków f. sołeckiego nie można tych pieniędzy przesunąć. Państwo podejmujecie decyzję.

Radna A.Rydzik – uzupełniając, świetlice na wsiach, to jedyny ośrodek kultury, to czy w 2012 roku też będzie zamrożony budżet na Ośrodek Kultury w Baborowie?

Skarbnik Gminy – w budżecie nie są zamrożone pieniądze na utrzymanie świetlic. Prócz tego środki z f. sołeckiego wykorzystywane są również na świetlice, a Gminy nie stać na dwutorowe finansowanie.

Sekretarz Gminy – to nie są dodatkowe pieniądze . Jeżeli w budżecie na 2012r. wyodrębnimy 150 tys zł. , jednocześnie na uzupełnienie wydatków na świetlicach również będziemy musieli przeznaczyć ok. 100 tys zł., to jeżeli tego funduszu dzisiaj nie wyodrębnimy i przy założeniach do budżetu wszyscy radni, a nie tylko rady sołeckie będą decydowały, bo o środkach wyodrębnionych radni już nic nie mogliby zmienić. Jeżeli będzie nas stać, że te pieniądze poszły na wieś w takiej samej wysokości jak fundusz, to będą mogły dalej być wydatkowane na wieś dokładnie na te same zadania. Nie wyodrębniając będziemy mogli tymi pieniędzmi bardziej operować i kierować na te sołectwa, gdzie są największe potrzeby, a nie tam , gdzie wynika to z wyliczeń ile mieszkańców na wsi, planu itd. W niektórych przypadkach na siłę później są realizowane zadania.

Radny C.Wanat – Sekretarz patrzy na to jak typowy technokrata, a ja tutaj widzę czynnik ludzki. W tej chwili na wsiach dzieje się dużo dobrego, może jeszcze nie wszędzie . Informacja, że sołectwa przez Radę zostały tak potraktowane może zniweczyć te działania. Nie będzie pieniędzy, nie będą wykonane zadania. Być może będzie część pieniędzy . Mimo wszystko są to nieduże pieniądze, ale przez te pieniądze ta wieś czuje się gospodarzem, że o czymś mogą decydować.

Sołtys Rakowa – czy Gmina nie ma zwrotu funduszu sołeckiego w wysokości 30%

Skarbnik Gminy – tylko 20%, ponieważ nie spełniamy warunków, aby otrzymać 30% zwrotu.

Sołtys Rakowa – dla wsi jest to aż 20 %.

Radny J.Tomczyk – na komisji miałem podobne zdanie jak P.Skarbnik, Przew.RM

i głosowałem przeciw wyodrębnieniu tego funduszu, natomiast dzisiaj przedstawiciele sołectw przekonali mnie i skoro potrzebujecie takiej uchwały, to na pewno zdajecie sobie sprawę z zagrożeń, jakie czekają realizację wykonania tej uchwały w związku z tym, że może być problem finansowy i brak możliwości przepływu środków.

Zwracam się do Radnego J.Nasieniaka- to nie tędy droga, reprezentujemy wszyscy sprawiedliwie i godnie interesy całej gminy i wszystkich mieszkańców. Wystrzegajmy się tego typu uwag, bo niesie to niepotrzebne zadrażnienia.

Burmistrz Gminy – cała ta dyskusja nt. funduszu sołeckiego wynika nie z tego, że ktokolwiek z nas nie chce dać pieniędzy sołectwom, tylko z sytuacji finansowej Gminy. Dobitnie opisała sytuację na komisji P.Skarbnik i po niej Państwo wydaliście taką opinię, ponieważ jesteśmy w bardzo trudnej sytuacji finansowej jako Gmina, z tak olbrzymim długiem z taką niemożnością i z tego to wyniknęło. Bo mówiono również o tym, że nie wiemy, czy tegoroczny fundusz będzie zrealizowany, ponieważ nie ma pieniędzy. Z wielkim trudem złożyliśmy wszystkie środki jakie były na koncie Gminy, by wypłacić wynagrodzenia i trzynastki, które musiały być wypłacone. Żadna z osób, które się wypowiadały, aby zawiesić fundusz na rok nie były przeciwne temu, by sołectwa miały pieniądze by nimi porządzić zgodnie z potrzebami. Taki był zamysł tego funduszu i tak powinno być dalej. Jedynym powodem jest brak pieniędzy i nie zanoszą się, aby były na przyszły rok. Taką zastaliśmy sytuację.

Radny J.Jasion – przy tworzeniu f. sołeckiego byłem za tym, aby w gminie one powstały. Odnosząc się do wypowiedzi przedstawicieli sołectw, że radni z miasta nie widzą potrzeb, problemów na sołectwach – jest to trochę błędne myślenie, bo widzą, tylko do mojego przekonania trafia to, co mówi P.Skarbnik . Jeżeli zapiszemy kwotę np. 100 tys zł to nie można będzie później tych pieniędzy w sposób elastyczny przesunąć pomiędzy paragrafami w budżecie. Natomiast nie będzie też żadnych przeszkód, żeby fundusz sołecki w następnych latach był tworzony i działał. Sołtysi także biorą udział w posiedzeniach komisji, sesji mają prawo zgłaszać wnioski do budżetu i mają prawo przedstawiać cały czas problemy na terenie sołectwa. Nie róbmy tak, aby pewne zapisy nie pozwoliły nam skorzystać z czegoś, gdzie potrzeby będą pilniejsze. Nikt nie mówi o zatrzymaniu rozwoju działalności na sołectwach.

Radny J.Nasieniak – do radnego J. Jasiona – może zawiesimy na rok dotację dla KS Cukrownika, to zobaczymy co będzie, a za rok odwiesimy.

Radny C.Wanat – nie różnicujemy się na wieś i na miasto. Każdy może mieć swoje zdanie i uszanujmy to.

Sołtys Rakowa- ja rozumiem sytuację w Gminie, bo pracuję w UM, ale ten fundusz dla sołectwa jest bardzo ważny.

Wobec wyczerpania dyskusji Przewodniczący RM poddał pod głosowanie w/w projektu uchwały.

W wyniku głosowania

Rada Miejska w obecności 15 radnych – 12 głosami „za”, przy 3 głosach „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących” podjęła uchwałę nr VI-58/11 w sprawie „ wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy Baborów środków stanowiących fundusz sołecki- stanowi ona zał. nr 10 do niniejszego protokołu.

Ad 4

h) wydzierżawienia nieruchomości na czas nieoznaczony- projekt druk nr 57/11

Przew. RM – projekt uchwały dot. przedłużenia umowy dzierżawy na czas nieoznaczony

Przewodnicząca Komisji Budżetu M.Knapik – komisja pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Z uwagi na brak wniosków i uwag Przew. RM poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w obecności 15 radnych – 15 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących” podjęła uchwałę nr VI-59/11 w sprawie „ wydzierżawienia nieruchomości na czas nieoznaczony”- stanowi ona zał. nr 11 do niniejszego protokołu.

Ad 4

i) podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży (grunt orny w Boguchwałowie) – projekt druk nr 58/11

Przew. RM – projekt uchwały dot. sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości niezabudowanej w Boguchwałowie działka nr 259. Jest to grunt orny.

Przewodnicząca Komisji Budżetu M.Knapik – komisja pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Z związku z brakiem wniosków i uwag Przew. RM poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w obecności 15 radnych – 15 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących” podjęła uchwałę nr VI-60/11 w sprawie „ przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży ”- stanowi ona zał. nr 12 do niniejszego protokołu.

Ad 4

j) podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży (grunt orny w Dziećmarowie- projekt druk nr 59/11

Przewodnicząca Komisji Budżetu M.Knapik – komisja pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Z uwagi na brak wniosków i uwag Przew. RM poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.
W wyniku głosowania

Rada Miejska w obecności 15 radnych – 15 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących” podjęła uchwałę nr VI-61/11 w sprawie „ przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży ”- stanowi ona zał. nr 13 do niniejszego protokołu.

Ad 4

k) podjęcie uchwały w sprawie określenia rozmiaru obniżek tygodniowego, obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych nauczycieli, którym

powierzono stanowiska kierownicze w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Baborowie oraz określenia tygodniowego wymiaru godzin dla niektórych innych nauczycieli – projekt druk nr 60/11

Przewodnicząca Komisji Budżetu M.Knapik – komisja pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Przew. Komisji – uchwała dot. określenia rozmiaru obniżek tygodniowego, obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych dla Dyrektora Zespołu Szkół, Wicedyrektora oraz na niektórych stanowiskach nauczycielskich. Jest to w gestii organu stanowiącego czyli Rady Miejskiej. Od 1 września zafunkcjonuje Zespół Szkolno-Przedszkolny i pod tym kontem zaproponowano również zmiany tych godzin.

Z uwagi na brak wniosków i uwag Przew. RM poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie. W wyniku głosowania

Rada Miejska w obecności 15 radnych – 15 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących” podjęła uchwałę nr VI-62/11 w sprawie „określenia rozmiaru obniżek tygodniowego, obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Baborowie oraz określenia tygodniowego wymiaru godzin dla niektórych innych nauczycieli ”- stanowi ona zał. nr 14 do niniejszego protokołu.

Ad 4

l) podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży –(lokal mieszkalny Nr 4 – najemca P.Prygoń w Dziećmarowie) – projekt druk nr 61/11

Sekretarz Gminy – są to cztery uchwały dot. sprzedaży czterech mieszkań znajdujących się w obiektach oświatowych bądź w instytucjach gminnych. Do tej pory takie mieszkania były wyłączone ze sprzedaży. Jest to sprzedaż mieszkania w budynku Dziećmarów 83. Stosując się do zaopiniowanych zasad na Komisji Budżetu jest w projekcie pozycja dot. ustalenia bonifikaty, bo mieszkania taką bonifikata mogą być objęte. P.Helena Prygoń jest najemcą tego lokalu i zamieszkuje w nim od 27 lat i przysługuje jej 5 % bonifikaty. Łączna bonifikata to 85 %. Odnośnie kaucji, to w budynkach oświatowych nigdy nie były pobierane i nie należały do zasobów komunalnych i były w gestii oświaty. Więc tutaj kaucja nie występuje. W momencie kiedy najemca występuje o zakup lokalu, żeby uniknąć sytuacji takiej, że wycofał się z zakupu, to zobowiązujemy niejako najemcę do wpłaty na poczet kosztów przystosowania i kosztów wyceny w wysokości 700 zł. Jeżeli wycena nie została jeszcze zlecona to istnieje możliwość wycofania się i Gmina zwraca tę kwotę. Ta kwota jest zaliczana na do kwoty zakupu.

Wobec braku uwag i pytań Przewodniczący poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały. W wyniku głosowania

Rada Miejska w obecności 15 radnych – 15 głosami „za” , przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących” podjęła uchwałę nr VI-61/11 w sprawie „przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży” – stanowi ona zał. nr 15 do niniejszego protokołu

Ad 4

l) podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży –(lokal mieszkalny Nr 3 – najemca P.Zamłyńska w Dziećmarowie – projekt druk nr 62/11

Sekretarz Gminy – jest to mieszkanie w tym samym budynku co poprzednio P.Jolanta Zamłyńska mieszka w tym mieszkaniu do 14 lat. W związku z czym bonifikata jest na poziomie 82 %. Powierzchnia lokalu wynika z umowy, jeżeli rzeczoznawca będzie robił wycenę, to ustali dokładnie, ale musi być w uchwale wniesiona.

Wobec braku uwag i pytań Przewodniczący poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały. W wyniku głosowania

Rada Miejska w obecności 15 radnych – 15 głosami „za” , przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących” podjęła uchwałę nr VI-64/11 w sprawie „przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży” – stanowi ona zał. nr 16 do niniejszego protokołu

Ad 4.

m) podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży (lokal mieszkalny w Sułkowie) – projekt druk nr 63/11

Sekretarz Gminy – projekt dot. sprzedaży mieszkania w budynku, w którym mieści się obecnie przedszkole W Sułkowie dla najemcy P.Jadwigi Kowalczykowskiej.

Wobec braku uwag i pytań Przewodniczący poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały. W wyniku głosowania

Rada Miejska w obecności 15 radnych – 15 głosami „za” , przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących” podjęła uchwałę nr VI-65/11 w sprawie „przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży” – stanowi ona zał. nr 16 do niniejszego protokołu

Ad 4

n) podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży – lokal mieszkalny w Baborowie – najemca G.Bieniek-Grocholska. – projekt druk nr 64/11

Sekretarz Gminy – jest to lokal mieszkalny mieszczący się w budynku GZOKiS – Rynek 17 Z wnioskiem zwróciła się P.Grażyna Bieniek-Grocholska . Złożyła również oświadczenie, że w przypadku wykupienia dokona rozdzielenia instalacji c.o. W tym przypadku miałyby już wszystkie media niezależne od pozostałej części budynku. Zamieszkuje w tym budynku 24 lata. Razem bonifikata wynosi 84 %.

Wobec braku uwag i pytań Przewodniczący poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały. W wyniku głosowania

Rada Miejska w obecności 15 radnych – 15 głosami „za” , przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących” podjęła uchwałę nr VI-66/11 w sprawie „przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży” – stanowi ona zał. nr 17 do niniejszego protokołu

Ad 4

m) podjęcie uchwały w sprawie uchylecia uchwały dot. zasad waloryzacji kaucji mieszkaniowej – projekt druk nr 65/11

Sekretarz Gminy omówił projekt uchwały.

Wobec braku uwag i pytań Przewodniczący poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.
W wyniku głosowania

Rada Miejska w obecności 15 radnych – 15 głosami „za” , przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących” podjęła uchwałę nr VI-67/11 w sprawie „sprawie uchylecia uchwały dot. zasad waloryzacji kaucji mieszkaniowej” – stanowi ona zał. nr 18 do niniejszego protokołu

Ad 5.

Została przytoczona treść pisma-skargi P.E.Wagi (zał. nr 19 do protokołu) oraz stanowisko Komisji Rewizyjnej z rozpatrzenia w/w pisma-skargi – zał. nr 20 do protokołu)

Radni nie wnieśli uwag ani pytań do przedstawionego stanowiska Komisji.

Przew. RM – ponieważ Komisja Rewizyjna nie dopatrzyła się znamion skargi wobec tego nie będziemy podejmować stosownej uchwały.

Radni przyjęli do wiadomości w/w stanowisko Komisji Rewizyjnej.

Ad 6.

Przewodniczący Komisji przedstawił propozycje do planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2011r. – zał. nr 21 do protokołu

Rada Miejska jednogłośnie przyjęła plan pracy Komisji Rewizyjnej.

Ad 7.

Przew. RM – w okresie między Sesjami pełnię dyżury w poniedziałki od godz. 16:00 do godz. 17:00. Przyjmowałem różnego typu uwagi ze strony naszych mieszkańców, które starałem się na bieżąco rozwiązywać z pomocą pracowników merytorycznych UM, bądź kierowałem bezpośrednio do P.Burmistrz.

Wpłynęło pismo- skarga, które skierowałem do rozpatrzenia do Komisji Rewizyjnej.

Wpłynęło również pismo Wojewody Opolskiego w sprawie informacji , czy zachodzą przesłanki do przyczyny wygaśnięcia mandatu, ze strony kogokolwiek. Odpowiedziałem w piśmie, że nie ma przesłanek .

Przypominam radnym , że należy do 30 kwietnia złożyć oświadczenia majątkowe, druki będą do odbioru w biurze RM.

Napływają sygnały, wnioski ze strony mieszkańców, które chciałbym przekazać radnym Powiatu. Głównie chodzi o sprawę drzew między Rakowem a Tłustomostami.

Te sprawy zaczynają ludzi trochę bulwersować i spotkałem się z taką argumentacją jednego z mieszkańców, co musi się jeszcze stać, ile ludzi musi stracić życie, żeby przełamać te bariery formalne, żeby te drzewa usunąć.

Ad 8.

P.Burmistrz przedstawiła sprawozdanie z okresu między sesyjnego w formie pisemnej (zał. nr 22 do protokołu)

P.Irena Sapa – Radna Powiatu – po zebraniach wiejskich P.Burmistrz zgłosiła, że w wielu miejscowościach, były pytania odnośnie konserwacji rzeki głównie przy rzece. Zrobiliśmy ogólne wystąpienie do Woj. Zarządu Melioracji Wodnych w Głubczycach , ciek jest Skarbu Państwa i oni są zarządcą. Każdego roku planują pewne prace do wykonania. Oczekujemy na odpowiedź, co w tym roku planują. Z informacji telefonicznej wiemy, że będzie koszony odcinek poboczy rzeki w Baborowie i będą usuwane zatory lub inne występujące zdarzenia. Jeżeli otrzymamy odpowiedź dot. prac na rzece w Baborowie i Młynówce w Sułkowie to będziemy informować.

Radny J.Tomczyk – pkt 3 spotkanie w LGD- co ta strategia w najbliższych latach może przynieść korzystnego dla Gminy Baborów.

Pkt 8 – uzupełnienie Rady Nadzorczej w ZUK – kto w tym składzie się znajduje

Burmistrz Gminy – strategia dotychczasowa została trochę zmieniona. Skupiono się na potrzebach naszego Powiatu, jeżeli chodzi o dofinansowanie. Głównie zastanawiano się na jakie przedsięwzięcia można uzyskać dofinansowanie. Moglibyśmy składać wnioski, ale najpierw ze swoich środków trzeba wykonać zadanie, potem otrzymać zwrot części kosztów Planujemy złożenie wniosku na budowę świetlicy w Szczytach, ale tylko w przypadku sprzedaży budynku po przedszkolu w Szczytach. Wnioski można składać na wszystko tj. np. na remonty świetlic, remiz strażackich , klubów sportowych, remont budynków związanych z infrastrukturą sportową, remonty budynków sakralnych. Bardzo długo czeka się na zwrot pieniędzy, nawet rok. Źle czułam się na tych spotkaniach bo np. Gmina Kietrz czy Gmina Głubczyce mają możliwości i bardzo duże plany.

Członkowie Rady Nadzorczej prócz wymienionych P.Łatki i P.Mielnika to pracownicy ZUK P.Jakubowski Rober i Gaj Wiesław.

Ad .9

Sołtys Dzielowa – po zimie na wsi i przy drodze powiatowej są przewrócone, pokrzywione znaki drogowe tj. w Dzielowie trzy znaki i znak na drodze gminnej „Uwaga na drogę z pierwszeństwem przejazdu „ Mówiłem to P.Burmistrz na zebraniu wiejskim. Kiedyś to była droga z pierwszeństwem przejazdu, a teraz nastąpiła zmiana ruchu i jadąc od Rakowa na tym pierwszym moście nie ma znaku ostrzegawczego „Uwaga na drogę z pierwszeństwem przejazdu”. Mieszkańcy wiedzą, ale inni nie i może stać się nieszczęście i wypadek.

P.I.Sapa – z upoważnienia Komisarza Spisowego informuję, że z dniem 1 kwietnia br. rozpoczyna się Narodowy Spis Powszechny Ludności i Mieszkań i będzie trwał trzy miesiące Będzie 4 rachmistrzów spisowych w naszej Gminie : W. Wojtowicz-Bunczek, P.Bunczek, A.Macewicz, M.Szczudło. Te osoby będą przeprowadzać na specjalnych urządzeniach spis w formie elektronicznej. Spisem nie są objęci wszyscy, jest objętych 20 % populacji naszego kraju. Proszę sołtysów o udzielenie niezbędnej pomocy rachmistrzom.

W dniu 3 kwietnia odbędą się wybory do Izb Rolniczych w siedzibie UM w Baborowie, w związku z tym proszę sołtysów o poinformowanie rolników o wyborach.

Starostwo planuje wykonanie remontu kilku odcinków dróg . Na ten rok jest zaplanowana ulica Kościuszki (w terenie zabudowanym) oraz ul. Świerczewskiego. Zależało mi na ul. Powstańców, ale Starosta poinformował mnie, że Gmina zapewne chciałaby wymienić wodociąg i w tym roku wykonywane nie będzie. Zwróciłam się z prośbą na wniosek naszych mieszkańców, aby na odcinku z Rakowa do Tłustomostów zrobić przez środek biały pas przez środek drogi, może to przynajmniej wpłynie na bezpieczeństwo w ruchu drogowym.

Radny Powiatu M.Bedryj – odnośnie skarg na te drzewa, mamy nie tylko Gminę Baborów . Najwięcej drzew jest wyciętych w Gminie Baborów, to dzięki dawnej radnej, bo bardzo tego pilnowała. Na ostatniej sesji Radna I.Sapa zgłosiła prośbę, że P.Burmistrz chciałaby przy przeglądzie dróg mieć swojego przedstawiciela z Gminy.

Radna I.Sapa – zgłaszałam, że P.Burmistrz Gminy prosiła o przycięcie drzew

Radny M.Bedryj – chciałem poinformować, że zawsze jest przedstawiciel Gminy poinformowany kilka dni przed komisją.

Jesiony na drodze Raków- Tłustomosty – najbardziej przeszkadzają ekolodzy . Najczęściej wycinamy topole. Każdy patrzy jak wycinamy te drzewa , straszą nas CPS. ABW itd., to nie jest taka prosta sprawa. Będziemy objeżdżać drogi powiatowe i będziemy tylko łątać, nie będziemy robić odcinkami. Metodą emulsją i grysem nie jest zadawalająca, ale najtańsza. Będzie ogłoszony przetarg i po objeździe komisji zobaczymy, gdzie są najpilniejsze potrzeby.

Burmistrz Gminy – co z barierkami na wiadukcie na drodze do Dziećmarowa. Zostały one na początku zimy zniszczone i dobrze byłoby już je wykonać, bo były tłumaczenia, że nie ma pogody itd. Jest to na zakręcie i ich brak stwarza duże niebezpieczeństwo. Nie ma tam oświetlenia lamp itd.

Radny Bielski zgłaszał, że w Babicach na przeciw remizy OSP też barierki są zdewastowane.

Sołtys Dziećmarowa – pisałem do Starostwa w sprawie barierek i dostałem odpowiedź, że tylko zrobi się ciepło, to zostaną wykonane. Zrobiło się ciepło i dalej stoi to niezrobione.

Radny M.Bedryj – P.Burmistrz wspomniała o Dziećmarowie , my nasadzamy drzewka i bardzo dużo drzewek jest wykopanych .

Radna I.Sapa – na sesji bardzo prosiłam Starostę, aby pilnie wykonali te barierki na moście, ponieważ taśmy zabezpieczające, nie zabezpieczają tego miejsca , a są często zerwane i stwarza to duże zagrożenie. Starosta powiedział, że jest to na etapie realizacji. Odnośnie wniosku P.Bielskiego wystąpię na piśmie i przekażę Przew. RM do wiadomości.

Sołtys Rakowa – odcinek drogi Raków-Tłustomosty – tam największym zagrożeniem jest woda na drodze, czyli brak rowu. Ta woda była główną przyczyną ostatniego wypadku. Tam, gdzie był rów, to teraz jest zaorane prawie do samych drzew.

Radny J.Nasieniak – zgłaszałem do Starosty potrzebę zamontowania barierek ochronnych na ostatnim zakręcie przy wjeździe do Czerwonkowa.

P.Eugeniusz Waga – myślałem że po przegranych wyborach, po zakończeniu kampanii wyborczej będę miał trochę tzw. świętego spokoju, otóż nic bardziej błędnego. Cały czas

P. Burmistrz dba o to, żeby społeczność Gminy Baborów nie zapomniała przypadkiem mojego nazwiska i zaczyna to być uciążliwe. Skarga, która została odczytana, a potem rozstrzygnięcie tej skargi nie miała na celu, bo nie łudziłam się ani przez chwilę, że skarga ta zostanie uznana za zasadną. Złożenie tej skargi, tak jak tej, którą złożyłem dzisiaj miało na celu zwrócenia Państwa uwagi i społeczności lokalnej i mam nadzieję, że zostanie to zauważone przez lokalne media może przez Radio Opole, Partnera bądź Rzec Powiatową, bo są rzeczy, których się nie robi, których cywilizowany człowiek powinien się wstydzić. Podam kilka przykładów : zebrania wiejskie, na których opowiadało się, że poprzez źle składane wnioski w wieloletnim rządowym programie w zakresie dożywiania Gmina straciła milion zł. Zadzwoiłem do służb Wojewody, które obsługują politykę społeczną i zapytałem o kryteria, które mogłyby upoważniać gminę do złożenia wniosku, takiego jaki został złożony w tym roku w algorytmie 80 na 20 i takie informacje dostałem, a o ich prawdziwości upewniłem się czytając Echo Baborowa, gdzie napisano, że spełnialiśmy wszystkie, albo prawie wszystkie kryteria, żeby ubiegać się o wyższe dofinansowanie. Prawie wszystkie kryteria, to prawie jak zdążyć na autobus. Bardzo proszę w takim razie, zwracam się z prośbą o analizę wszystkich lat działania Rządowego Wieloletniego Programu w zakresie dożywiania, gdzie byłoby rzetelnie i obiektywnie ocenione, w których latach mogliśmy się ubiegać o wyższe dofinansowanie, a w których nie, bo według mojej wiedzy co najmniej cztery z tych lat nie dawały nam prawa ubiegania się o wyższe dofinansowanie. Natomiast w Echu Baborowa pisze się, że jedna radna wyliczyła, że straciliśmy milion zł. My składaliśmy wnioski zgodnie z prawem, kryteriami, a jakie kryteria upoważniają Gminę do składania wniosków o wyższe dofinansowanie to m.in. leśny charakter terenu stanowiący ochronę rezerwatową, likwidacja bądź zawieszenie działalności licznych zakładów pracy, klęska żywiołowa, brak infrastruktury przemysłowej, zwolnienie z podatków lokalnych przedsiębiorców, rolniczy charakter terenu, czyli kryteria, których Gmina Baborów w latach kiedy program funkcjonował Gmina nie spełniała. Dlatego jest to trochę na wyrost. Informacja po prostu nieprawdziwa, jedna z wielu nieprawdziwych. Również z zebrań wiejskich dotarła do mnie informacja, że w zakończonej kadencji Gmina składała nieterminowo wnioski o płatności za realizowane projekty, dlatego ciągle nie ma pieniędzy .

W związku z tym pytanie, które wnioski o płatność zostały złożone po terminie?

Burmistrz Gminny – np. kompleks boisk

P.E.Waga – pozwolę zgodzić się z tym, ale ostatni wniosek o płatność miał być złożony w styczniu, a wtedy już nie byłem Burmistrzem i tu ma Pani rację.

Poczytałem sobie o planowanej budowie oczyszczalni ścieków w Czerwonkowie . Znowu pięknie sformułowane zdanie : dlaczego były Burmistrz nie zajmował się tematem i przez niego teraz ludzie płacą wyższe opłaty. Radni poprzedniej kadencji na pewno pamiętają, a przynajmniej powinni pamiętać, że kilka razy na komisjach i na sesjach informowałem Was o tym, że brałem udział w roboczych spotkaniach, w których uczestniczyli również członkowie Zarządu Kombinatu Rolnego w Kietrze, albo pracownicy bądź dyrekcja ANR oddziału opolskiego, gdzie próbowaliśmy załatwić temat ścieków w Czerwonkowie Osiedlu . Już w 2009r. na spotkaniu w Opolu ustalono, spotkania w większości były protokolowane i te protokoły w zasobach ANR w Opolu są. Można zajrzeć, że Kombinat Rolny wydzieli nową działkę, Gmina Baborów jak uda się zrealizować wniosek Dokończenie kanalizacji sanitarnej w Baborowie to ANR zabezpieczy w roku 2011 środki finansowe na dotacje dla Gminy celem wybudowania przepompowni ścieków. Dlaczego przepompowni ścieków a nie oczyszczalni, bo budowa przepompowni, takie rozwiązanie dawałoby możliwość w latach późniejszych budowy kanalizacji sanitarnej w Księżym Polu, Czerwonkowie i Suchej Psinie i przerzucenie tych ścieków tymże samym rurociągiem z Osiedla Czerwonków do oczyszczalni w

Baborowie, bo ta oczyszczalnia ma ogromne wolne moce przerobowe, więc spokojnie mogłaby te ścieki przejąć. Także kwestia dotacji była załatwiona przeze mnie . Temat wydzielenia działki i całego opracowania był również omówiony i wypracowany już w 2009r. Dlatego jest mi bardzo przykro, że pisze się na mój temat kłamstwa, bo są to kłamstwa , informacje nieprawdziwe. Natomiast sama P.Burmistrz dzisiaj powiedziała, że ciągle jeszcze Kombinat Rolny w Kietrzu nie wydzielił działki. Ta procedura trwa od prawie trzech lat. Nie jest to nasz grunt, na którym Gmina może robić, co jej się podoba. Ta oczyszczalnia, która już przestała działać nie była ani zarządzaną ani administrowaną przez Gminę, więc jak można było napisać, że to Burmistrz Waga nie zajmował się tematem. Oczekuję, że w następnym numerze przeczytam, że tsunami w Japonii, to była wina Burmistrza Wagi.

P.Burmistrz kampania wyborcza już dawno się skończyła, została Pani wybrana Burmistrzem, ja przegrałem , temat zamknięty. Jak długo jeszcze będę negatywnym bohaterem każdego numeru Echa Baborowa. Na pewno mi Pani nie odpowie w tym gremium, ale zamieszam sięgnąć po przysługujące mi środki prawne, by bronić swojego dobrego imienia, by dać odpór już chyba toczącej się kampanii wyborczej do następnych wyborów.

Burmistrz Gminy – na żadnym zebraniu wiejskim nie mówiłam o rządowym programie Posiłek dla potrzebujących i procencie 80 do 20 tylko mówiłam tutaj . Na spotkaniu z Wojewodą pod koniec stycznia Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej Hoffman – Kwatek podała następujące kryteria z których wymienił Pan tylko część, tę która Panu pasowała. Dwa-trzy tygodnie temu byłam w tym wydziale i jeszcze raz rozmawiałam z paniami i potwierdziły, że przez wszystkie poprzednie lata Gmina mogła starać się o korzystniejszy niż 60 do 40 stosunek dla Gminy. Wymienione wtedy na tym zebraniu kryteria to również: ponad 5% bezrobocia, tego Pan nie wymienił, a było co roku i takie kryterium spełnialiśmy, ponad 5% mieszkańców objętych pomocą OPS, rolniczy charakter Gminy zawsze był przez te 5 lat, likwidacja zakładów pracy -większych , mniejszych następowała przez te lata i współczynnik g, który ostatnio spełnialiśmy. Tak jak mówiła P.Kierownik w którymś roku podobno nie spełnialiśmy. Dlatego napisałam w gazecie, że spełnialiśmy wszystkie lub prawie wszystkie kryteria, więc niczego nie skłamałam. Wyliczony przez kogoś milion – to po prostu branie kwoty przez te lata i zamiast stosunek 60 do 40 mogło się skończyć być może 20 % wkładem, chociaż wspomniałam na komisji, że między 20 a 40 jest jeszcze 25%, 30% czy 35 % i można było się ubiegać o inne. Czyli dofinansowanie Gminy mogłoby być 30 % a gmina tylko w 2006r. gmina starała się o zmniejszenie tego swojego wkładu i to podając nie żaden z tych czynników wymienionych ani przeze mnie ani przez Pana tylko to, że była wybudowana stołówka w szkole, a w pozostałych latach w ogóle Gmina się nie starała. Jeżeli chodzi o boiska i o płatność – dobrze, że jest tutaj P.Sołtys E.Affa, która jednocześnie jest też obecnie pracownikiem Urzędu, która złożyła niedawno wniosek jeżeli chodzi boiska .

P.E.Affa – była to korekta wniosku

Burmistrz Gminy – powiedziano mi, że nie było złożonego wniosku o płatność z poprzedniego roku za I półrocze.

P.E.Affa – wnioski były składane w terminie . Pierwszy wniosek, który składałam teraz w marcu, to była korekta wniosku, ponieważ wcześniej nie było zatwierdzone oświadczenie. Oświadczenie nie było zatwierdzone nie z naszej winy tylko dlatego, że była kontrola w lipcu i dlatego Urząd Wojewódzki miał prawo przeciągnąć sobie sprawdzanie tego oświadczenia. Kiedy dostaliśmy tylko odpowiedź, że oświadczenie zatwierdzono natychmiast złożyliśmy wniosek.

Burmistrz Gminy – czyli kiedy został złożony wniosek o płatność za I półrocze 2010r.

P.E.Affa – został złożony teraz, ale nie z winy Burmistrza, ale z powodu biurokracji. To nie jest wina ani pracownika ani Burmistrza. Natomiast ten styczniowy jeszcze nie jest złożony bo była druga kontrola w grudniu i dopiero zostanie złożony jeżeli otrzymamy potwierdzone oświadczenie o zrealizowanych wydatkach .

Burmistrz Gminy – zapewne wszystkie nieprawidłowości, które są wpisane w protokołach pokontrolnych są winą nie wiem czyją.

Była Pani pracownicą wcześniej – rozumiem. Była kontrola, przyszedł protokół pokontrolny, gdzie na kilkunastu stronach wymienione opisy sytuacji zastanej na boisku, gdzie wymienionych jest bardzo wiele nieprawidłowości, tak jak napisałam w gazetce. Stąd zawieszono płatności czyli to, żeby Gmina mogła dostać zwrot pieniędzy. My dlatego nie otrzymujemy pieniędzy z powrotem, że jest bardzo wiele nieprawidłowości. Mimo, że pracownicy Gminy starali się odpowiedzieć do UW na te nieprawidłowości, skąd się wzięły i próbowali uzasadnić te wprowadzone zmiany podczas budowy tych boisk, to UW nie przyjął ich. Przyszło pismo, że nie przyjmują tych tłumaczeń. Czekamy teraz na zalecenia, a wiemy, że zalecenia to nie jest nic dobrego, dlatego te boiska nie były wykonywane zgodnie z projektem. Jest bardzo wiele rzeczy, które były zrobione wg kontrolujących samowolnie bez ich wiedzy, bez dobrze robionych protokołów budowy, różnych przeglądów itd. Po roku jak wynika z protokołu, UW był dopiero informowany o różnych wykonywanych zmianach. Każdemu z Państwa taki protokół mogę pokazać.

Prawdą jest to, co pisałam na temat wniosków, że nie otrzymujemy bo np. odnośnie kompleksu boisk jest masa nieprawidłowości i wstrzymane są wszystkie wnioski jeżeli chodzi o zwrot płatności.

Jeżeli chodzi o termomodernizację szkoły- dwadzieścia kilka tysięcy wzięła firma, mimo, że był w UG zatrudniony pracownik do pisania projektów i rozliczania. Mimo to wzięto firmę, czekamy też na 400 tys zł. i również nie możemy się doczekać zwrotu pieniędzy, bo został źle rozliczony. Ciągłe coś było do poprawy, mimo, że robiła to firma z Wrocławia za tyle pieniędzy, która miała to kontrolować od samego początku do końca. Dalej nie mamy pieniędzy i czekamy na kolejne zalecenia i poprawki. Także wszystko co pisałam było prawdą.

Jeżeli chodzi o Czerwonków Osiedle – ja też proszę jak P.Waga o protokół ANR, że to Pan Waga załatwił te pieniądze na to co będzie robione. Tak jak Pan powiedział, że to Pan załatwił, że ANR zabezpieczy te pieniądze. To proszę o protokół, gdzie tak będzie napisane. Podkreślam, w grudniu, tylko po przybyciu tutaj do Urzędu zwrócił się do mnie Pan Prezes Sikora z Kombinatu Rolnego w Kietrze i powiedział, czy możemy w jak najszybszym czasie się spotkać, bo sprawa jest bardzo pilna, nie dało się do tej pory jakoś jej załatwić i 31 grudnia zamykają oczyszczalnię ścieków w Czerwonkowie Osiedlu, mieszkańcy zostaną odcięci od oczyszczalni. Spotkaliśmy się i pojechaliśmy wspólnie do ANR w Opolu gdzie zaproponowano nam dofinansowanie. Nikt nie wspomniał o Panu byłym Burmistrzu, że Pan coś załatwił. Zapytałam w gazetce - gdyby były Burmistrz był tak troskliwy jak tu opowiada o mieszkańcach, którzy płacą 6-krotnie wyższą cenę za ścieki, bo tak wygląda cena za odbiór beczkowitzem niż z oczyszczalni, to czy nie zobaczylibyśmy w projekcie budżetu na 2011r, który to był Burmistrz konstruował pieniądze na wybudowanie nitki sanitarnej z Czerwonkowa do Baborowa lub choćby kwoty na sporządzenie dokumentacji, a nie ma nim nigdzie mowy o tym, że ma się zamiar wybudować nitkę sanitarną albo projekt, ale było prawie 60 tys zł na drogę rowerową po nasypie. Jedyne co zastałam w Urzędzie jeżeli chodzi o Czerwonków Osiedle i tę oczyszczalnię to szkic, który sporządził P.Nasieniak, gdzie

mówiono, że to może być nitka sanitarna wyceniona na 800 tys zł. Był to system z jedną przepompownią i grawitacyjnie ścieki miały sobie spływać. Żadnych projektów, planów i miejsca w budżecie. Jeżeli ktoś byłby tak zapobiegliwy jak Pan mówi i od 2009r. wiedział, że 31 grudnia będzie zamknięta oczyszczalnia ścieków, to już by coś planował, choćby pieniądze na projekt.

Uczestniczyłam z radną w spotkaniu, gdzie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska z woj. śląskiego mówiła, aby nie budować nitek sanitarnych, bo są bardzo drogie. Możemy porównać projekt, szkic za 800 tys zł. wykonania nitki sanitarnej, a wykonanie oczyszczalni ścieków za dwieście kilkadziesiąt tys zł.

Czy kampania się skończyła – obiecuję wszystkim, ja będę informowała o wszystkich nieprawidłowościach, jakie zastałam tutaj w Gminie po przyjeździe. Nie wezmę na siebie ani jednej rzeczy, którą zastałam, a nie z mojej winy. Dlatego będę podkreślała i mówiła o wszystkim. Nie zgadzam się z opinią byłych radnych, że to radni byłej Rady są winni 7,5 mln zł. zadłużenia jakie było na koniec tego roku czy brakujących 3mln zł. na wydatki bieżące i tej tragedii jaką tutaj mamy i niemożności działania. Bo jak by się dzisiaj wszyscy czujemy ja i obecni tutaj radni. Nie możemy nic zrobić. Sprzeczymy się nad inkasem funduszem sołeckim – kto to spowodował.

Przew. RM – P.Waga czy Pan chce polemizować, czy ma Pan konkretne pytanie, bo chce zapobiec takiej polemice,

P.E.Waga – tytułem wyjaśnienia, to nie jest polemika, konstytucja daje mi prawo wypowiedzenia się:

- w ANR protokoły ze spotkań są i to Pani jako Burmistrz może o takie protokoły wystąpić - o tym, że oczyszczalnia w Czerwonkowie Osiedlu będzie zamknięta 31.12.2010r. dowiedziałem się w tej chwili. O tym jej obecny zarządca P.Sikora nie mówił. Nie mówił ani mi, nie wiem czy komukolwiek. Wiedziałem tylko, że boryka się z Woj. Inspektorem Ochrony Środowiska, który znalazł tę zdezelowaną oczyszczalnię i widział rów, którym płynęły ścieki. Czy miałem obowiązek jako Burmistrz zajmować się nie swoim majątkiem, bo nie był i chyba do tej pory nie jest to majątek Gminy. Był to majątek zarządzany przez Kombinat Rolny w Kietrze. A to zapobiegliwy Burmistrz o czym jeszcze ma pomyśleć? Niestety są rzeczy, które odbywają się poza burmistrzem.

Proszę Przewodniczących Komisji, aby o obradach Komisji wisiała informacja w gablotce, gdyby nie dało się umieszczać na stronie internetowej, bo chciałbym w posiedzeniach również uczestniczyć, a patrzyłem i informacji w gablotkach nie było.

Przew. RM – informacje o terminach posiedzeń komisji będziemy umieszczać na stronie internetowej. Chcę zauważyć, że bardzo dużo osób przychodzi na posiedzenia Komisji, natomiast nie wiem w jaki sposób się dowiadują i nie mają problemu z określeniem terminów spotkania. To są spotkania jawne.

Radna A.Rydzik – przez Czerwonków płynie rów w stronę Dzielowa. Trzeci rok z rzędu rolnicy mają pozalewane pola i łąki. Przygotowują się z wnioskiem do P.Burmistrz o umorzenie podatku rolnego. Ten rów zmienił bieg.

P.I.Sapa – może tak być ponieważ ten rów przez wiele lat nie był czyszczony. Na zaplanowane przez Miejską Spółkę Wodną 24 tys zł. wpływa 11 tys zł rocznie i nie wiadomo, co za to i jaki odcinek wykonać. Nadzór nad spółką jest sprawowany odpowiedni a później od

rolników zależy . Jeżeli będą wpłacane pieniądze wówczas będziemy wskazywać miejsca do wykonania.

Radna A.Rydzik – a odcinek ze Suchej Psiny do składowiska odpadów w Czerwonkowie

P.Irena Sapa – umówiliśmy się, że prace będą wykonywane odcinkami i tak jest

P.L.Górski – ponieważ byłem radnym kilku kadencji chciałem stwierdzić, że otrzymałem odpowiedź na pismo od P.Skarbnik dot. kosztów organizacji obchodów uroczystości upamiętniającej wydarzenia w Chucie Pieniackiej w Babicach z którego wynika, że z budżetu Gminy Baborów w 2010r. wydatkowano 3.232 zł. a w 2011 wydatkowano – 335 zł. Takich faktów jest więcej , które świadczą w mojej ocenie, że P.Burmistrz zastała gminę w trudnej sytuacji finansowej i na przestrzeni innych burmistrzów jest najlepszym burmistrzem.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przew. RM o godz. 19:35 zamknął VI sesje RM.

Protokołowała:
M.Woźniak