

Protokół Nr V/2011
z Sesji Rady Miejskiej w Baborowie odbytej w dniu 17 lutego 2010r. r.
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Baborowie

Przewodniczący Rady Miejskiej Krystian Dolipski o godz.16:00 otworzył sesję. Po powitaniu radnych i gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 14 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 radnych stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Listy obecności radnych, przewodniczących jednostek pomocniczych oraz pozostałych uczestników stanowią odpowiednio zał. nr 1,2 i 3.

Nawiązując do porządku obrad przekazanego wcześniej wszystkim radnym Przewodniczący RM poprosił radnych o wyrażenie stanowiska w tym zakresie. W imieniu P.Burmistrz zaproponował wprowadzenie następujących zmian w pkt 3 porządku tj. wprowadzenie ppkt

- k) zamiaru utworzenia Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Baborowie
- n) przyjęcia i zatwierdzenia zmian w Planie Odnowy miejscowości Raków
- o) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia warunków oraz trybu postępowania o udzielenie dotacji w zakresie rozwoju sportu podmiotom nie zaliczanym do sektora finansów publicznych

W związku z powyższym porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji
2. Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji
3. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) wprowadzenia zmian do budżetu Gminy Baborów na 2011r
 - b) zmiany uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków ochotniczych straży pożarnych
 - c) wydzierżawienia nieruchomości na czas nieoznaczony
 - d) wynajęcia nieruchomości na czas nieoznaczony (lokal w Suchej Psinie)
 - e) przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży (nieruchomość zabudowana w Szczytach)
 - f) przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży (nieruchomość w Baborowie)
 - g) przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży (nieruchomość w Baborowie)
 - h) przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży (nieruchomość w Baborowie)
 - i) przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży (nieruchomość w Dzielowie)
 - j) zamiaru likwidacji Filii Szkoły Podstawowej w Tłustomostach
 - k) zamiaru utworzenia Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Baborowie
 - l) reorganizacji Gminnego Zespołu Oświaty, Kultury i Sportu w Baborowie
 - ł) utworzenia samorządowej instytucji kultury- Gminnego Ośrodka Kultury w Baborowie
 - m) utworzenia samorządowej instytucji kultury – Gminnej Biblioteki Publicznej w Baborowie
 - n) przyjęcia i zatwierdzenia zmian w Planie Odnowy miejscowości Raków

- o) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia warunków oraz trybu postępowania o udzielenie dotacji w zakresie rozwoju sportu podmiotom nie zaliczanym do sektora finansów publicznych
- 4. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie Miedzysesyjnym,
- 5. Sprawozdanie Burmistrza Gminy o podejmowanych działaniach w okresie miedzysesyjnym, w tym z realizacji uchwał
- 6. Zapytania, wolne wnioski
- 7. Zakończenie obrad.

Ad 2.

Rada Miejska w obecności 14 radnych jednogłośnie przyjęła protokół z obrad poprzedniej sesji tj. 20 stycznia 2011r.

Ad 3

a) podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do budżetu Gminy Baborów na 2011r. – projekt druk nr 49/11

Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przew.RM przedstawił i omówił proponowane zmiany do budżetu zawarte w projekcie uchwały.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący RM poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

W wyniku głosowania

Rada Miejska w obecności 14 radnych – 14 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących ” podjęła uchwałę nr V-36/11 w sprawie wprowadzenia zmian do budżetu Gminy Baborów na 2011r.- która stanowi zał. nr 4 do niniejszego protokołu.

Ad 3

b) podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków ochotniczych straży pożarnych – projekt druk nr 34/11

Przew. RM – na sesji w dniu 29 grudnia została podjęta uchwała w w/w sprawie, ale w jej treści brakowało zapisu dot. publikacji w Dzienniku Urzędowym Woj. Opolskiego na co organ nadzoru zwrócił uwagę informując, że ta uchwała jest aktem prawa miejscowego. Dlatego też ten projekt uchwały został uzupełniony o właściwy zapis.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący RM przytoczył treść uchwały i poddał ją pod głosowanie w/w projekt uchwały.

W wyniku głosowania

Rada Miejska w obecności 14 radnych – 14 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących ” podjęła uchwałę nr V-37/11 w sprawie

zmiany uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków ochotniczych straży pożarnych- która stanowi zał. nr 5 do niniejszego protokołu.

Ad 3.

c) podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości na czas nieoznaczony- projekt druk nr 35/11

Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Przew. RM – projekt dot. zmiany dzierżawy, która była na czas oznaczony do 3 lat na czas nieoznaczony.

Sekretarz Gminy – proponuje się zmianę § 1 dostosowując go do zapisów ustawy, który brzmiałby następująco: wyraża się zgodę na zawarcie w trybie bezprzetargowym umowy dzierżawy na czas nieoznaczony (...)

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący RM przytoczył treść uchwały i poddał ją pod głosowanie w/w projekt uchwały.

W wyniku głosowania

Rada Miejska w obecności 14 radnych – 14 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących ” podjęła uchwałę nr V-38/11 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości na czas nieoznaczony- która stanowi zał. nr 6 do niniejszego protokołu.

Ad 3

d) podjęcie uchwały w sprawie wynajęcia nieruchomości na czas nieoznaczony (lokal w Suchej Psinie)- projekt druk nr 40/11

Przew. RM – uchwała dot. lokalu wynajmowanego przez Bank Spółdzielczy w Baborowie na punkt zamiejscowy w budynku Ludowego Domu Strażaka w Suchej Psinie.

Sekretarz Gminy – w tej uchwale nastąpiłaby również modyfikacja zapisu i brzmiałby on następująco: wyraża się zgodę na zawarcie w trybie bezprzetargowym umowy najmu na czas nieoznaczony lokalu użytkowego (...)

Wobec braku pytań, uwag Przewodniczący RM przytoczył treść uchwały i poddał ją pod głosowanie w/w projekt uchwały.

W wyniku głosowania

Rada Miejska w obecności 14 radnych – 14 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących ” podjęła uchwałę nr V-39/11 w sprawie wynajęcia nieruchomości na czas nieoznaczony- która stanowi zał. nr 7 do niniejszego protokołu.

Ad 3

e) podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży (nieruchomość w Szczytach)- projekt druk nr 36/11

Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Przew. RM – chodzi o budynek świetlicy, który był dzierżawiony przez Koło Łowieckie Sokół, dzierżawa ta dobiega końca. Budynek proponuje się do sprzedaży, bo wymaga remontu i dużych nakładów finansowych. Sprawa była omawiana na zebraniu wiejskim. Zebranie wiejskie zaopiniowało pozytywnie chęć sprzedaży w drodze przetargowej tej nieruchomości. Są podmioty zainteresowane zakupem świetlicy w Szczytach. W związku z tym wydaje się zasadne, żeby ten budynek sprzedać, tym bardziej, że Gmina nie jest w stanie podjąć wymaganych prac remontowych.

Wobec braku pytań, uwag Przewodniczący RM przytoczył treść uchwały i poddał ją pod głosowanie w/w projekt uchwały.

W wyniku głosowania

Rada Miejska w obecności 14 radnych – 14 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących ” podjęła uchwałę nr V-40/11 w sprawie przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży- która stanowi zał. nr 8 do niniejszego protokołu.

Ad 3

f) podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży(projekt druk nr 37/11

Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Przew. RM – projekt dot. sprzedaży w drodze przetargowej nieruchomości(działki) położonej w Baborowie przy ul. Powstańców przed oczyszczalnią ścieków. Pan Bolik zwrócił się o zakup w/w działki.

Wobec braku pytań, uwag Przewodniczący RM przytoczył treść uchwały i poddał ją pod głosowanie w/w projekt uchwały.

W wyniku głosowania

Rada Miejska w obecności 14 radnych – 14 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących ” podjęła uchwałę nr V-41/11 w sprawie przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży- która stanowi zał. nr 9 do niniejszego protokołu.

Ad 3

g) podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży - projekt druk nr 38/11

Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Przew. RM – projekt dot. sprzedaży w drodze przetargowej nieruchomości(działki) położonej w Baborowie przy ul. Powstańców, jest to sąsiadująca działka z poprzednią, o której była mowa w poprzedniej uchwale. O jej zakup również zwrócił się Pan Bolik

Wobec braku pytań, uwag Przewodniczący RM przytoczył treść uchwały i poddał ją pod głosowanie w/w projekt uchwały.

W wyniku głosowania

Rada Miejska w obecności 14 radnych – 14 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących ” podjęła uchwałę nr V-42/11 w sprawie przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży- która stanowi zał. nr 10 do niniejszego protokołu.

Ad 3

h) podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży (nieruchomość w Baborowie) – projekt druk nr 45/11

Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Przew. RM – dot. sprzedaży w drodze przetargowej nieruchomości położonych w Baborowie o łącznej powierzchni 4, 7040 m². Działki te byłyby przeznaczone pod inwestycje tj. pod budowę biogazowi.

Radny Marek Szwagrzyk – jaką mamy pewność, że ten inwestor tę biogazownię tam wybuduje, bo mieliśmy kilka przypadków, że inwestor kupował, obiecywał, a później działał się różnie. Czy to jakoś zabezpieczymy

Przew. RM – nie przypominam sobie takiej sytuacji

Radny M.Szwagrzyk – np. Biedronka powstała

Przew. RM – to jest nieporównywalna sytuacja, ponieważ Biedronka, to inwestycja na zasadzie dogadania się inwestora z właścicielem nieruchomości. W momencie zakupu, wiadomo, że kiedyś był planowany dom nauczyciela i tutaj nie mieliśmy pewności, że będzie tam kontynuowana inwestycja. Natomiast ta inwestycja, która została zrealizowana jest zgodna z zapisami w planie zagospodarowania przestrzennego.

Burmistrz Gminy – każdy będzie mógł przystąpić do tego przetargu. To nie jest taka sama sytuacja jak z biedronką. Inwestorowi bardzo zależy, żeby jak najszybciej wybudować biogazownię wręcz chcą od nas wydzierżawić tą ziemię na czas określony, możemy na 3 miesiące wydzierżawić i prawdopodobnie w najbliższych dniach ją wydzierżawimy. Inwestor chce niejako pod tę działkę zacząć starać się o różne pozwolenia, zgody a między czasie będzie prowadzona procedura przetargowa.

Starosta Powiatu Józef Kozina – jaka energia będzie produkowana w biogazowi

Burmistrz Gminy – energia elektryczna

Starosta Powiatu – czy inwestor ma uzgodnienia z EnergiąPro na wpięcie się do sieci?

Burmistrz Gminy – było powiedziane, że jest zgoda na to, że będzie odbiór energii. Ma być moc między 1-2 MW. To nie jest duża moc.

Starosta Powiatu – moje pytanie jest stąd, bo wiem, że na terenie Powiatu ma być kilka biogazowni. W Kietrzcu zaawansowane są prace, które jeszcze w poprzedniej kadencji się rozpoczęły. Problem był i jest na uzyskanie pozwolenia na wpięcie się do sieci energetycznej. Bez zgody EnergiiPro ta inwestycja nie ma sensu i prawa bytu. Ten inwestor po wielkich trudach i lobbowaniu uzyskał zgodę na 2 MW. Tylko wtedy są ekonomiczne podstawy, aby taką biogazownię budować. Na terenie naszego okręgu mogli dopuścić 8 MW. Stąd moje pytanie na ile pod tym względem ten inwestor jest zabezpieczony.

Burmistrz Gminy – nikt nie przystępuje do takiej inwestycji kilkumilionowej jeżeli nie ma zabezpieczenia. Inwestorzy od elektrowni wiatrowych zaczęli od tego, aby otrzymać zgodę na wpięcie się w Blachowni na to by odbierano od nich energię, tak samo dokładnie było z biogazownią.

Starosta Powiatu – P. Burmistrz widziała te zgody?

Burmistrz Gminy – nie widziałam

Przew. RM – mówimy cały czas o planach, zamierzeniach potencjalnego inwestora. Słusznie zwraca uwagę P. Starosta, ale to w żaden sposób nie koresponduje z treścią dyrektyw unijnych, które mają być wdrażane przez nasze państwo jako członka UE o produkcji energii wiatrowej i z biogazowni. Po wczorajszym spotkaniu z przedstawicielami chcącym zainwestować na naszym terenie w budowę ferm wiatrowych wynikało wprost, że oni rozpoczynają sam proces inwestycyjny od porozumienia z potencjalnym odbiorcą w zakresie produkowanej energii elektrycznej i jest to uzgodnione do odbioru przez Blachownię.

Starosta Powiatu – Blachownia nie może bezpośrednio kupować od farm wiatrowych energii. Państwo kupuje od producenta i sprzedaje następnie odbiorcy

Burmistrz Gminy – do Blachowni będzie przesyłana energia.

Starosta Powiatu- ale zawsze jest przesyłana. Zarządca kupuje energię i sprzedaje ją. Problem polega na tym, że jest nadprodukcja prądu w Polsce i nie ma odbiorców, dlatego zarządca linii przesyłowych, który jest dysponentem tego produkowanego prądu nie chce pozwalać na nowe wpięcia, bo nie ma odbiorców. Blachownia nie może być w żaden sposób bezpośrednim odbiorcą prądu od producenta energii wiatrowej.

Burmistrz Gminy – na ostatnim spotkaniu z Wojewodą było mówione, że nasze państwo dąży do tego, żeby 20 % energii uzyskiwać ze źródeł odnawialnych i te elektrownie będą musiały odbierać prąd z innych źródeł. Także jest to ich obowiązek.

Panowie chcący wybudować na naszym terenie farmę wiatrową na 250 MW . Będzie to największa, którą budują w Polsce i będzie w tym rejonie.

Radna B.Harnyś – proponuję skontaktować się z Panami, którzy byli wczoraj na spotkaniu, żeby nam przesłali faksem bądź e-mailem kopie pozwoleń, zgód jakie mają. Wczoraj poprosiłam Panów o przesłanie mi wzoru umowy, ale do chwili obecnej nie otrzymałam.

Przew. RM – odbiegliśmy od tematu, ja rozumiem obawy Państwa, ale sprawa obecnie dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż działek w drodze przetargowej, a zeszliśmy do tego, że żądamy umów itd. Dzisiaj jesteśmy na etapie wstępnym i niczego nie przesadzamy. W dalszym etapie P.Burmistrz na pewno będzie zwracać uwagę na to o czym wspominał P.Starosta i radna B.Harnyś

Wobec braku pytań, uwag Przewodniczący RM przytoczył treść uchwały i poddał ją pod głosowanie w/w projekt uchwały.

W wyniku głosowania

Rada Miejska w obecności 14 radnych – 14 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących ” podjęła uchwałę nr V-43/11 w sprawie przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży- która stanowi zał. nr 11 do niniejszego protokołu.

Ad 3

i) podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży (nieruchomość w Dzielowie) – projekt druk nr 39/11

Przew. RM – uchwała dot. sprzedaży nieruchomości położonej w Dzielowie o pow. 329 m² naprzeciw budynku starej szkoły, gdzie zlokalizowany jest dawny sklep GS.

Wobec braku pytań, uwag Przewodniczący RM przytoczył treść uchwały i poddał ją pod głosowanie.

W wyniku głosowania

Rada Miejska w obecności 14 radnych – 14 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących ” podjęła uchwałę nr V-44/11 w sprawie przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży- która stanowi zał. nr 12 do niniejszego protokołu.

Ad

j) podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Filii Szkoły Podstawowej w Tłustomostach- projekt druk nr 41a/11

Przew. RM – jest to uchwała intencyjna w sprawie zamiaru likwidacji Filii Szkoły Podstawowej w Tłustomostach . Wynika ona z art. 59 ust 1 Ustawy o systemie oświaty, gdzie organ stanowiący podejmujący jakiegokolwiek ruchy związane z reorganizacją szkół musi podjąć stosowną uchwałę o zamiarze stąd ta nazwa intencyjna. W naszym przypadku chodzi o likwidację Filii Szkoły Podstawowej w Tłustomostach i Rada Miejska musi taką uchwałę podjąć do końca lutego. Po zaakceptowaniu przez organ prowadzący zamiaru ta uchwała jest wysyłana do

organu sprawującego nadzór pedagogiczny czyli Opolskiego Kuratora Oświaty, który opiniuje tę uchwałę . W między czasie ta uchwała obliguje organ prowadzący czyli P. Burmistrz do zorganizowania zebrania z rodzicami uczniów, na którym informuje się o tym, co zamierza się zrobić i jakie będą dalsze losy uczniów, którzy uczęszczali do tej placówki, którą zamierza się likwidować. Takie zebranie planowane jest 18 lutego o godz. 14:00 w Tłustomostach.

Szkoła w Tłustomostach nie funkcjonuje od roku 2006 jako samodzielna Publiczna Szkoła Podstawowa, ale jako Filia tej szkoły, która została włączona w strukturę Zespołu Szkół w Baborowie. Zamiar likwidacji Filii wynika przede wszystkim z sytuacji demograficznej . Obecnie tam funkcjonują trzy oddziały do których uczęszcza 35 uczniów. Ci uczniowie od nowego roku szkolnego zostaliby włączeni w klasy funkcjonujące w Baborowie. Z analizy demograficznej w najbliższym czasie wynika, że tych uczniów nie będzie przybywać, a będzie ubywać. Wynika to z liczby urodzeń dzieci na terenie naszej gminy a w szczególności na terenie obwodu, który ta szkoła obejmuje do których te miejscowości przynależą, chociaż rejonizacji nie ma i rodzic może posłać dziecko do dowolnej szkoły, mając na uwadze to, że musi zabezpieczyć dowóz tego dziecka. Dzieci będą dowożone do szkoły w Baborowie, gdzie warunki są lepsze . Kolejnym argumentem jest to, że w Baborowie jest sala gimnastyczna, sale komputerowe, sale do nauczania języków obcych, czyli baza jest bez porównania lepsza. Argument, o który należy powiedzieć na samym końcu, to argument ekonomiczny. Koszt związany z utrzymaniem takiej szkoły, do której uczęszcza mało dzieci jest duży, a w sytuacji finansowej jaka jest aktualnie jest to też argument, jednak jak Państwo zauważyliście wymieniłem go na samym końcu. Poza tym rodzi się pytanie co będzie z bazą, budynkiem. Na pewno ten budynek nie będzie się dewastował, bo jest zainteresowanie ze strony potencjalnych kupców. Jest już nawet złożone podanie o zakup tego budynku. Teraz podejmujemy uchwałę intencyjną a jak uzyskamy opinie podejmiemy uchwałę o likwidacji tej Filii.

Radna B.Harnyś – spotkanie z rodzicami odbędzie się jutro a dzisiaj będzie podejmowana uchwała w sprawie zamiaru likwidacji Filii Szkoły w Tłustomostach. Czy nie można było zorganizować spotkania z rodzicami przed terminem podjęcia tej uchwały, bo wówczas można byłoby usłyszeć wypowiedzi rodziców, ich stanowiska, porozmawiać, jak oni to widzą dalej, a w tej sytuacji podjęta zostanie uchwała a dopiero jutro P.Burmistrz udaje się na spotkanie z rodzicami, jak gdyby już po fakcie. Również zebranie wiejskie z mieszkańcami połączone z wyborem sołtysa odbędzie się 1 marca. Czy nie można było zorganizować może spotkania z mieszkańcami w terminie wcześniejszym . Z tego co wiem takie spotkania na terenie sołectw się już odbywają. Uważam, że powinno to być poprzedzone spotkaniami z mieszkańcami, żeby uszanować ich wolę i dopiero później podejmować uchwałę.

Przew. RM – spotkanie z rodzicami jest konsekwencją tej podjętej uchwały o zamiarze likwidacji. To wynika wprost z przepisów. Nie łączyłbym zebrania wiejskich, które są wcześniej zaplanowane i dot. wyboru sołtysów, rad sołeckich w związku z upływem kadencji. To, że w innych sołectwach takie zebrania się już odbyły, to wynika z kalendarza zaplanowanych zebrania uzgodnionych z sołtysami, którzy do tej pory sprawowali funkcje.

Burmistrz Gminy – to obecny sołtys Tłustomostów P.Meissner wyznaczył termin zebrania wiejskiego na 1 marca. Miał możliwość wyznaczenia terminu o wiele

wcześniejszego i nie skorzystał z niej. Nie wyznaczałam żadnego terminu spotkania wiejskiego. Wszystko było uzgadniane. P. Woźniak dzwoniła do sołtysów i uzgadniane były terminy. Nikt nikomu nie wyznaczał terminu ani godziny. Często sołtysi mimo uzgodnionych terminów i godzin zmieniali je. Zebrania odbywają się od początku lutego. Z mojej strony nie było żadnej celowości, aby takie zebranie było tak późno.

Radny M. Szwagrzyk – czy wiadomo o ile wzrośnie koszt transportu, dowozu dzieci szkolnych

Jak zostanie rozwiązana sytuacja, jeżeli okaże się, że te dzieci pójdą do szkół w Pietrowicach i Makowie, a zostanie 2-3 dzieci, które trzeba będzie dowieźć.

Przew. RM – dowóz i tak jest organizowany z terenu tego sołectwa, ponieważ z tego i okolicznych sołectw dowozimy uczniów do Gimnazjum w Baborowie. W związku z tym, nie zwiększy to wydatków związanych z kosztami dowozów.

Mówiłem już o tym, że rejonizacja, która związana była z obwodami szkolnymi (miejscowości, które są w otoczeniu miejscowości w której znajduje się szkoła). Kiedyś intencją było to aby obwody tworzone były w najmniejszej odległości od tej szkoły, do której ci uczniowie byliby dowożeni. Jest to związane z przepisami dot. dowozu i niedogodnościami, że dziecko musi dojeżdżać do szkoły. W tym przypadku to już nie obowiązuje i rodzic ma możliwość wysyłania dziecka do jakiegokolwiek szkoły. Jednak musi sobie zdawać sprawę, że w takim przypadku bierze na siebie ciężar związany z dowozem. Gmina na terenie której dziecko zamieszkuje zobligowana jest do zabezpieczenia dowozu i spełnienia warunku związanego z odległością. W przypadku uczniów klas I-III tj. 3 km i IV-VI i gimnazjum -4 km. Jeżeli jest to za pomocą transportu innego niż gminnego refundujemy koszty związane z dojazdem publicznymi środkami komunikacji. Jeżeli rodzice tak postąpią to jest to ich suwerenna decyzja, na którą nie mamy wpływu. Można powiedzieć, że wtedy tracimy dzieci a w ślad za tym z ekonomicznego punktu widzenia tracimy subwencję, która na te dzieci przychodzi. Ale to decyzja rodzica.

Radny C. Wanat – 5 lat temu kiedy likwidowano Szkołę Podstawową w Tłustomostach jako samodzielnej jednostkę były też wielkie obawy rodziców o dalsze funkcjonowanie i zamiar szybkiego zamknięcia tej szkoły. Ci, którzy byli radnymi przypominają sobie, że były ostre spięcia i na sesjach i samych Tłustomostach. Powstała Komisja ds. Strategii Oświatowej, która wypracowała na najbliższe lata i do 2012r. jak ma wyglądać sytuacja pod względem oświaty w Gminie. Nie było tam stwierdzonych liczb czyli jaka liczebność będzie powodowała zamknięcie, ale mówiło się o liczbie 50 uczniów. Wtedy tych dzieci było 68. Dwa i pół roku temu było ich 48, półtora roku temu było już 35 dzieci. Było to przed rokiem wyborczym i podejrzewam, że poprzedni Burmistrz nie chciał podejmować w tym względzie żadnych kroków. Przypominam sobie co mówiłem, że jest to powolne wygaśnięcie szkoły, żeby było jak najmniej emocji. W tej chwili tych dzieci zostałoby 24 w dwóch klasach. Istnieją wiejskie szkoły o zbliżonej liczbie uczniów ale są to szkoły stowarzyszeniowe i są to oddziały nauczania zintegrowanego klas I-III. Pracowałem w tej szkole 21 lat, została zapisana do szkół przodujących i serce na pewno mówi na nie a rozum mówi inaczej jak patrzymy na demografię i sprawy ekonomiczne. Ja dzisiaj w głosowaniu wstrzymam się od głosu w tej sprawie.

Przew. RM – w momencie opracowywania strategii biorąc pod uwagę czynnik demograficzny zdawaliśmy sobie sprawę, że ten czynnik będzie decydował o tym, czy ta szkoła będzie funkcjonować. Ta strategia wiemy jak później ostatecznie została uchwalona i nie do końca wszyscy się z tym zgadzali. Z perspektywy zmiany przepisów prawa oświatowego ta strategia jest nie aktualna, biorąc pod uwagę choćby zmianę obowiązku szkolnego, który obligatoryjnie wejdzie prawdopodobnie od roku 2012. Pracowałem w oświacie i te sprawy gdzie ważą się losy placówki też nie są dla mnie łatwe i przyjemne. Jednak w takim przypadku powinno decydować racjonalne podejście, że przy tej ilości uczniów, my tym uczniom nie jesteśmy w stanie zapewnić nauczania tam na miejscu. Natomiast jesteśmy w stanie zapewnić lepsze warunki nauczania w szkole w Baborowie. Zła strona to to, że dzieci będą musiały dojeżdżać.

Radny M.Szwagrzyk – ile jest dzieci teraz dowożonych a ile będzie potem

Przew. RM – nie odpowiem na takie pytanie bo nie mam wiedzy szczegółowej na ten temat. Może Dyrektor Zespołu ma taką wiedzę.

Dyr. Zespołu Szkół Ryszard Ratuś – takiej szczegółowej wiedzy nie mam, takie pytanie na komisji nie padło. Może być tam przewidywany dodatkowy kurs autokaru jeżeli tak się zdarzy, jednak wydaje mi się, że taka sytuacja nie będzie miała miejsca.

Burmistrz Gminy – wychodzą ze szkoły roczniki liczniejsze . W III klasach mamy teraz o wiele więcej dzieci niż przychodzi do klas I. Jest to prawie 2/3 tych dzieci.

Wobec braku pytań, uwag Przewodniczący RM przytoczył treść uchwały i poddał ją pod głosowanie w/w projekt uchwały.

W wyniku głosowania

Rada Miejska w obecności 14 radnych – 12 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym ” podjęła uchwałę nr V- 45/11 w sprawie – zamiaru likwidacji Filii Szkoły Podstawowej w Tłustomostach - która stanowi zał. nr 13 do niniejszego protokołu.

Ad 3

k) podjęcie uchwały w sprawie zamiaru utworzenia Zespołu Szkolno-Przedszkolnego – projekt druk nr 47

Przew. RM – jest to również uchwała intencyjna .Ma ona na celu utworzenie Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Baborowie. Z dniem 1 września ma się zamiar utworzyć Zespół Szkolno-Przedszkolny, w którego skład wchodzić będą Publiczne Przedszkole w Baborowie, Publiczna Szkoła Podstawowa i Publiczne Gimnazjum. Od 2004 roku istnieje możliwość utworzenia zespołów szkolno przedszkolnych. Reorganizacja spowoduje usprawnienie zarządzania tymi placówkami, redukcje etatów kierowniczych, co wygeneruje oszczędności i usprawnienie obsługi ekonomiczno – administracyjnej. Sytuacja ekonomiczna Gminy wymusza na nas przedsięwzięcia natury organizacyjnej, które w żaden sposób nie pogorszą nauczania i uczenia się dzieci. Nie jesteśmy tutaj innowatorami w tej dziedzinie. W takim kierunku poszło już wiele gmin.

Wobec braku pytań, uwag Przewodniczący RM przytoczył treść uchwały i poddał ją pod głosowanie w/w projekt uchwały.

W wyniku głosowania

Rada Miejska w obecności 14 radnych – 14 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących ” podjęła uchwałę nr V- 46/11 w sprawie – zamiaru utworzenia Zespołu Szkolno-Przedszkolnego - która stanowi zał. nr 14 do niniejszego protokołu.

Ad 3

l) podjęcie uchwały w sprawie reorganizacji Gminnego Zespołu Oświaty, Kultury i Sportu w Baborowie – projekt druk nr 42/11

Przew. RM – projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Oświaty, Zdrowia i Porządku Publicznego. Uchwała jest konsekwencją wcześniej podjętych uchwał. Do tej pory na terenie naszej Gminy funkcjonował GZOKiS, w skład którego wchodziła również Biblioteka Miejska w raz z filiami i świetlice. Nie było w nim instytucji kultury, która mogłaby funkcjonować w myśl ustawy o instytucjach kultury. Jest to dla nas istotne, ponieważ instytucje, które działają na terenie gmin mogą składać wnioski i występować po środki UE na prowadzenie swojej działalności statutowej. GZOKiS nie pełnił funkcji typowej instytucji kultury. Poza tym, biorąc pod uwagę utworzenie Zespołu Szkolno-Przedszkolnego zasadnym jest, aby obsługa finansowo-księgową była na terenie tej placówki, bo tak to jest też praktykowane. Sądzę też z dniem 31 sierpnia dokonałaby się likwidacja GZOKiS.

Wobec braku pytań, uwag Przewodniczący RM przytoczył treść uchwały i poddał ją pod głosowanie w/w projekt uchwały.

W wyniku głosowania

Rada Miejska w obecności 14 radnych – 14 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących ” podjęła uchwałę nr V- 47/11 w sprawie – reorganizacji Gminnego Zespołu Oświaty, Kultury i Sportu w - która stanowi zał. nr 15 do niniejszego protokołu.

Ad 3

ł) podjęcie uchwały w sprawie utworzenia samorządowej instytucji kultury – Gminnego Ośrodka Kultury w Baborowie – projekt druk nr 43/11

Przew. RM – projekt uzyskał pozytywną opinię Komisji Oświaty, Zdrowia i Porządku Publicznego. W statucie tej instytucji jest określone, że zajmuje się on działalnością z dziedziny upowszechniania kultury fizycznej i sportu.

Radny J. Tomczyk – wg mojej i nie tylko mojej opinii jest to doprecyzowane, ale jest to za słaby akcent. Nasuwa się pytanie, czy rzeczywiście nazwie tego Gminnego Ośrodka Kultury nie może się zawierać słowo „sport”, bo jeśli nie może, to dlaczego? Jeżeli nawet jest zapisane to przynajmniej niech będzie bez słowa „także”. Zaakcentujmy to w taki sposób, aby było jasne i czytelne dla tego, kto będzie realizował i zajmował się działalnością Ośrodka, że to rzeczywiście jest ta działalność sportowa. Myślę, że ci wszyscy, którzy zajmują się sportem w Gminie i nie tylko poprzą taki wniosek.

Kolejne pytanie, które zadałem na Komisji odnośnie plac w Gminnym Ośrodku Kultury.

Sekretarz Gminy – odnośnie pierwszej części pytania dot. sportu, to reguluje to Ustawa o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej . Zgodnie z art. 9 jednostki samorządu terytorialnego organizują działalność kulturalną tworząc samorządowe jednostki kultury, dla których prowadzenie takiej działalności jest podstawowym celem statutowym.

Postanowienia dot. innej działalności niż kulturalna, jeżeli instytucja zamierza taka działalność prowadzić czyli oprócz podstawowej, dlatego jest to słowo także. W rozumieniu, że kultura nie jest ważniejsza od sportu, ale że jest to boczna działalność, bo często spotykamy się z orzeczeniami sądów takimi, że działalność kulturalna ma być potocznie mówiąc kulturą bez łączenia z czymkolwiek.

W przypadku GOK można było w statucie dopisać sport, natomiast w przypadku utworzenia Gminnej Biblioteki Publicznej nie ma takiej możliwości, bo z niczym nie można jej łączyć. Podsumowując, niestety sport jest niejako uboczną działalnością GOK. Do końca nie wiemy, czy Nadzór Wojewody nie będzie miał uwag co do łączenia działalności statutowej GOK ze sportem. Mam nadzieję, że nie, bo są już obietnice ministerialne, aby dopuścić łączenie kilku instytucji. Czy w nazwie ma być sport, może nie kuśmy niepotrzebnie kontrolerów.

Odnośnie wynagrodzeń w instytucji kultury- pracownicy instytucji kultury są wynagradzani nieco inaczej. Nie są już pracownikami samorządowymi tylko pracownika i instytucji kultury. Ich wynagrodzenie reguluje Rozporządzenie Ministra Kultury . Porównując to do pracowników samorządowych zatrudnionych w urzędach i OPS . Pracownicy samorządowi mają przepisy płacowe, które ustalane są w postaci regulaminów. Regulamin jest tak sporządzony, że należy w nim podać maksymalne wynagrodzenie jakie pracownik samorządowy może otrzymywać i w zależności od zasobności gminy są ustalane górne granice, natomiast w Rozporządzeniu jest dolna granica, gdzie pracownik samorządowy nie może zarabiać minimum w różnych kategoriach, na różnych stanowiskach. W Rozporządzeniu Ministra Kultury działa to na zasadzie widełek. Np. bibliotekarz ma kategorię zaszeregowania od IX do X, IX kategoria odpowiada kwocie 1210-2400 a X od 1230 do 2550. Do tego dochodzi dodatek stażowy, dodatek specjalny do 50% . Dyrektor takiej instytucji też ma widełki, tylko górne. Dyrektor Instytucji Kultury nie ma dolnej granicy, natomiast górna granica wynosi 6 tys zł. wynagrodzenia zasadniczego i dodatki.

Przew. RM – na posiedzeniu Komisji uzgodniliśmy liczbę członków Rady Programowej w ilości 3 .

Wobec braku pytań, uwag Przewodniczący RM przytoczył treść uchwały i poddał ją pod głosowanie w/w projekt uchwały.

W wyniku głosowania

Rada Miejska w obecności 14 radnych – 14 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących ” podjęła uchwałę nr V- 48/11 w sprawie utworzenia samorządowej instytucji kultury – Gminnego Ośrodka Kultury w Baborowie- która stanowi zał. nr 16 do niniejszego protokołu.

Ad 3

m) podjęcie uchwały w sprawie utworzenia samorządowej instytucji kultury- Gminnej Biblioteki Publicznej w Baborowie – projekt druk nr 44/11

Przew. RM – w Statucie został wykreślony zapis w Statucie dotyczący powoływania Rady przy Gminnej Bibliotece Publicznej

Radny J.Tomczyk – intencja wszystkich jest to aby usprawnić, zreorganizować i szukać oszczędności. Jednak w przypadku powołania tych dwóch instytucji na czele których będą stać dyrektorzy wyłonieni w drodze konkursu, to wydaje się, że takich oszczędności nie za bardzo będzie można tutaj szukać. Należy mieć na uwadze, że przy okazji tej reorganizacji nie było zamiaru ogołocenia tego dyrektora danej placówki z tych dodatków, które wynikają z bycia dyrektorem. Jest to naprawdę odpowiedzialne stanowisko i niekoniecznie musimy zawsze i wszędzie do oporu szukać oszczędności. Wiadomo, że w Gminie musimy postępować i działać oszczędnie, ale w perspektywie należy o tym pamiętać. Z jednego stanowiska dyrektorskiego przechodzimy na dwa.

Burmistrz Gminy – dwa stanowiska kierownicze były Dyrektor GZOKiS i Kierownik Biblioteki

Przew. RM – zawsze jeżeli tworzymy nowa instytucje, to musi być osoba zarządzająca tą instytucją. Nie tworzymy dodatkowych stanowisk kierowniczych . Nie mamy tutaj do czynienia z rozrostem administracyjnym. Główna intencja jest taka, że tworzymy instytucje kultury, które będą mogły się starać o dofinansowanie z zewnątrz, a nie tylko działające w oparciu o budżet gminy.

Burmistrz Gminy – jest to tylko nazewnictwo, ale czy będzie to dyrektor czy obecnie Kierownik to funkcje kierownicze. To, że jest to dyrektor, a nie kierownik, to nie musi się to wiązać z podwyższeniem wynagrodzeń. Tu nie ma widełek jest górna granica. Jaki będzie dodatek dla tego dyrektora będzie zależało od Burmistrza. W tej chwili Dyr. GZOKiS ma relatywnie duże wynagrodzenie i myślę, że Dyr. GOK będzie miał mniejsze wynagrodzenie niż Dyr. GZOKiS . Uważam, że te dwa stanowiska razem to będzie niższe wynagrodzenie niż teraz kierownika z Dyrektorem GZOKiS. My jeszcze na te tematy będziemy rozmawiali tzn. jak będzie wyglądała praca w każdej z tych instytucji . Zmieni się organizacja pracy, ale mamy jeszcze na to czas, bo te instytucje zaczną funkcjonować od 1 września. Na pewno zmienimy organizację pracy na godziny popołudniowe, by instruktorzy z GOK dojeżdżali do świetlic wiejskich. Będziemy o tym bardzo szczegółowo mówić i od Państwa też będzie wiele zależało.

Radna A.Rydzik – wczoraj na Komisji mówiono, że Kierownik w ZUK ma pod sobą jednego pracownika – sprzątaczkę, a teraz Dyrektor Biblioteki będzie miał tylko dwie bibliotekarki.

Burmistrz Gminy – zgodnie z przepisami Kierownik może mieć co najmniej dwóch podległych pracowników, a nie może mieć jednego, stad był tutaj zarzut. Nie można być kierownikiem nad jedną osobą o to chodziło. Może być dwóch , trzech pracowników i więcej, nie może być jeden.

W przypadku biblioteki teraz jest kierownik, bibliotekarz w Baborowie, jest na ½ etatu pracownik w Rakowie i musi być tam dalej z uwagi na sale komputerową i na część etatu kadrowiec i księgową.

Radna A.Rydzik – skoro bibliotekarki w Suchej Psinie i Sułkowie zostaną zwolnione, to ten pracownik z Baborowa nie będzie w Baborowie tylko w sołectwach.

Burmistrz Gminy – tak będzie dojeżdżał, ale będziemy jeszcze o tym mówili. Tu chodziło o to, że nie można być kierownikiem nad jedną osobą.

Wobec braku pytań, uwag Przewodniczący RM przytoczył treść uchwały i poddał ją pod głosowanie w/w projekt uchwały.

W wyniku głosowania

Rada Miejska w obecności 14 radnych – 14 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących ” podjęła uchwałę nr V- 49/11 w sprawie utworzenia samorządowej instytucji kultury- Gminnej Biblioteki Publicznej w Baborowie, która stanowi zał. nr 17 do niniejszego protokołu.

Ad 3

n) podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia i zatwierdzenia zmian w Planie Odnowy miejscowości Raków – projekt druk nr 46/11

Przew. RM – projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego. Wprowadzenie zmian było niezbędne by móc złożyć wnioski na remont świetlicy wiejskiej w Rakowie. Na komisji radni mieli w wątpliwości do wpisanych kwot przy realizacji określonych zadań ale zostało to wpisane wg szacunkowych kwot i trudno przewidywać, jakie one będą w trakcie realizacji.

Wobec braku pytań, uwag Przewodniczący RM przytoczył treść uchwały i poddał ją pod głosowanie w/w projekt uchwały.

W wyniku głosowania

Rada Miejska w obecności 14 radnych – 14 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących ” podjęła uchwałę nr V- 50/11w sprawie przyjęcia i zatwierdzenia zmian w Planie Odnowy miejscowości Raków, która stanowi zał. nr 18 do niniejszego protokołu.

Ad 3

o) podjęcie uchwały w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia warunków oraz trybu postępowania o udzielenie dotacji w zakresie rozwoju sportu podmiotom nie zaliczanym do sektora finansów publicznych- projekt druk nr 48/11

Przew. RM – projekt uzyskał pozytywna opinie Komisji Oświaty, Zdrowia i Porządku Publicznego. W trakcie kontroli uchwały RIO zwróciła uwagę na zapisy w uchwale podjętej 20 stycznia br. i one otrzymały nowe brzmienie.

Radny J.Tomczyk – niejednokrotnie organy kontrolujące uchwałę wszczynały postępowanie względem takiej uchwały Baborowa. Nasuwa się pytanie, czy każda uchwała, projekt jest analizowany i parafowany przez radcę prawnego. Wydaje się, że radca prawny, który jest opłacany z naszego budżetu to na pewno w procesie

legislacyjnym, procesie przygotowania uchwały powinien zadbać o to, by te wszystkie elementy, szczegóły były zachowane, żeby nie było jakiegoś niedopatrzeń, żebyśmy pozbyli się strachu, że każda kolejna uchwała może być nie przyjęta. Chociaż zdarzało się i tak, że np. uchwała z Baborowa była odrzucona, mimo, że treść była taka sama jak w innej gminie gdzie została przyjęta. Jednak proszę, aby na każdym projekcie był podpis radcy prawnego, w jakiś sposób uspokoi to radnych

Przew. RM – różne organy nadzoru różnie podchodzą do treści tych samych uchwał. Błędem jest ze strony organów stanowiących, że w momencie, kiedy wszczynane jest postępowanie nadzorcze przez Wydział Nadzoru najczęściej organy stanowiące przychylają się i poprawiają, natomiast nie wszczynają formalnej polemiki z organem nadzoru. Trzeba by podjąć uchwałę, upoważnić P.Burmistrz do tego, żeby zajęła określone stanowisko w postępowaniu nadzorczym i dlatego tak się dzieje. Nie zawsze jest tak, że organ nadzoru ma rację. Nic nie stoi na przeszkodzie, aby na projekcie był podpis radcy prawnego co nie znaczy, że organ nadzoru tego nie zakwestionuje.

Sekretarz Gminy – RIO miała wątpliwości co do zapisów. Chodziło o wyjaśnienie zapisów dot. czy w pkt 1 jest wskazany cel publiczny wprost, zdanie było po prostu niefortunnie sformułowane, można było je różnie rozumieć. Czy jest cel publiczny, który wykonuje klub czy jest to cel publiczny, który jest celem gminy. Zgodnie z art. 37 – organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może określić w drodze uchwały warunki i tryb finansowania zadania własnego, o którym mowa w ust 1. wskazując w uchwale cel publiczny z zakresu sportu, który jednostka ta zamierza osiągnąć. Musi być wyraźnie wyeksponowany w § 1 ten cel publiczny. W 2 pkt. mieliśmy zapis, że dajemy dotacje tylko klubom sportowym, które mają siedzibę i działają na terenie, to w tym momencie pytanie było podstawowe, czy nie ma dyskryminacji podmiotów, które chcą działać na własnym terenie, mają takie prawo, zajmują się ludźmi z naszego terenu, ale nie mają siedziby, czyli dyskryminujemy w tym przypadku inne podmioty, które chcą tutaj działać. Pytano o wyjaśnienie, czy jeżeli zgłosi się ktoś inny to na podatknie tego zapisu dajecie mu dotację, czy nie. Więc lepiej w tym układzie to poprawić.

Możemy pójść w spór i nie podejmować uchwały i jak kolegium 23 lutego rozstrzygnie, że uchwała jest nienadająca się do publikacji i dalszego obiegu prawnego, to możemy ją zaskarżyć do sądu. Nasza zmiana jest w pewnym sensie przyspieszająca podjęcie prawidłowej uchwały.

Wobec braku pytań, uwag Przewodniczący RM przytoczył treść uchwały i poddał ją pod głosowanie w/w projekt uchwały.

W wyniku głosowania

Rada Miejska w obecności 14 radnych – 14 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących ” podjęła uchwałę nr V- 51/11w sprawie ustalenia warunków oraz trybu postępowania o udzielenie dotacji w zakresie rozwoju sport podmiotom nie zaliczanym do sektora finansów publicznych która stanowi zał. nr 19 do niniejszego protokołu.

Ad 4.

Przew.RM – w okresie międzysesyjnym do biura RM wpłynęły następujące pisma:

- pismo(zapytanie) p.E.Wagi (zał. nr 19 do protokołu) dot. postoiu autobusów i bezpieczeństwa w czasie wysiadania dzieci które zostało odczytane zgodnie z prośbą adresata, które również zostało skierowane do Dyr. Zespołu Szkół w Baborowie.

Odczytano również kopię pisma odpowiedzi Dyr. Zespołu Szkół na zapytanie P.Wagi. (zał. nr 20 do protokołu) oraz opinię Komendy Powiatowej Policji.(zał. nr 21 do protokołu) i opinię inspektora bhp.P.Jana Górskiego (zał. nr 22 do protokołu)

- pismo P.E.Wagi dot. udzielenia informacji o wysokości wynagrodzenia (zał. nr 23 do protokołu) wraz z odpowiedzią (zał. nr 24 do protokołu)

- pismo od P.Jana Jasiona, dot. rezygnacji z funkcji członka Zarządu KS Cukrownik (zał. nr 25 do protokołu) oraz P.Cezarego Wanat (zał. nr 26 do protokołu)

- pismo dot. rozstrzygnięcia nadzorczego w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały w sprawie określenia zasad gospodarowania komunalnymi lokalami użytkowymi na terenie Gminy Baborów z powodu istotnego naruszenia prawa (zał. nr 27 do protokołu). Do tematu wrócimy na najbliższych Komisjach i Sesji RM.

- otrzymaliśmy ofertę szkolenia ze ZGŚO w Opolu.(zał. nr 28 do protokołu). Jeżeli ktoś jest zainteresowany proszę po sesji o zgłoszenie się.

- pismo Rady Sołeckiej w Szczytach dot. zmiany wykorzystania środków z funduszu sołeckiego – (zał. nr 29 do protokołu)

Skarbnik Gminy- na ten moment wszystkie interpretacje określają, że ustawodawca nie przewidział takich możliwości w ustawie o funduszu sołeckim. Na pewno nie było intencją ustawodawcy, aby blokować sołectwu możliwość wydawania środków finansowych i są prowadzone prace nad zmianą ustawy, ale to dopiero w przyszłości. Na ten moment nie ma takiej możliwości.

Przew. RM – podczas pełnionych dyżurów napłynęły takie sygnały od osób starszych, żeby uwzględnić przy planowaniu budżetów na przyszłe lata budowę toalety na terenie centrum miasta z myślą o osobach w podeszłym, które docierają na zakupy z odległych ulic naszego miasta. Oczywiście na ten czas jest to oczywiście niemożliwe do zrealizowania . Problem istnieje od szeregu lat i być może w przyszłości doczeka się realizacji.

W ramach turnieju samorządowego odbyły się pierwsze rozgrywki sportowe w postaci piłki siatkowej w Branicach, gdzie drużyna z Baborowa zajęła I miejsce. 18 lutego odbędzie się strzelectwo sportowe Nowej Cerekwi.

My również będziemy organizatorami edycji tego turnieju, gdzie będą przeprowadzone rozgrywki w tenisie stołowym 25 lutego.

27 lutego w Babicach o godz. 13:00 odbędzie się spotkanie dla uczczenia pamięci tego dramatu jaki odbył się z udziałem mieszkańców Huty Pieniackiej a część tych mieszkańców osiedliła się na terenie sołectwa Babice. Wmurowana została tablica pamiątkowa na cześć poległych w tragicznych okolicznościach.

Radny C.Wanat – co roku na tych turniejach zbierane były środki i przeznaczane na określony, szlachetny cel, czy będzie to dalej kontynuowane

Przew. RM – w regulaminie nie ma określonego celu, być może w trakcie kolejnych rozgrywek zostanie coś ustalone.

Radny J.Tomczyk – słyszę, że P.Jasion i Wanat złożyli pisemne rezygnacje z członków zarządu stowarzyszeń w których działali. Czy to jest wymóg obligatoryjny, czy to tylko dobra wola z ich strony

Przew. RM – wynika z ich woli

Ad 5.

Burmistrz Gminy – nie przygotowałam pisemnego sprawozdania, będzie na kolejną sesję. Jesteśmy teraz w trakcie zebrań sołeckich, które odbywają się przez cały luty i kończą się późnym wieczorem, a dotyczą wyboru sołtysa i rady sołeckiej. Prócz tego biorę udział w spotkaniach OSP i jeszcze w innych spotkaniach np. byłam zaproszona na galę przedsiębiorców w Pietrowicach Wielkich. Każdy dzień łącznie z sobota i niedziela mam bez przerwy zajęte. Jak odbędą się już wszystkie zebrania sołeckie i z OSP, to chciałabym przedstawić Państwu sprawozdanie z wszystkich problemów, wniosków itd. jakie występują na tych zebraniach. Po zebraniach na następny dzień staram się z pracownikami UM i jednostek organizacyjnych staram się załatwić co jest możliwe do wykonania. Ale są też sprawy, które wymagają czasu, pieniędzy.

Ad 6

Sołtys Dzielowa – F.Wierzbicki – w trakcie zimy kilka znaków zostało przewróconych na drodze powiatowej i gminnej. W zeszłym roku nastąpiła reorganizacja ruchu i w Dzielowie również. Znaki wskazują główną drogę powiatową, dwa lata temu było odwrotnie. Drogi dojazdowe obok tego boiska i od kościoła były drogami głównymi, a droga przez wieś była drogą podporządkowaną. W tej chwili droga do strony Rakowa przez most nie ma znaku ustęp pierwszeństwa przejazdu, a jadąc od Baborowa jest droga z pierwszeństwem przejazdu. Może przez to dojść do wypadku.

Radny M.Szwagrzyk – wnioskuję o przeprowadzenie szkolenia dla radnych naszej gminy

Burmistrz Gminy – na pierwszych sesjach powiedziałam, że możliwe jest szkolenie wspólne z radnymi z Głubczyc i wtedy nikt się nie zgłosił.

Przew. RM – wobec tego niech chętni zadeklarują swój udział w szkoleniu, zobaczymy jaka to będzie liczba radnych i wtedy czy będzie to zorganizowane tylko dla radnych naszej gminy czy wspólnie z inną gminą aby było to efektywne. Po sesji proszę zgłosić chęć udziału w biurze RM.

P.R.Juszczuk – czy jest dofinansowanie z Gminy na solary słoneczne np. Racibórz ma 50 %

Burmistrz Gminy – w Echu Baborowa była podana informacja, że są banki do których można się zgłaszać i można otrzymać dofinansowanie. Bank Spółdzielczy udziela takiego dofinansowania. Gmina nie daje dofinansowania, bo wiadomo w jakiej sytuacji finansowej się znajduje.

P.Juszczuk – w Raciborzu dofinansowanie odbywa się przez Urząd

Burmistrz Gminy – być może Urząd ma dodatkowe pieniądze

P.Juszczuk – są to pieniądze wojewódzkie, ale za pośrednictwem Urzędu.

Burmistrz Gminy – nic mi nie wiadomo, aby były na to dodatkowe pieniądze, a byłam na spotkaniu z Wojewodą, Marszałkiem Województwa.

P.R.Juszczuk – chodzi o komunikacje PKS w naszym regionie – bilety drożeją niesamowicie, kursów jest coraz mniej, pracy nie ma. Ludzie musieliby więcej włożyć na dojazd do pracy niż zarobią. Czy nie można by jakoś zachęcić prywatnych przewoźników, bo w innych gminach tacy działają. Może Powiat by się w to włączył i wspólnie z Gminą udałoby się coś zrobić. Tu nie ma żadnej konkurencji.

Burmistrz Gminy – Gmina nie ma wpływu na ceny biletów. Dotychczas żadna firma nie wystąpiła z taką ofertą do gminy.

Przew. RM – firma musiałaby uzyskać stosowną licencję i uzyskać warunki wynikające z przepisów Prawo o transporcie drogowym . Takie podmioty funkcjonują na terenie gmin między Pawłowiczkami a K-Koźlem.

Pytanie do Starosty – na ostatniej sesji ucieszyliśmy się z efektów prac Starostwa Powiatowego w ciągu drogi powiatowej w kierunku na Dobrosławice . Jednak z przykrością stwierdziłem, że praca nie została zakończona, albo zapomniano o kilku wcinających się w pas jezdni drzewach. Bardzo proszę, aby to zakończyć.

Sołtys Dziećmarowa Józef Śrutwa – pytanie do Starosty- kiedy jako mieszkańcy Dziećmarowa możemy liczyć na naprawę drogi i położenie nowego dywanika asfaltowego na drodze 226 Baborów –Dziećmarów i zebranie pobocza.

Starosta Powiatu J.Kozina – jako samorząd powiatowy nie jesteśmy w innej sytuacji finansowej niż Gmina Baborów i inne tego typu gminy. W związku z tym, nasze możliwości są też ograniczone. Póki co nie wprowadziliśmy programu naprawczego ale chcielibyśmy tego uniknąć. Na drodze przez Dziećmarów będzie robiona część asfaltu, ale nie powiem w jakim zakresie ale te najgorsze odcinki. Najpierw musimy zrobić barierkę na moście . Jest to w trakcie wyceny . Jeszcze nie przystąpiliśmy do wyceny dziur na drogach powiatowych, ponieważ czekamy na koniec zimy. Pytanie Przew.RM przyjąłem do realizacji.

Radny C.Wanat – na zebraniach poruszany jest ciągle temat wycinki jesionów Raków-Tłustomosty, choćby z jednej strony.

Starosta Powiatu- problem nie leży w wycięciu tych drzew, ale wycięcie pozostawia konsekwencje, bo zostają konary, które z kolei trzeba usunąć i poszerzyć pas drogi. Nie ma pieniędzy na to w tym roku i trudno powiedzieć czy będą w przyszłym, bo wiadomo co dzieje się w budżecie. P.Radna Irena Sapa mocno naciska z pozytywnym skutkiem, aby zrobić pas po środku , aby droga była bardziej widoczna.

Radny C.Wanat – a tzw. frezowanie tych konarów czyli nie wyciąganie całych tylko zrównanie poniżej asfaltu.

Starosta Powiatu – można, ale co to zmieni, bo droga pozostanie tak samo szeroka, pas drogi się nie poszerzy. Uważam, że jak robić, to tak, aby droga uzyskała parametry drogi powiatowej czyli szerokość 6 metrów. Długość to ok. 2 km czyli ok.

1mln zł. Inaczej nie ma sensu wycinać , aby pas został ten sam, który jest. W tym roku postaramy się zrobić przez środek jezdni białą linię , co w jakiś sposób pomoże jeżeli chodzi o bezpieczeństwo.

Sołtys Rakowa E.Affa – na tej drodze jest odcinek, że woda z pól i ziemia to jest największe niebezpieczeństwo na tej drodze

Starosta Powiatu – pola nie są powiatowe, droga od pól jest gminna. Melioracji nie ma. Problem nie jest łapacza, tylko jak tą wodę potem odprowadzić.

Burmistrz Gminy – pasy asfaltu, które były na tej drodze kładzione coraz bardziej od siebie odstają na środku i zaczynają odpadać cząstki tego asfaltu. Jeżeli jest jeszcze gwarancja to zanim będzie malowany pas to coś z tym trzeba zrobić.

Radny J.Nasieniak – kiedy będzie jakaś ochronna barierka na zakręcie drogi z Czerwonkowa do Księżego Pola.

Starosta Powiatu – przekazę te sprawę kierownikowi

Wobec wyczerpania porządku obrad Przew. RM zamknął V sesje RM.

Protokółowała:M.Woźniak