

Protokół Nr IV/2011
z Sesji Rady Miejskiej w Baborowie odbytej w dniu 20 stycznia 2010r. r.
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Baborowie

Przewodniczący Rady Miejskiej Krystian Dolipski o godz.16:00 otworzył sesję. Po powitaniu radnych i gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 14 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 radnych stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Listy obecności radnych, przewodniczących jednostek pomocniczych oraz pozostałych uczestników stanowią odpowiednio zał. nr 1,2 i 3.

Nawiązując do porządku obrad przekazanego wcześniej wszystkim radnym Przewodniczący RM poprosił radnych o wyrażenie stanowiska w tym zakresie. W imieniu P.Burmistrz zaproponował wprowadzenie następujących zmian:
-ppkt 3 j- podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży (nieruchomość przy ul. Krakowskiej)-projekt druk nr 31/11
- ppkt 3 k- podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży (nieruchomość w Tłustomostach)- projekt druk nr 32/11
- ppkt 3 l- podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży (lokal mieszkalny przy ul. Moniuszki15)
Pkt 6- przyjęcie planów pracy Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Oświaty, Zdrowia i Porządku Publicznego.

Radni jednogłośnie przyjęli w/w propozycje do porządku obrad.

W związku z powyższym porządek obrad sesji przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji
2. Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji
3. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) wieloletniej prognozy finansowej
 - b) budżetu Gminy Baborów na 2011r.
 - c) ustalenia odpłatności za świadczenia udzielane przez przedszkola publiczne
 - d) zmiany uchwały w sprawie ustalenia Regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz wysokość i warunki wypłacania innych składników wynagrodzenia wynikających ze stosunku pracy, szczegółowy sposób obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, a także wysokość nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego oraz szczegółowe zasady jego przyznawania i wypłacania
 - e) określenia stawek za jeden kilometr przebiegu pojazdu samochodowego niebędącego własnością Gminy w podróży służbowej radnego
 - f) przeznaczenia nieruchomości do wydzierżawienia
 - g) przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży (nieruchomość w Czerwonkowie)
 - h) przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży (nieruchomość w Rakowie)
 - i) ustalenia warunków oraz trybu postępowania o udzielenie dotacji w zakresie rozwoju sportu podmiotom nie zaliczanym do sektora finansów publicznych

- j) przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży) nieruchomość przy ul. Krakowskiej)
 - k) przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży (nieruchomość w Tłustomostach)
 - l) przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży (lokal mieszkalny na ul. Moniuszki)
4. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie Miedzysesyjnym,
 5. Sprawozdanie Burmistrza Gminy o podejmowanych działaniach w okresie miedzysesyjnym, w tym z realizacji uchwał
 6. Przyjęcie planów pracy
 7. Zapytania, wolne wnioski
 8. Zakończenie obrad.

Ad 2.

Rada Miejska w głosowaniu jednogłośnie przyjęła protokół z obrad poprzedniej sesji tj. 29 grudnia 2010r.

Ad 3.

a) podjęcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej

Przew. Krystian Dolipski – projekt uchwały został omówiony i zaopiniowany przez Komisję. Projekt uchwały wynika ze zmiany Ustawy o finansach publicznych, gdzie każdy z samorządów jest zobligowany do podjęcia przed podjęciem uchwały w sprawie budżetu, uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej. W/w prognoza jest przygotowywana na podstawie wskaźników określonych przez Ministerstwo Finansów. Wynika ona ze wskaźników jeżeli chodzi o skalę planowanych dochodów i wydatków. Pozwala ustalić możliwości w sferze zaciągania kredytów na prowadzone inwestycje. Głównie chodzi o to, by budżet się zbilansował i była nadwyżka między wydatkami, a dochodami, która można byłoby przeznaczyć na inwestycje. W każdym innym przypadku, kiedy ta różnica jest ujemna, to źle to świadczy o kondycji budżetu. Państwo otrzymaliście projekt uchwały, który wynika niejako z pewnych zmian wprowadzonych w projekcie uchwały budżetowej (druk z 14.01.)

Skarbnik Gminy I.Jazłowiecka – wskaźniki publikowane przez Ministerstwo są tylko pomocne w symulacji dochodów i wydatków . Jednak wieloletnia prognoza finansowa powinna być przygotowywana z uwzględnieniem realnych warunków panujących w każdym samorządzie.

Radna Bronisława Harnyś –mam zapytanie odnośnie spłaty i obsługi długu, która na 2011r. wynosi 2.251.080 a wydatki bieżące na obsługę długu wynosi 300 tys zł. Razem 2.551.080zł. Jest to powiązane z uchwałą budżetu Gminy. W uchwale w sprawie budżetu Gminy zgodnie z § 10 ustala się limit zobowiązań z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów do kwoty 2.758.350 , a z § 11 upoważnia się Burmistrza Gminy do zaciągania kredytów i pożyczek. Jest propozycja, by upoważnić Panią Burmistrz do zaciągania kredytu przejściowego tzw. debetu w kwocie 800 tys zł.

Kredyt ten będzie zaciągnięty na rok 2011, w ostatnim dniu grudnia kredyt ten należy spłacić, by zlikwidować debet. Co się stanie, gdy 31 grudnia się okaże, że my nie

mamy środków, żeby ten debet zlikwidować. Jeżeli pojawi się taki problem jakie znajdziemy rozwiązanie.

Zaciągamy kredyt, żeby spłacić wcześniej zaciągnięte kredyty i pożyczki w kwocie 711.250. zł.

Patrząc na prognozę w kolejnych latach ta sytuacja ma się poprawiać, jest tendencja spadająca. Tylko obawiam się w tym roku, bo jak zaciągamy kredyt na spłatę kredytu, jeżeli zabraknie nam środków na zlikwidowanie debetu. Od debetu musimy jeszcze pokrywać odsetki czyli tzw. obsługa kredytu w zależności od tego ile i na jakie okresu, bo również słyszałam w wypowiedziach, że zdarzają się sytuacje, że subwencje do gminy czasami wpływają z opóźnieniem. Czy prawda jest, że wpływają w terminach późniejszych jak są zaplanowane terminy? Czy jako Gmina możemy żądać odsetek z tego tytułu jak wpłyną środki z miesięcznym opóźnieniem i zaciągamy debet i ponosimy z tego tytułu koszty.

Proszę o wyjaśnienie czy nam środków wystarczy, co będzie w roku przyszłym. Jest to problem i chciałabym o nim jeszcze porozmawiać, aby radni wiedzieli jak to faktycznie wygląda. W limicie zobowiązań, które mamy zatwierdzić i przegłosować dając uprawnienie organowi wykonawczemu P. Burmistrz do zaciągania takich kredytów na co my te środki będziemy przeznaczać.

W tej kwestii chciałam uzyskać odpowiedź i jednocześnie temat utrzymania szkół, bo będę chciała poruszyć przed zatwierdzeniem budżetu gminy powrócić do tematu funkcjonowania szkoły i przedszkola w Tłustomostach. Podkreślam po raz kolejny, że reprezentuję interes mieszkańców wsi Tłustomosty. Mieszkańcy wręcz nalegają, proszą i oczekują spotkania przed zatwierdzeniem budżetu Gminy i zajęcia stanowiska w sprawie dalszego funkcjonowania tych placówek.

Przew. RM – p. radna poruszyła szeroki zakres zagadnień, które częściowo łączą się z projektem uchwały w sprawie budżetu Gminy na 2011r. Myślę, że na część pytań będzie odpowiedź w dyskusji nad uchwałą w sprawie budżetu.

Wg mojej wiedzy kwoty subwencji oświatowej wpływają w regularnych ratach po 1/12 do ok. 22 każdego miesiąca. Z tego tytułu Budżet Państwa nie ma w stosunku do budżetu gminy żadnych zaległości, żeby sobie rościć jakiegokolwiek odsetki. Natomiast spływy z udziałów podatków dochodowych od osób fizycznych i prawnych to różnie się kształtuje i tu takiej regularności nie ma. Związane jest to z sytuacją gospodarczą kraju.

Skarbnik Gminy – subwencje wpływają w terminach, inaczej jest z udziałami w podatkach. Terminowość jest zachowana, natomiast jeżeli chodzi o wysokość wpływów, są to wpływy prognozowane, w związku z tym nie ma podziału na 1/12 i zwyczajowo od wielu lat jest tak, że na początku roku są wpływy niższe, w II połowie roku te wpływy rosną. Nie zawsze jest tak, że plan zostanie w pełnej wysokości wykonany. Czasami jest wykonany powyżej planu czasami poniżej. Nie mamy na to żadnego wpływu. Jeżeli chodzi o odsetki i kredyt na przejściowy deficyt budżetu nie możemy dopuścić jako Gmina do sytuacji, żeby na 31 grudnia był kredyt niespłacony. Będą wcześniej monitorowane wpływy dochodów oraz wydatków. Jeżeli zajdzie sytuacja, że wpływy dochodów będą niewystarczające będą musiały być zmniejszone wydatki. Poprzednia ustawa dopuszczała taką sytuację, ale kredyt obrotowy musiał być wcześniej przekształcony w kredyt długoterminowy. Obecna ustawa nie dopuszcza takiej możliwości.

Kredyt obrotowy jest oprocentowany, bo trudno, żeby bank udzielał kredytu bez oprocentowania nie mniej kredyt jest zaciągany na cele związane z przejściowym

brakiem gotówki. To się wiąże z naszymi obowiązkami jako gminy i zobowiązaniach finansowych. Jeżeli Gmina nie wywiąże się z terminowych wypłat dodatków dla nauczycieli to jest zobowiązana do zapłaty odsetek, które wynoszą powyżej 12%, a kredyt obrotowy był w ubr. na poziomie 8,5 %. W tym wypadku jest to dla Gminy korzystniejsze.

Przew. RM – czy są jeszcze pytania dot. uchwały w sprawie prognozy

Radna B.Harnyś – w prognozie jest zawarty również rok 2011co wiąże się z uchwałą w sprawie budżetu na 2011r.

Pytanie do Przew. Komisji Budżetu aby zajęła stanowisko, bo ostatnio nie usłyszałam tego stanowiska i wypowiedziała się w tej kwestii, co sądzi o tym budżecie.

Przew. RM – Przew. Komisji na posiedzeniu Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego wypowiedziała opinię pozytywną bazując na opinii radnych-członków komisji, którzy wyrazili opinię w formie głosowania.

Radna B.Harnyś – wyraziła opinię, ale by mogła uzasadnić

Przew. RM – wydaje się, że nie ma takiej potrzeby. Dyskusja była w trakcie komisji i temat wydaje się być jasno doprecyzowany na samym posiedzeniu.

Przew. Komisji Budżetu – myślę, że tak jak dotychczas to bywało dyskusja była na komisjach a na sesji uzupełnialiśmy jeżeli były jakieś niedomówienia. Nie powtarzaliśmy na sesji, aby mówić dwa razy o tym samym. Opinia Komisji została wyrażona, ja również głosowałam i myślę, że radna widziała jak głosowałam.

Przew. RM – zgodnie z ustawą o finansach publicznych przed podjęciem w/w uchwały Gmina wystąpiła do Regionalnej Izby Obrachunkowej przesyłając stosowny projekt uchwały z prośbą o wyrażenie stosownej opinii.

Przew. RM przytoczył treść uchwały RIO nr 592/2010 w sprawie opinii o przedłożonym projekcie uchwały o wieloletniej prognozie finansowej Gminy Baborów – stanowi ona zał. nr 4 do niniejszego protokołu.

Przew. K.Dolipski odczytał i poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.
W wyniku głosowania

Rada Miejska w obecności 14 radnych – 13 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym” podjęła uchwałę nr IV-24/10 w sprawie wieloletniej prognozy finansowej- która stanowi zał. nr 5 do niniejszego protokołu.

Ad 3.

b) podjęcie uchwały w sprawie budżetu Gminy Baborów na 2011r.

Przew. RM poinformował o procedurze jaka musi być zachowana przy podejmowaniu w/w uchwały budżetowej.

Radny Jerzy Tomczyk – składam wniosek, żeby ewentualnie to co się da pominąć w uchwale RIO, bo wydaje się, że pewne treści wynikające z tej uchwały nie do końca

wszyscy zapamiętają słuchając tego tekstu . Wydaje się, że wystarczy sentencja, czyli decyzja RIO, co do możliwości podjęcia takiej uchwały przez RM.

Przewodniczący RM poddał pod głosowanie w/w wniosek.

Za wnioskiem opowiedziało się 5 radnych, przeciw-6, wstrzymało się -3.

W związku z powyższym Przew. K.Dolipski przytoczył treść uchwały nr 590/2010 Składu Orzekającego RIO w Opolu w sprawie opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej Gminy Baborów na 2011r. – stanowi ona zał. nr 6 do niniejszego protokołu.

Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisja Oświaty, Zdrowia i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały budżetowej na 2011r.

Burmistrz Gminy Elżbieta Kielska – nie dokonywałam żadnych autopoprawek, nie byłam autorką tego projektu budżetu. Został on już przekazany. Zostały naniesione te poprawki, które były wynikiem wniosków radnych na komisjach. Wyrażam pozytywną opinie co do tych zgłoszonych poprawek. Wielu radnych pytało mnie, czy można uchwalić budżet, który nie zapewnia właściwego funkcjonowania naszej gminy w tym roku, bo nie zapewnia. To, że opinia RIO jest pozytywna oznacza tylko tyle, że RIO został przedstawiony projekt budżetu, w którym kwota dochodów bieżących równa jest kwocie wydatków bieżących. Jest to zgodne z ustawą o finansach publicznych. RIO nie wnikało w szczegóły funkcjonowania naszej Gminy, czy te zapisane dochody bieżące wystarczą czy też nie. Dyrektorzy, kierownicy przedstawiali tutaj sytuację jak np. wygląda budżet szkoły, przedszkola i wiemy, że te budżety, gdzie jeszcze cały czas przeprowadzamy prace nad oszczędnościami nie wystarczą na ich funkcjonowanie. Zgodnie z tymi budżetami tych jednostek od września nie mamy ani jednego funkcjonującego przedszkola w Gminie, od września nie funkcjonuje szkoła podstawowa w ogóle, a od października gimnazjum nie funkcjonuje. Taki na razie mamy budżet. Niestety jesteśmy zmuszeni przegłosować ten budżet. Nie możemy powiedzieć, jakie są oszczędności, z działań już podjętych. Np. z odśnieżania dróg, bo zima jeszcze trwa i innych działań przeprowadzonych w przedszkolu i szkole. Na tym etapie nie da się tego policzyć. Ten budżet jest tragiczny, a i tak trzeba go uchwalić bo musimy funkcjonować. Do końca stycznia muszą być wypłacone nauczycielom dodatki uzupełniające, bo inaczej trzeba będzie wypłacić je z odsetkami od 1 lutego. W przypadku nie uchwalenia budżetu np. w sporcie nie będzie mógł być ogłoszony konkurs ofert dla klubów sportowych. Są sprawy, które niejako wymuszają podjęcie uchwały budżetowej. Do końca lutego należy podjąć uchwałę sprawie budżetu.

Przew. RM – w uzupełnieniu chciałbym dodać, że w projekcie uchwały jest zapis, że deficyt zostanie pokryty przychodami z kredytu w wysokości 7.252 zł, i na to jest pozytywna opinia RIO w postaci uchwały nr 591/2010 w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu- zał. nr 7 do niniejszego protokołu.

Otwierając dyskusję jako radny, po raz pierwszy jestem w sytuacji, że będę głosował za budżetem zdając sobie z tego sprawę, że ten budżet nie stanowi zabezpieczenia na funkcjonowanie gminnych jednostek organizacyjnych. Na połączonym posiedzeniu Komisji przeanalizowaliśmy stronę dochodową i stronę wydatkową, składaliśmy stosowne wnioski, które P.Burmistrz uwzględniła dokonując pewnych

przesunąć rezygnując z jednej inwestycji, gdzie środki zostały przeznaczone na inne cele. Jest to sytuacja wyjątkowa, ale czy mamy inne wyjście z sytuacji? Załóżmy, że dzisiaj nie podejmujemy tej uchwały i co dalej. Nie podjęcie tej uchwały rodzi określone skutki. Czy mamy jakiś inny pomysł, w przypadku kiedy tej uchwały nie podejmiemy. Wg mnie nie mamy. Zostały już poczynione określone kroki zarówno w Urzędzie i jednostkach organizacyjnych gminy, których skutki będą widoczne po określonym czasie. Radni zaczęli od siebie obniżając kwoty diet, wynagrodzenie Burmistrza. Dzisiaj również podejmując uchwały podejmiemy określone działania. To wszystko spowoduje określone skutki finansowe w trakcie roku. W trakcie roku dokonujemy niemal na każdej sesji zmian do budżetu i będziemy je sukcesywnie wprowadzać w trakcie realizacji tego budżetu. Odkładanie decyzji o podjęciu budżetu do końca lutego niczego nie zmieni, bo nie jesteśmy w stanie niczego zmienić, nie czyniąc zmian systemowych. Przygotowujemy się do zmian w oświacie, ale one rodzą skutki dopiero od 1 września. Odwlekanie nie ma jakiegokolwiek uzasadnienia. Można do budżetu mieć wiele uwag, żali, ale to w niczym nie zmieni sytuacji.

Skarbnik Gminy – w materiałach, które radni otrzymali „wersja z dnia 14 stycznia br.” w uchwale budżetowej w § 10 została przypadkowo ominięta korekta kwoty limitu zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek. Jest to korekta czysto techniczna nie powodująca zmiany w wartościach ujętych w uchwale budżetowej i załączniku.

Sołtys wsi Tłustomosty – Franciszek Meissner – jeżeli budżet dzisiaj zostanie zatwierdzony, to pieniędzy na przedszkole w Tłustomostach nie będzie. Mamy petycję i kategorycznie się nie zgadzamy, aby przedszkole, które jest najtańsze w gminie zostało zlikwidowane, chyba, że stan dzieci się zmniejszy, a obecnie jest ich 22 dzieci. Dzieci z Tłustomostów chodzą także do przedszkola w Makowie i stamtąd te dzieci już nie wrócą do szkoły w Baborowie. Gmina Pietrowice Wielkie jest tymi dziećmi zainteresowana, bo pasuje komunikacja. Więc proszę się dzisiaj nad tym zastanowić co się czyni.

Przew. RM – rodzice mają prawo wysłać dziecko do przedszkola w Tłustomostach i Makowie – to jest sprawa rodzica. Nie ma rejonizacji dot. gdzie dane dziecko ma chodzić do przedszkola. Choćby ze względów czysto praktycznych jest wskazane jak dla rodzica jak i dla dziecka by było to najbliższe miejsca zamieszkania. Nikt nie zabroni, jeżeli rodzic jedzie do pracy do Raciborza zawozić dziecka do przedszkola w Makowie. To już jest sprawa rodzica. Jest to na pewno zjawisko niepokojące. Miejmy nadzieję, że te dzieci, które uczęszczają do przedszkola nie pójną później do szkoły w Gminie Pietrowice Wielkie, bo patrząc ze strony ekonomicznej to środki finansowe (subwencja) idą za tym dzieckiem. Na dziecko uczęszczające do przedszkola subwencji nie ma.

Radny J. Tomczyk – ten budżet jest tragiczny i dramatyczny. Stoimy jak gdyby przed faktem dokonany. Musimy dzisiaj podjąć decyzję jednoznaczną, chociaż radni już wstępnie na posiedzeniu komisji wyrazili pozytywną opinię nt. budżetu. W poczuciu odpowiedzialności za Gminę Baborów, nie za poszczególne jednostki nie ma innego wyjścia, tylko racjonalizować wydatki i oszczędzać. Jak długo to będzie trudno przewidzieć. Myślę, że radni tej rady wykazujemy się wielką odwagą i determinacją w tym, że poprzemy ten budżet, bo taka jest sytuacja na dzisiaj. Można patrzeć wstecz, co by się działo, gdyby nie kredyty. Gdyby nie kredytu rok, dwa lata temu na

działalność bieżącą to ta sytuacja dramatyczna była by o wiele wcześniej. Bo brakowało wtedy odwagi, żeby pewne cięcia, ograniczenia wprowadzić w życie. Rozumiem P.Meissnera, ale trzeba też pamiętać o tym, że te cięcia, które dotyczą pracowników na skutek działań, które P.Burmistrz zadziałała, to musimy to jakoś solidarnie wszyscy ponosić i brać za to odpowiedzialność.

P.Lesław Górski – jako opinia publiczna chciałbym wyrazić swoje stanowisko. Uważam, że ten budżet jest katastroficzny. Utożsamiam się z wypowiedzią Przew. RM. W poprzedniej kadencji będąc radnym mówiłem jednym głosem. Utożsamiam się również z wypowiedzią P.Burmistrz. Schyliam czoło przed P.Harnys i P.Sołysem wsi Tłustomosty. Wiadomo, że dbają o swoje sołectwo i mają do tego prawo. Wyjątkowo pozytywnie oceniam P.Burmistrz. Podjęła się trudnej roli w skomplikowanej sytuacji budżetowej. Burmistrz jak i radni mają skomplikowaną sytuację nie ze swojej winy. Ani P.Kielska ani P.Dolipski nie mieli wpływu w poprzedniej kadencji na bieg finansów. P.Dolipski miał, ale nie był słuchany. Sytuacja jest bardzo trudna i nie zazdrozczę Państwu. P.Burmistrz na pewno popełnił jakieś błędy, ale ten nie popełnia, kto nic nie robi.

Wobec wyczerpania dyskusji Przewodniczący RM odczytał treść w/w projektu uchwały i poddał go pod głosowanie.

W wyniku głosowania

Rada Miejska w obecności 14 radnych – 14 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących” podjęła uchwałę nr IV-25/11 w sprawie budżetu Gminy Baborów na 2011r. – która stanowi zał. nr 8 do niniejszego protokołu.

Przew.K.Dolipski podziękował radnym za podjęcie uchwały budżetowej życząc wszystkim, aby ten trudny budżet udało się zrealizować.

Ad 3.

c) podjęcie uchwały w sprawie ustalenia odpłatności za świadczenia udzielane przez przedszkola publiczne – projekt druk nr 25 a/10

Przew. RM – projekt uchwały został przygotowany z uwagi na zmianę ustawy o systemie oświaty, która niejako narzuciła gminom podejmowanie uchwał w sprawach dot. ustalenia odpłatności za świadczenia udzielane przez przedszkola publiczne. Ta nowelizacja ustawy nastąpiła w związku z wydanym w tym temacie orzecznictwem. Chodzi o pobieranie opłat za pobyt dziecka w przedszkolach, jakie miały miejsce w paru miejscowościach na terenie kraju, gdzie pobierano opłaty za okres przebywania tego dziecka w przedszkolu gdzie nie został określony zakres realizacji podstaw programowych. To zostało zakwestionowane i w związku z tym zmieniono treść ustawy, która obliguje organy stanowiące do podjęcia stosowanych uchwał. Ponadto podjęta poprzednio uchwała 12.07.2007r. zaczęła być nieaktualna w sensie wysokości tejże odpłatności. Przez ten okres mamy do czynienia z inflacją i dlatego wydaje się zasadne ten problem również spróbować rozwiązać. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Oświaty, Zdrowia i Porządku Publicznego jak również przez Komisję Budżetu i Rozwoju Gospodarczego.

Wobec braku uwag i zapytań Przew. RM przytoczył treść w/w projektu uchwały i poddał go pod głosowanie.

W wyniku głosowania

Rada Miejska w obecności 14 radnych – 14 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących” podjęła uchwałę nr IV-26/11 w sprawie ustalenia odpłatności za świadczenia udzielane przez przedszkola publiczne- która stanowi zał. nr 9 do niniejszego protokołu.

Ad. 3

d) podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia Regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz wysokość i warunki wypłacania innych składników wynagrodzenia wynikających ze stosunku pracy, szczegółowy sposób obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, a także wysokość nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego oraz szczegółowe zasady jego przyznawania i wypłacania – projekt druk nr 24/10

Przew. RM – dodatek mieszkaniowy dla nauczycieli jest składnikiem o charakterze socjalnym, który nie rzutuje na wysokość jednorazowego dodatku uzupełniającego, dla nauczycieli, którzy w poszczególnych stopniach awansu zawodowego nie osiągnęli tzw. średniej ustawowej. Ten dodatek mieszkaniowy przyznawany jest nauczycielom w miejscowościach do 5 tys. mieszkańców na tzw. obszarze wiejskim. O jego wysokości decyduje gmina. Reguluje to art. 54 Karty Nauczyciela. Do tej pory było to 40 zł dla jednego członka rodziny i to rosło proporcjonalnie o 10 zł. dla każdego członka rodziny do 70 zł. Odnosząc do innych gmin to jest to kwota relatywnie wysoka. W gminie w której pracuję jest to 27 zł od osoby i później ona rośnie o 11 zł. w zależności jak przybywa członków rodziny. Są również gminy, gdzie ten składnik jest mniejszy. My będąc świadomi w jakiej jesteśmy sytuacji finansowej wnioskujemy o obniżenie kwoty do 1 zł dla jednej osoby itd.

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Oświaty, Zdrowia i Porządku Publicznego jak również przez Komisję Budżetu i Rozwoju Gospodarczego oraz został uzgodniony z ZNP na posiedzeniu Komisji Oświaty, gdzie brali udział przedstawiciele Zarządu Oddziału NZP w Baborowie.

Wobec braku uwag i zapytań Przew. RM przytoczył treść w/w projektu uchwały i poddał go pod głosowanie.

W wyniku głosowania

Rada Miejska w obecności 14 radnych – 14 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących” podjęła uchwałę nr IV-27/11 w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia Regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz wysokość i warunki wypłacania innych składników wynagrodzenia wynikających ze stosunku pracy, szczegółowy sposób obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, a także wysokość nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego oraz szczegółowe zasady jego przyznawania i wypłacania- która stanowi zał. nr 10 do niniejszego protokołu.

Ad. 3

e) podjęcie uchwały w sprawie określenia stawek za jeden kilometr przebiegu pojazdu samochodowego niebędącego własnością Gminy w podróży służbowej radnego - projekt druk 26/11

Przew. RM – w/w projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Rady. Jest to niejako pochodna Zarządzenia P.Burmistrz, która podjęła kroki mające na celu obniżenie stawki za jeden kilometr przebiegu pojazdu prywatnego używanego przez pracowników UG i gminnych jednostek organizacyjnych. W związku z tym koniecznym stało się również obniżenie stawek dla radnych korzystających z prywatnych samochodów do celów służbowych na tym samym poziomie.

Radny Marek Szwaagrzyk – na komisji mówiono, że obniżono stawki we wszystkich jednostkach i było powiedziane, że tylko w ZUK nie zostało to obniżone. Czy zostało to obniżone czy nie?

Prezes ZUK – Ewa Krocak – Zakład Usług Komunalnych działa na podstawie Kodeksu Spółek Handlowych, nie jest jednostką budżetową, jest podmiotem gospodarczym czyli na swoje wynagrodzenie, energię, naprawy, remonty itd. sam musi zarobić. W 2000r., gdy Spółka znajdowała się w bardzo trudnej sytuacji finansowej wówczas Zgromadzenie Wspólników podjęło kroki dot. zmiany zarządu, redukcji etatów zarówno Gmina jak i jednostki gminne nie musiały ani redukować etatów, zmniejszać wynagrodzeń dlatego, że spółce nic by to nie dało. Nawet jeżeli, to nie mam podstawy prawnej, aby zmniejszać stawkę za 1 km. Gdyby nawet taka rzecz się stała, na co mi nie pozwala Przewodniczący Rady Nadzorczej, bo powiedział, że podważy takie zarządzenie, wówczas w jaki sposób przetransferować te pieniądze do Gminy, bo chodzi o to by Gmina coś z tego miała. ZUK wykonuje usługi stolarskie, brukarskie i inne, i w ten sposób możemy pomóc Gminie. Np. możemy wykonać ławkę i nieodpłatnie przekazać Gminie, wybrukować odcinek placu za minimalną kwotę – dla mnie to jest wówczas pomoc Gminie. Natomiast to, że ZUK sobie zmniejszy delegacje, ryczałty- to nie jest żadna pomoc dla Gminy. ZUK obsługuje trzy gminy : Baborów, Pawłowiczki i Reńską Wieś . W zakładzie są zatrudnieni pracownicy z tych Gmin. Inkasenci, którzy mają te delegacje, to są na terenie tych gmin. My kalkulujemy stawki za wodę, ścieki i w tych gminach nam nikt nie mówi, karze abyśmy zmniejszali pracownikom czy wypłaty, delegacje czy tego typu rzeczy. Dlatego, że znają realia, wiedzą jak to wygląda i nie było nawet o tym mowy. ZUK jest spółką w 100% gminną , może pomóc Gminie w jakikolwiek inny sposób.

Przew. RM – wspominała Pani o roku 2000 to prawda, tylko nie widzę tutaj związku z sytuacją, bo nieporównywalna jest sytuacja ZUK w roku 2000 i 2011r. Jeżeli chodzi o formalną możliwość, to ja taką możliwość widzę, bo rozporządzenie określa maksymalne stawki za 1 km przebiegu pojazdami prywatnymi używanymi do celów służbowych. Nikt z nas nie oczekiwał, że obniżenie stawek w ZUK będzie miało przeniesienie na budżet Gminy. To nie o to chodzi. Musimy sobie zdawać sprawę, że ZUK jest spółką, która działa w oparciu o Kodeks Spółek Handlowych i jest spółką skarbu gminy. W związku z tym Gmina jako Zgromadzenie Wspólników, które jest reprezentowane jednoosobowo przez P.Burmistrz może i ma takie prawo żeby pewne kierunki

działalności tego zakładu nakreślać. Zdaję sobie sprawę, że jest jeszcze Rada Nadzorcza, ale nie chce wchodzić w głębszą polemikę. Moim zdaniem nie ma żadnych przeszkód formalnych, żeby obniżyć tę stawkę.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący RM przytoczył treść uchwały i poddał ją pod głosowanie.

W wyniku głosowania

Rada Miejska w obecności 14 radnych – 14 głosami za, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących” podjęła uchwałę nr IV-28/11 w sprawie określenia stawek za jeden kilometr przebiegu pojazdu samochodowego niebędącego własnością Gminy w podróży służbowej radnego – stanowi ona zał. nr 11 do niniejszego protokołu.

Ad 3.

f) podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości na czas nieoznaczony – projekt druk nr 29 a/11

Przew. RM – Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały, dzisiaj radni otrzymali projekt rozszerzający dotychczasowych dzierżawców o 6 osób.

W związku z brakiem pytań i uwag Przew. RM przytoczył treść projektu uchwały i poddał go pod głosowanie .

W wyniku głosowania

Rada Miejska w obecności 14 radnych – 14 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących” podjęła uchwałę nr IV-29/11 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości na czas nieoznaczony- stanowi ona zał. nr 12 do niniejszego protokołu.

Ad 3.

g) podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży – projekt druk nr 27/11(dot. nieruchomości w Czerwonkowie)

Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Z uwagi na brak pytań i uwag Przew. RM przytoczył treść projektu uchwały i poddał go pod głosowanie.

W wyniku głosowania

Rada Miejska w obecności 14 radnych – 14 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących” podjęła uchwałę nr IV-30/11 w sprawie przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży(nieruchomość- stanowi ona zał. nr 13 do niniejszego protokołu.

Ad 3.

h) podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży – projekt druk nr 28/11(dot. nieruchomości w Rakowie)

Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Z uwagi na brak pytań i uwag Przew. RM przytoczył treść projektu uchwały i poddał go pod głosowanie.

W wyniku głosowania

Rada Miejska w obecności 14 radnych – 14 głosami „za”, przy 0 głosów” przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących” podjęła uchwałę nr IV-31/11 w sprawie przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży (nieruchomość w Rakowie)- stanowi ona zał. nr 14 do niniejszego protokołu.

Ad 3

i) podjęcie uchwały w sprawie ustalenia warunków oraz trybu postępowania o udzielenie dotacji w zakresie rozwoju sportu podmiotom nie zaliczanym do sektora finansów publicznych- projekt druk nr 30/11

Przew. RM – wpłynęła pozytywna opinia Gminnej Rady Sportu dot. projektu uchwały, bo jest to wymóg formalny.

Komisja Oświaty, Zdrowia i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Z uwagi na brak pytań i uwag Przew. RM poddał projekt pod głosowanie.

W wyniku głosowania

Rada Miejska w obecności 14 radnych – 14 głosami „za”, przy 0 głosów” przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących” podjęła uchwałę nr IV-32/11 w sprawie w sprawie ustalenia warunków oraz trybu postępowania o udzielenie dotacji w zakresie rozwoju sportu podmiotom nie zaliczanym do sektora finansów publicznych - stanowi ona zał. nr 15 do niniejszego protokołu

Ad 3

j) podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży (nieruchomość na ul. Krakowskiej w Baborowie) – projekt druk nr 31/11

Przew. RM przedstawił treść w/w projektu uchwały i w uwagi na brak pytań i uwag poddał go pod głosowanie.

W wyniku głosowania

Rada Miejska w obecności 14 radnych – 14 głosami „za”, przy 0 głosów” „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących” podjęła uchwałę nr IV-33/11 w sprawie przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży – stanowi ona zał. nr 16 do niniejszego protokołu.

Ad 3.

k) podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży (nieruchomość w Tłustomostach) – projekt druk nr 32/11

Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Przew. RM przedstawił treść w/w projektu uchwały i w uwagi na brak pytań i uwag poddał go pod głosowanie.

W wyniku głosowania

Rada Miejska w obecności 14 radnych – 14 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących” podjęła uchwałę nr IV-34/11 w sprawie przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży – stanowi ona zał. nr 17 do niniejszego protokołu.

Ad 3

l) podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży (lokal mieszkalny przy ul. Moniuszki 15)- projekt druk nr 33/11

Sekretarz Gminy – zaproponowano uchylenie dotychczas podjętej uchwały w tej sprawie, ponieważ notariusz konkretnie wymaga, aby zapis był jednoznaczny co do gruntu. W uchwale był zapis, że jest to sprzedaż lokalu mieszkalnego wraz z udziałem w gruncie a tam nie jest własność co do gruntu, tylko użytkowanie wieczyste.

Przew. RM przedstawił treść w/w projektu uchwały i w uwagi na brak pytań i uwag poddał go pod głosowanie.

W wyniku głosowania

Rada Miejska w obecności 14 radnych – 14 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących” podjęła uchwałę nr IV-35/11 w sprawie przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży (dot. lokalu mieszkalnego przy ul. Moniuszki 15)– stanowi ona zał. nr 18 do niniejszego protokołu.

Przew. RM ogłosił 10 min przerwę.

Przewodniczący wznowił obrady

Ad 4.

Przew. Krystian Dolipski – przeanalizowałem pod kontem technicznym złożone przez radnych oświadczenia majątkowe, czy zostały pod względem formalnym poprawnie wypełnione. Są tam różnego rodzaju uchybienia, po sesji będzie możliwość ich poprawienia.

- informuję, że będzie organizowany Turniej Samorządowy, ze szczegółami zapoznam w najbliższym czasie.

- kontaktowało się Biuro Poselskie Posła P.Gali. W lutym planowany jest w ramach dyżuru poselskiego pobyt P.Gali .

- w trakcie dyżurów odebrałem parę niepokojących sygnałów dot. sprawy dowozów naszych uczniów, co przekazałem

Przygotuję materiały dla Doraźnej Komisji Statutowej i rozpoczniemy prace nad statutem, bo dotychczas sprawa budżetu była najważniejsza.

Ad 5.

Burmistrz Gminy przedstawiła sprawozdanie (zał. nr 19) o podejmowanych działaniach w okresie między sesyjnym, w tym z realizacji uchwał.

Burmistrz Gminy- realizacja pkt 1 ciągle trwa, bo jeszcze nie wszyscy pracownicy zostali nim objęci. Jeszcze nie zajęłam się Zakładem Usług Komunalnych, na razie zbieram różne informacje i się przygotowuję.

Pkt 2- spotkanie z Wojewodą i Marszałkiem Woj. Opolskiego w sprawie trudnej sytuacji finansowej Gminy – poinformowali mnie, że popierają mnie w prowadzonych działaniach, otrzymałam słowa otuchy. 26 stycznia jest również ogólne spotkanie z Wojewodą na którym postaram się być po nim mam zostać na rozmowę z Wojewodą. Wojewoda chce przyjechać do naszej gminy, postaramy się ustalić jakiś dogodny termin np. na sesję czy Komisję we wcześniejszych godzinach, by mógł się z radnymi spotkać.

Pkt 3- współpraca z potencjalnymi inwestorami- to cały czas trwa dot. elektrowni wiatrowych, będzie spotkanie z właścicielem sieci chcącym budować biogazownię. Był rzeczoznawca, który ponownie wycenił budynek szkoły na ul. Krakowskiej. Mamy na razie jedno podanie o zakup tego budynku. Ma wpłynąć drugie. Ogłosimy na przetarg na sprzedaż tego budynku.

Rozmawiałam o budynku dawnej szkoły w Szczytach z P. Sołtys, która, gdy usłyszała, że będą potem mieli możliwość spotkania się, bo będzie im to udostępniane bezpłatnie np. na zebrania to powiedziała, że jest to chyba najlepsze wyjście. Gmina nie da rady, aby ten budynek utrzymać, a wymaga bardzo dużego nakładu środków na remont.

Musimy poczekać do czerwca, aż będzie gotowy plan zagospodarowania przestrzennego i studium i wtedy zlecimy wydzielenie działek przy ul. Głubczyckiej, bo są chętni do ich zakupu na budowę domków jednorodzinnych, budowy domu przyjeść.

Pkt 4- współpraca z Kombinatem Rolnym w Kietrze oraz ANR w Opolu w sprawie budowy oczyszczalni ścieków w Czerwonkowie i drogi w Langowie. Na komisji mówiłam, że nie mamy za wiele pieniędzy w budżecie gminy, ale ANR obiecała nam ok. 400 tys zł. dofinansowania na budowę oczyszczalni. W związku z tym, że ta oczyszczalnia będzie kosztowała maksymalnie ok. 250 tys zł. zostało powiedziane, że możemy jeszcze jakieś zadanie wykonać. Wniosek na dofinansowanie oczyszczalni ścieków został już złożony w ANR, ponadto zostanie złożony wniosek na dofinansowanie remontu drogi do Langowa, którą Gmina by przejęła, bo dotychczas jest droga Kombinatu Rolnego w Kietrze. Przejmujemy ją i dlatego ANR przyznaje nam dotację.

Pkt.5 – rozmowy z PKP w Tarnowskich Górach nt. pozyskania tłuczni z nasypów kolejowych z terenu gminy. Zwrócili się do mnie rolnicy, bo słyszeli, że taka możliwość jest. Z przeprowadzonej rozmowy z PKP w Tarnowskich Górach wynikało, że jak najbardziej można, tylko mam zadzwonić za kilka dni, bo osoba która ma o tym decydować jest na urlopie. P. Pohl wybierał by to na własny koszt i pomagałby rolnikom w rozsypywaniu na drogi transportu rolnego.

W Langowie jest pomieszczenie w budynku Kombinatu Rolnego, w którym może spotykać się i przebywać młodzież. Kombinat Rolny chce użyczyć to pomieszczenie. Było to już mówione na zebraniu przedwyborczym i nie kłamaliśmy z P. Wanatem, jak było to nam zarzucane i budynek będzie użyczony stowarzyszeniu. Mieszkaniec Langowa P. Wiśniewski zobowiązał się, że będzie sprawował opiekę i pilnował tego pomieszczenia, jutro zostaną przekazane klucze.

Pkt. 7 – udział w zebraniu M-GSWŚ Południe – Walne Zebranie Spółki odbyło się w Urzędzie Gminy. W programie wyborczym Komitetu z którego startowałam był punkt, gdzie była mowa o tym, że uważamy, że ta spółka powinna przestać istnieć. Niemal już na tym spotkaniu zdecydowałam, że póki co na razie nie ma sensu rozwiązywać spółki, która bardzo dobrze działa. Nie przynosi strat, mamy zysk w postaci 50 tys zł na rok w postaci podatku. Gdybyśmy tę spółkę zlikwidowali i przekazali do ZUK, to nie mielibyśmy kwoty za podatek, bo ZUK nie płaci podatku. W związku z tym ścieki

musiałyby podrożyć i było by to niekorzystne w obecnym stanie rzeczy. Także zrezygnowałam z tego pomysłu.

Brałam udział w spotkaniu Rady Nadzorczej ZUK i poznałam działalność spółki ze strony finansowej.

Pkt 9.- nadal trwa zmiana wniosku dot. remontu świetlicy wiejskiej, ponieważ okazało się, że niemal trzeba całą dokumentację robić od nowa, ale wciąż jest możliwe ponowne złożenie tego wniosku. Miejmy nadzieję, że zostanie to pozytywnie ocenione.

Pkt. 10 – brałam udział w Radzie Pedagogicznej Zespołu Szkół. Będę jeszcze uczestniczyła w Radzie Pedagogicznej przedszkoli. Było to związane z trudną sytuacją w oświacie i Gminie.

Pkt. 11 – udział w Lokalnej Grupie Działania w Kietrze – było to Walne Zebranie, gdzie przedstawiono całą sytuację tj. ile środków przeznaczono na poszczególne rodzaje projektów. Poprosiłam P. Prezes tej Grupy o to, by na każdym zebraniu wiejskim jakie się odbędą w lutym, marcu był przedstawiciel LGD i przedstawił możliwości mieszkańcom wsi. Uzyskałam zapewnienie, że na każde zebranie przyjadą.

Pkt.13 – biorąc udział w zebraniu Euroregionu Silesia w Raciborzu zapoznałam się z możliwością finansowania wniosków.

Pkt. 14 – jestem w trakcie przeglądu budynków, świetlic wiejskich. Myślę, że w lutym na Komisji Budżetu przedstawię jakieś konkretne pomysły

Pkt. 14- przygotowywane są oferty sprzedaży gruntów, budynków, mieszkań będących własnością gminy. Rozmawialiśmy już o tym szczegółowo na komisjach. Chcemy grunty, które są dzierżawione przeznaczyć do sprzedaży, aby w jakiś sposób zmniejszyć dług naszej gminy. Zachęcamy do zakupu budynków, mieszkań. Mówiłam też o budynku obecnej szkoły w Tłustomostach. Była osoba chętna do zakupu tego budynku, ale wycofała się słysząc, że są odgłosy negatywne ze strony mieszkańców.

Pkt 15.- przygotowywanie akcji zalesiania nieużytków gminnych- mamy dużo nieużytków gminnych bo prawdopodobnie ok. 30 ha. Chcemy wybrać takie nieużytki, które są dostępne dla mieszkańców. Podobno od Nadleśnictwa Rudy Raciborskie w ramach takiej akcji można pozyskać sadzonki i było by to wykonane na zasadzie czynu społecznego.

Pkt 16. na spotkaniu w PUP w Głubczycach przedstawiono ofertę dla Gmin. O środki mogą się starać np. stowarzyszenia, które chcą prowadzić szkoły, przedszkola. Oferta zatrudnienia pracowników w ramach prac publicznych, interwencyjnych, staży itd. Oferta nie jest zbyt bogata. P. Dyrektor mówiła, że w tamtym roku na początek roku miała ok. 6 mln zł. a w tym roku ponad 2 mln zł.

W trakcie roku jest możliwość pozyskania środków w ramach różnych projektów składanych przez PUP. Jako gmina będziemy ubiegać się tylko o pracowników w ramach robót publicznych i staże. Jest tu mowa o 2 osobach na roboty publiczne i 2 na staże. Jest to mało, jeżeli porównamy z poprzednim rokiem.

Odnośnie zebrań wiejskich jest ustalany harmonogram zebrań sprawozdawczy-wyborczych. Wybory sołtysów muszą się odbyć do 6 miesięcy od wyborów.

Radny C.Wanat – kiedyś uczniowie brali udział w zalesianiu, może w ramach działań proekologicznych można by coś takiego zrobić.

Burmistrz Gminy – jest to świeża sprawa. Nadleśnictwo obiecało nam drzewka i krzewy bezpłatnie, tylko muszę się dowiedzieć czy tak można, ze względów bezpieczeństwa itp.

Prezes ZUK – chciałabym zasygnalizować, że odnośnie oczyszczalni w Czerwonkowie to na chwilę obecną ZUK wywiózł z danego zbiornika oczyszczalni w Czerwonkowie 6 m³. Niepokojącym byłby fakt, gdyby ścieków tam było bardzo mało a przymierza się do budowy oczyszczalni. Będziemy to monitorować i obserwować.

Przew. RM – za jaki okres czasu

Prezes ZUK – mieliśmy informację, że mamy zacząć od stycznia, ale konkretnie wczoraj byliśmy pierwszy raz i było 6 m³, chcemy pojechać jeszcze jutro i zobaczyć po trzech dniach ile tych ścieków będzie.

Burmistrz Gminy – na zebraniu Rady Nadzorczej, gdzie Pani również była Przewodniczący Rady Nadzorczej Kazimierz Rocz z Kombinatu Rolnego mówił o rzędach wielkości 2 tys metrów rocznie. Wszystkie obliczenia były brane na podstawie danych z Kombinatu Rolnego. P.Rocz mówił, że będzie to 1-2 wyjazdy dziennie. Nie wiem dlaczego teraz są takie ilości. My braliśmy dane z Kombinatu Rolnego. Jutro będę rozmawiała w tej sprawie z P.Roczem. Sprawdzimy to, jeżeli się potwierdzą te dane to wniosek wycofamy.

Prezes ZUK – powiedziane zostało, że gdyby oczyszczalnia administrowana przez M-GSWŚ przeszła w administrowanie ZUK, to stawka za ścieki byłaby wyższa. ZUK takiej kalkulacji nie wykonywał, także ja nie wiem, czy stawka byłaby wyższa czy niższa. Może była by wyższa, ale nie wiemy tego na pewno.

Radny M.Szwagrzyk – czy ZUK nalicza od ilości wywożonych ścieków czy od liczników na wodę

Prezes ZUK – opłata naliczana jest od ilości wywożonych ścieków.

Przew. RM – jest to sprawa do wyjaśnienia w najbliższym czasie.

Ad 6.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Oświaty, Zdrowia i Porządku Publicznego przedstawili opracowane plany pracy w/w Komisji. Radni przyjęli plany pracy na 2011r. tj. Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Oświaty, Zdrowia i Porządku Publicznego- stanowią one zał. nr 20, nr 21.

Ad 7.

Burmistrz Gminy – pytanie do Starosty- czy nie można teraz, kiedy nie ma jeszcze remontu dróg powycinać krzewów przy drodze na Dobrosławice, Dziećmarów , Czerwonków

Starosta Powiatu Józef Kozina- na pewno zrobimy wycinkę na Dobrosławice . Jednak w przypadku dużego mrozu nie możemy wysłać pracowników, bo PIP to zakwestionuje.

Mieszkaniec Tłustomostów- co będzie ze szkołą i przedszkolem w Tłustomostach. Chodzą pogłoski, że będzie zamknięte i co z tego wyniknie. Nie chcemy tego zamknięcia.

Burmistrz Gminy – mogę odpowiedzieć, ale to radni powinni się wypowiedzieć. Burmistrz jest wykonawcą woli Rady. Jeżeli radni zdecydują, że szkołę w Tłustomostach należy zamknąć, to tak będzie i to wykonam. Nie było Państwa na Komisji Oświaty, ale osoby, które z Wami rozmawiały, a domyślałam się, że to radna Harnyś czy Sołtys były na niej i słyszały jaka jest sytuacja. Pieniądzy na funkcjonowanie czy przedszkola czy szkoły nie tylko w Tłustomostach, ale również w Baborowie czy Sułkowie mamy na 8 miesięcy- wszystkich budynków przedszkoli. Na teraz mogę tak powiedzieć: od września, jeżeli nie poczynimy żadnych działań nie funkcjonuje żadne przedszkole i szkoła.

Radna B.Harnyś – jest to realne?

Burmistrz Gminy – tak, tylko, że szkoła musi funkcjonować, bo jest to zadanie Gminy. Przedszkole nie musi w ogóle funkcjonować. Obowiązek przedszkolny dotyczy tylko 6-latków i 5-latków i można je przenieść do szkoły jako oddziały przedszkolne. Nie ja jestem temu winna, że brakuje nam ok. 3 mln zł. na wydatki bieżące. Nie byłam burmistrzem w poprzednich latach. Nie ja przygotowywałam budżetu do 15 listopada, bo nie było mnie tu do tego czasu. Były Burmistrz tak wykroił budżet na oświatę i wychowanie, że zabrakło 1 mln zł. i te brakujące środki, to są 4 miesiące funkcjonowania szkoły i przedszkola. Na obecną chwilę nie mamy pieniędzy, ani na szkołę ani przedszkola od września. Jeżeli nie poczynimy żadnych działań, to tak będzie. Jak mamy nie poczynić, szkoła musi funkcjonować. Tłumaczyłam to na komisji. Szkoda, że osoby, które z Państwem rozmawiają działają populistycznie. Ja przyszłam tutaj i starałam się być burmistrzem, żeby zrobić porządek w tej gminie, bo od kilku lat widziałam, że idzie to w bardzo złym kierunku, a już widząc 2009r. i projekt ustawy o finansach publicznych, gdzie zgodnie z nim nie będzie można od 2011r. brać kredytów na bieżące wydatki, a to oznacza wydatki na szkołę, przedszkola, odśnieżanie dróg i inne. U nas nie poczyniono przez ten czas żadnych działań, mówię o poprzedniej władzy, żeby naprawić sytuację, więc to, że nie ma pieniędzy to nie jest moja wina. Moim zadaniem jest, żeby tu nie przyszedł zarząd komisaryczny, bo jak przyjdzie, to na pewno nie będzie przedszkoli, żadnego nawet w Baborowie i będą jeszcze inne działania podjęte, bo ktoś, kto przyjdzie będzie chciał 3 ml. znaleźć i znajdzie. Proszę mi uwierzyć, że ta szkoła i budynek w Tłustomostach nie ma dalej racji bytu, ponieważ my nie mamy na to pieniędzy. Dziwię się niektórym osobom, które Państwu mówią różne rzeczy, ale rzeczywiście jest teraz okres przedwyborczy, bo będą wybory sołtysów, być może myślą o jakiejś przyszłości. Przyszłam, żeby naprawić to, co było zepsute przez lata. Mi nie zależy na tej funkcji, zależy mi, aby naprawić. Ja mogę za kilka miesięcy stąd pójść i naprawę bez żadnego żalu, jeżeli Państwo zdecydujecie za rok, że powinno się mnie zdjąć z tej funkcji. Robię to tutaj z wielkim wyrzeczeniem ze swojej strony. Ja rozumiem, że chcecie Państwo, aby dzieci były na miejscu. Wszyscy mieszkańcy każdej wsi chcieli, żeby przedszkole zostało. Doskonale to rozumiem. To, że w otrzymanej tabeli

koszt utrzymania jednego przedszkolaka jest najniższy, to tylko wynika z tego, że ten oddział jest w budynku szkoły i większość kosztów utrzymania ponosi szkoła, dlatego są nie wpisane koszty przy przedszkolu. Poza tym, nie ma tu ujętej kwoty na wyżywienie. Nie będziemy utrzymywać budynku dla 40 dzieci jeszcze przez rok, bo za rok 5 i 6-cio latki idą do szkoły, więc i tak przedszkole przestałoby istnieć, gdy my od września w ogóle nie mamy pieniędzy na funkcjonowanie, więc gdzieś te środki trzeba znaleźć, żeby chociaż w Baborowie przedszkole funkcjonowało. Mówienie Państwu : dlaczego nie w Sułkowie nie jest likwidowane, to jest to manipulowanie Państwem, ponieważ przedszkole znajduje się w budynku, gdzie są mieszkania. Ten budynek i tak będzie musiał być ogrzewany, nawet gdy przedszkole, tam przestałoby istnieć. Jeżeli przestanie istnieć przedszkole i szkoła w Tłustomostach to zamykamy budynek. Był już chętny i chciał kupić budynek, by zrobić tam DPS, ale wycofał się słysząc opinie mieszkańców. Nie mamy pieniędzy i ja nie mam co więcej powiedzieć. Dla Państwa jest to za darmo, ale to Państwo nie płaciliście, ale nie ma niczego za darmo. Znajdujący się punkt kasowy banku można przenieść do świetlicy. Ja tego wszystkiego nie zrobię bez zgody radnych, tylko skąd radni znajdą pieniądze to nie wiem, być może osoby, które mówią, że przedszkole dalej ma tam być znaleźć pieniądze. Ja szukam oszczędności, gdzie tylko to możliwe. Zmniejszamy wynagrodzenia, etaty, zmniejszamy wszystko. Proszę o zrozumienie sytuacji. Nie ja doprowadziłam tę Gminę do katastrofy. Miejsca dla Państwa dzieci znajdują się w budynkach przedszkola w Baborowie, Sułkowie. Nie oczekujcie teraz ode mnie czy to przedszkole i szkoła będzie, czy nie, bo ja teraz tego nie powiem. Mogę powiedzieć tyle, że nie mamy pieniędzy, aby każda z tych jednostek funkcjonowała od września. Ja nie działam populistycznie . Mówienie mi, że z Rakowa, Tłustomostów, Langowa otrzymałam najwięcej głosów w wyborach, to co ja mam zrobić, wziąć 3 mln zł pożyczki na siebie i ją spłacać, czy skąd mam wziąć te pieniądze. Ja tylko będę wypełniała wolę radnych, ale nie chcę też aby, radnych w jakiś sposób gnębić i wywierać jakiś wpływ, bo nie ma środków finansowych.

Mieszkaniec Baborowa- Ryszard Lechoszest- tak słuchamy, że bieda i bieda, każdy to rozumie. Są radni z dwóch kadencji, kogoś trzeba postawić do odpowiedzialności dlaczego tak się stało i dlaczego ta sytuacja na dzień dzisiejszy tak wygląda.

Sołtys Tłustomostów- Franciszek Meisner- mi nie zależy na tym przedszkolu, bo mam już wnuki, tylko co Pani opowiadała, że będzie konsultacja, zebranie a może akurat zawiąże się stowarzyszenie a jest krótka decyzja, dyktat tak będzie? Pytam tylko, gdzie są te słowa z przed kampanii wyborczej, jakie są słowa naszego radnego Czarusia. Niech się wypowie na forum. Ludziom trzeba powiedzieć jasno. Byliśmy na Komisji wywieszono plakat, stwierdzono, że brakuje tyle, klepnęli i pasuje. Poprzedni radni siedzą tutaj wygodnie i nie ponoszą żadnych konsekwencji za swoje działania. Teraz znowu będą uzdrawiać tę gminę. Na ostatniej sesji poprzedniej kadencji mówiłem „ Panowie co wy robicie, jak długo chcecie tak jechać, kredyt kredytem spłacać”. Pani wie, że jeżeli nie zwiększy się dochodu do budżetu, to to jest tylko agonia, która potrwa jeszcze rok, dwa. To i tak jest nieuniknione. Te gminę uratują tylko inwestorzy i dopływ pieniędzy do budżetu. Nikt tu demagogii nie uprawia, o co Pani posadziła mnie i P.Harnyś, bo o nas Pani mówi. Poprzednio było tak samo Burmistrz miał rację i nikt więcej.

Burmistrz Gminy – nic nie jest klepnięte, jak powiedział P.Sołtys . Nie użyłam Pana nazwiska ani radnej ani razu w poprzedniej wypowiedzi. Od P.Sołtysa, kiedy

zaczęłam być dyrektorem Zespołu Szkół, w Tłustomostach przy każdej okazji słyszałam „kiedy wy weźmiecie i zlikwidujecie tę szkołę, po co to trzymać, przecież to nieekonomiczne” To co było na Komisji, to pokazywałam jaka jest sytuacja, by radni mogli zobaczyć. Jeżeli chodzi o zebrania, to najpierw procedura jest taka. Na początek musi być powzięta przez Radę uchwała o zamiarze likwidacji filii szkoły. Dopiero w tej uchwale będzie napisane, że wszelkie formalności związane z przygotowaniem tego powierza się Burmistrzowi i wtedy dopiero po tej uchwale, jeżeli radni ją przyjmą, to wtedy dopiero mogą zrobić zebranie. Nie mam prawa zrobić wcześniej zabrania z rodzicami uczniów szkoły, nie ma jeszcze uchwały w tej sprawie. Mówi się o różnych propozycjach, ale nic jeszcze nie jest klepięciem. Oddział przedszkolny w Tłustomostach jest tylko zamiejscowym oddziałem i tutaj na ten temat nie robi się żadnego zebrania. Zgodnie z przepisami nie musi się nawet informować nikogo, nie pyta się nikogo o zdanie, tylko się informuje o tym. Jest trudna sytuacja i musimy jakieś rozwiązania znaleźć. Nie chodzi o to, by się tutaj wzajemnie obrażać, tylko szkoda, że niektórzy nie pamiętają co mówili przez kilka lat. Można założyć stowarzyszenie i cały czas o tym mówiłam. Razem z P.Wanatem i P.Magdą Bradel doprowadziliśmy do założenia stowarzyszenia w Tłustomostach, które działa. Załóżcie Państwo rodzice stowarzyszenie, które będzie miało przedszkole. Radni i ja pomożemy. Proszę zacząć działać, macie jeszcze na to czas.

Radny C.Wanat – jeżeli chodzi o stowarzyszenie to rodzice nie są zorientowani na czym to polega. Jeżeli będzie podjęty przez Radę zamiar likwidacji szkoły wtedy robi się spotkanie z rodzicami uczniów szkoły i tam w gronie rodziców możemy na ten temat dyskutować. Jak działa takie stowarzyszenie na jakich zasadach finansowych itd. Dzisiaj tutaj nic w tym względzie nie ustalimy.

Sołtys Tłustomostów- skąd P. Burmistrz zaciągnęła takie informacje jak my widzieliśmy się na dożynkach pierwszy raz i Pani wyciąga takie sugestie, że ja Panią nakłaniałem. Nigdy takie słowa nie padły. Ja jako rodowity mieszkaniec miałbym mówić, aby zamknąć szkołę w Tłustomostach, jedną placówkę, która decyduje o kulturze we wsi? Ja nie muszę sobie robić kampanii wyborczej, jak niektórzy z was sobie robili, nie muszę chodzić po wiosce i klamkować.

Przew. RM – kulturę kształtują ludzie i chciałbym by w naszej gminie kulturę kształtowali wszyscy ludzie.

P.L.Górski – P.Kielska szczerze mówi do Państwa o trudnej sytuacji jaka jest. Jest to budżet katastrofy i wszyscy radni to zrozumieli. P.Kielska realizuje bardzo trudny program naprawczy. Jako dyrektor szkoły miała kłody rzucane pod nogi ze strony P.Czekańskiej i byłego Burmistrza. Zgadza się z P.Lechoszeniem, że nikt nie ponosi odpowiedzialności za swoje działanie. To jest prawda. Pisałem w swojej gazetce „Nie- głos mieszkańców” że Burmistrz i P.Kielska też to powiedziała, że ona jest wykonawcą woli radnych i wykonuje to, co jej rada zleci. Tak samo było w poprzedniej kadencji. Gdyby Rada Miejska nie pozwoliła Burmistrzowi na takie zadłużenie, to dzisiaj tego dylematu P.Kielska, P.Dolipski i radni nie mieli. Ktoś za to ponosi odpowiedzialność. Bezkrzytycznie udzielono P.Wadze takiej możliwości. Dzisiaj my mieszkańcy i Państwo z Tłustomostów ponosimy tego konsekwencje. W przyszłości musimy się zastanowić jak są wybory, to wybierajmy radnych uczciwych, kompetentnych a nie takich co idą do Rady, aby sobie kieszenie napchać. P.Kielska

jest osoba uczciwą i nie da się skorumpować. P.Waga P.Kielskiej do kolan nie dorasta.

Przew. RM – przypominam, że realizujemy punkt porządku „zapytania, wolne wnioski”

Sołtys Czerwonkowa- Krzysztof Pilipczuk – we wsi jest most przy przystanku, który w niektórych miejscach ma wgłębienia, on był już zgłaszany do remontu, może on grozić zawaleniem .

Przew. RM – jest tam znak o dopuszczalności do 2,5 t

Sołtys Czerwonkowa – jest to najszerszy most i można kombajnem przejechać

Radny J.Tomczyk – ale, jak takim sprzętem przejechaćskoro jest 2,5 t.

P.Ryszard Juszczyk – jakie Starostwo ma plany odnośnie naprawy dróg na przyszłe lata. Chodzi głównie o ul. Opawską i Powstańców.

Starosta Powiatu – mówiłem już na poprzedniej sesji, że na dzień dzisiejszy trudno mi powiedzieć jakie będą zadania robione. Na pewno remonty dróg będą robione . Mamy jedno główne zadanie drogowe, bo jest dofinansowanie z RPO i jest to ulica Dworcowa w Głubczycach. Prócz ul. Dworcowej nigdzie więcej nie będzie robionych chodników. Rozmawiacie tu Państwo sytuacji finansowej budżetu krytykując poprzednia władzę zarówno wykonawczą jak i ustawodawczą . Ja nie pozwolę nigdy, żeby po mnie ktoś tak samo mówił o moim budżecie, czy o moich działaniach, dlatego robimy bardzo racjonalnie i tak też patrzymy na budżet i dlatego robimy to, na co nas stać. Nie robimy nic na zbyt duży kredyt. To na co nas będzie stać będziemy robili. Następne lata inwestycyjne, drogowe to radni zrobią ranking i postaramy się realizować . W tym roku ul. Powstańców w Baborowie robić nie będziemy. Poza tym robimy bardzo dużą inwestycje w postaci hali sportowej przy Liceum Ogólnokształcącym w Głubczycach za kwotę 5 mln zł. Jest to zadanie priorytetowe. Nic innego w budżecie więcej się nie znalazło. Ponadto zima nas już kosztowała 800 tys zł.

Radna B.Harnyś – nawiązując do poprzednich wypowiedzi nt. przedszkola to jako radna chciałam podkreślić, że ja reprezentuję interesy mieszkańców tej wsi i jeżeli mieszkańcy się do mnie zwracają, a mogą to potwierdzić osoby tu siedzące i proszą o przedstawienie stanowiska na posiedzeniach komisji, sesjach, to uważam, że jest to wręcz mój obowiązek i ja ich wnioski i myśli przedstawiam, bo uważam, że to jest kompetencja radnego i po to się tu spotykamy, żeby przedstawić wolę mieszkańców i dlatego jestem posądzana o jakiś populizm. Ja nie chodzę do mieszkańców, to oni się do mnie zwracają i mogą to wielokrotnie potwierdzić. Przedstawiam na posiedzeniach to o czym mówią mieszkańcy.

Przew. RM – nikt tego nie kwestionuje i taka jest rola radnego

P.Zenon Fryzel – jestem właścicielem Firmy Usługowej z terenu gminy. . Była potrzeba naprawy dachu na budynku świetlicy wiejskiej w Księżym Polu . Dowiedziałem się o tym a wiadomo, że są ciężkie czasy, więc dlaczego moja forma

nie mogła by tego remontu wykonać. Złożyłem ofertę, specyfikację robót i wycenę kosztów materiałowych i robocizny do Dyr.GZOKiS P.Czekańskiej. Jak mi wiadomo była też druga oferta .

W ostateczności dostałem tę robotę do wykonania. Przy podpisywaniu umowy zastrzegłem sobie w umowie, wiedząc o tym, że jest to późny termin, bo był to koniec listopada i warunki pogodowe są zmienne. Po podpisaniu umowy niezwłocznie rozpocząłem prace. Ściągnąłem stare poszycie, gdzie było najwięcej pracy, bo było parę nałożonych warstw i rozpocząłem kłaść papę podkładową, której nie skończyłem, bo warunki pogodowe nie pozwoliły. Mój błąd, że nie dokonałem jednej rzeczy. Części na której nie położyłem nie zabezpieczyłem. Po ściągnięciu starego poszycia okazało się, że są braki w posadzce, które uzupełniłem. Zacząłem kłaść papę podkładową z atestem z góry na dół, ponieważ po uzupełnieniu tych braków niejako chciałem związać te konstrukcję dla dobra jej sprawy . Zarzucono mi, że nie robię tego zgodnie z fachowością. Papę można kłaść dwójako w zależności od stopnia spadu dachu. Tylko dlatego zacząłem kłaść w taki sposób, aby te konstrukcję wzmocnić, bo się rozchodziła. Następną warstwę miałem już kłaść od spadu do góry. Nie zdążyłem tego, bo warunki pogodowe na to nie pozwoliły. Ok. 5 metrów zabrakło mi aby to skończyć. Zależało mi na tym aby skoczyć, ale nie było możliwości . Trzy razy wchodziłem na dach zrzucam ten śnieg i czekałem choćby żeby móc wejść i skończyć . Niestety tak się nie stało . W rezultacie dowiaduję się, że przychodzi inny wykonawca, który zarzucił mi, że papa jest źle położona, że nie jest odpowiednia, nie wiem skąd taką informację miał, bo mogę przedstawić rachunek zakupu papy z Castoramy z atestem, gdzie kupowałem, wydałem ponad 1000 zł na tę papę. To zaciekło w jedną noc, wtedy byłem chory i tu zaniedbałem sprawę. Wydaje mi się, że rolą inwestora było zapytanie co jest tego powodem takiego stanu rzeczy. Ale tak się nie stało . Przyszedł inny wykonawca, który stwierdził moją nierzetelność w wykonaniu robót zabezpieczył to dwoma kawałkami brezentu i tę papę ściągnął . W tym samym dniu była pogoda i chciałem kontynuować prace, ale ten pan mi nie pozwolił, bo on już rozpoczął prace.

Wiele robót wykonałem na terenie Gminy w czynnie społecznym, współpracując z P.Gorczyńskim , P.Wagą. Wiele rzeczy pilotowałem we wsi zajmując się Odnową wsi, remontując w świetlicy toalety, wylałem beton dookoła świetlicy który służy do dzisiaj. Czyli nie jest z moją fachowością źle. Teraz mam żal, że tak się mnie potraktowało . Ponadto sprawa z moją żoną. Wiadomo, że moja żona jest sołtysem i przewodniczącą Rady Sołeckiej i też miała dostęp i klucze do tej świetlicy. Przyjechano i wymieniono zamki poza jej wiedzą w świetlicy jakby nie było wiadomo, że jest sołtysem i ma klucze bo wypożycza naczynia i o nie dba. I też ma żal, że tak z nią postąpiono. Ja oddam też klucze, z OSP, bo jestem Prezesem, aby nie narażać budżetu gminy na koszty związane z wymianą zamków.

Burmistrz Gminy – przedstawiałam już radnym sprawę dachu na tej świetlicy na komisji. Pan Fryzel powziął się zadania remontu tego dachu 26 listopada, gdzie już były zapowiedzi śnieżyc i zimy. Pan nie skończył zadania biorąc się za to 26 listopada, nikt Panu nie kazał. W umowie było, że ma Pan zakończyć nie później niż do 31 grudnia, co nie zostało skończone. Dlatego, nie zostało Panu zapłacone, ponieważ Pan nie wykonał zadania. Mówi Pan, że bije się w piersi, bo nie zabezpieczył i zgadza się . Nie przyszło Panu do głowy, żeby zabezpieczyć ten dach przed przeciekaniem. Były głosy mieszkańców do mnie, że tam cieknie. Pojechałam tam i prosiłam gospodarza, bo uważałam, że tylko gospodarz budynku zatrudniony przez GZOKiS powinien mieć klucze do budynku, a nie ileś osób, bo gospodarz

odpowiada za budynek nie sołtys. Powiadomiłam P.Dziadurę, była też P.Sołtys zobaczyłam i nawet powiedziałam, że te osoby, które dały znać do Urzędu przesadziły, jednak ten dach trzeba nakryć i zabezpieczyć. Na następny dzień zaczął padać deszcz. Zadzwoił do mnie gospodarz informując, że dach jest nieprzykryty a cieknie już po głównej skrzynce elektrycznej. Więc, co miałam zrobić, jeżeli Pan nie poczuł się odpowiedzialny i nie przykrył tego. Pan wiedział, że w tym roku również może otrzymać ofertę, żeby zrobić ten dach dalej, ale jak mamy wziąć taką osobę, aby wykonała dach dalej skoro zostawiła to w takim stanie i nawet jakąś folią czy brezentem nie przykryła tego dachu. Zadzwoiłam do P.Górala i poprosiłam, aby to przykrył. Pojechał na drugi dzień, była to sobota rano. Czy Pan zdążył pojechać tam rano, bo przecież Pan jest mieszkańcem? Będę miała opinię P.Górala, że papa była bardzo niskiej jakości, źle zgrzana i położona nie w tym kierunku którym trzeba. Wierzchnia warstwa miała iść w tym kierunku, która Pan dał jako podstawową. Wierzchnia ma iść wzdłuż spadku dachu a nie w poprzek. To jest wbrew sztuce dekarckiej.

Jeżeli chodzi o klucze, to nakazałam wymianę zamków nie tylko w świetlicy w Księżym Polu, ale też w innych miejscowościach, bo okazuje się, że czasami pół wsi ma klucze. Gospodarz odpowiada za obiekt. Jak ja mam mu powiedzieć, że coś jest zniszczone itd. skoro więcej osób ma klucze i czasami on sam nie może wejść do budynku, bo od środka są zamknięte. Klucze będzie miał tylko gospodarz, nie sołtys. Powiedziałam P.Fryzel, że jeżeli będzie czegoś potrzebowała to należy przyjść do P.Dziadury, ale najpierw GZOKiS ma o tym wiedzieć, czy będzie się coś odbywało w świetlicy, bo musi on prowadzić rejestr. Jest uchwała RM, którą dokładnie zajmujemy się w najbliższym czasie, ponieważ konieczne jest wprowadzenie zmian. Jest po prostu bałagan w używaniu świetlic. Najpierw odbywają się imprezy, urodziny a potem idzie się i płaci. Niczego nie ma za darmo energii, opału.

P.Fryzel – mówiąc o urodzinach ma Pani na myśli moje urodziny. Zostało to zgłoszone jeszcze na początku grudnia. Ta skrzynka, którą rzekomo zalało, to znajduje się na tej ścianie, gdzie dach był już pokryty papą. Czy opinia zainteresowanego wykonaniem robót na dachu jest wiarygodna.

Burmistrz Gminy – jest konkretna. Nie powiem już o telefonie jaki Pan wykonał i jaką propozycję otrzymałam, bo to była propozycja karna.

P.Z.Fryzel – pojechałem do Pan Górala zapytać o co chodzi i prosiłem, żeby nie mieszał się w sprawy personalne i nic więcej. To była rozmowa partnerska.

P.Lechoszew – zadałem wcześniej pytanie, czy RM ma zamiar cokolwiek zrobić i wyciągnąć konsekwencje co do zadłużenia naszej gminy i nie uzyskałem żadnej odpowiedzi.

Przew. RM – Rada Miejska nie pełni funkcji prokuratorskiej. W ustawie o samorządzie gminnym wyraźnie są opisane kompetencje rady gminy. Nie spotkałem się z sytuacją, żeby rada gminy tego typu sprawą się zajmowała zastępując prokuratora lub inny wymiar sprawiedliwości.

P.Lchoszew – czy zamierzacie złożyć wnioski do prokuratury czy też złożyliście takie wnioski.

Przew. RM – nie odpowiem Panu, bo nie czuje się kompetentny, żeby zajmować się sprawami na których się nie znam. Nie znam się na egzekwowaniu prawa karnego i nie odpowiem Panu na takie pytanie.

P.Lechoszeszt- czyli sytuacja wygląda jak wygląda

P.Juszczuk – łatanie dziur powinno odbywać się trochę wcześniej bo w poprzednich latach odbywało się dopiero w czerwcu, lipcu jest naprawa nawierzchni.

Starosta Powiatu – tak będzie też w tym roku . Każdego samorządowca obowiązuje prawo zamówień publicznych, można ogłosić przetarg teraz, ale my nie znamy rzeczywistej potrzeby po zimie. Można to stwierdzić pod koniec marca. Trzy tygodnie przetarg, wchodzi firma i jest maj. Np. liczymy, że wykonamy 20 tys m, a potem okazuje się, że trzeba więcej i z wolnej reki nie możemy wykonać tych prac. Potem okazuje się, że wszyscy robią na raz, wykonawcy podpisują umowy i zwlekają. Bo mają gdzie indziej rozpoczęte roboty itd. i są przygotowani nawet na zapłacenie kary. Nie można tego przyspieszyć, nie wynika to ze złej woli, takie są realia.

Burmistrz Gminy – w tamtym roku w budżecie było 49 tys zł. na remonty dróg gminnych, w tym roku jest 25 tys zł. Będziemy się bardzo zastanawiać, które dziury łątać.

Zimowe utrzymanie łącznie z wywozem nieczystości w zeszłym roku wyniosło 230 tys zł.a na ten rok mamy 100 tys zł. Proszę mieć to wszystko na względzie .

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący RM o godz. 20:00 zamknął IV sesję RM.

Protokółowała:M.Woźniak