

Protokół Nr III/2011
z Sesji Rady Miejskiej w Baborowie odbytej w dniu 29 grudnia 2010r.
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Baborowie

Przewodniczący Rady Miejskiej Krystian Dolipski o godz.16:00 otworzył sesję. Po powitaniu radnych i gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 14 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 radnych stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Listy obecności radnych, przewodniczących jednostek pomocniczych oraz pozostałych uczestników stanowią odpowiednio zał. nr 1,2 i 3.

Przew. RM złożył gratulacje i życzenia z okazji wyboru Staroście Powiatu Głubczyckiego

Nawiązując do porządku obrad przekazanego wcześniej wszystkim radnym Przewodniczący RM poprosił radnych o wyrażenie stanowiska w tym zakresie.

W imieniu P.Burmistrz zaproponował wprowadzenie następujących zmian:

- ppkt 3 h- podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rocznego programu współpracy Gminy Baborów z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie działającymi na jej terenie – projekt druk nr 22/10
- ppkt 3 i- podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków ochotniczych straży pożarnych – projekt druk nr 23/10

Radni jednogłośnie przyjęli w/w propozycje do porządku obrad.

W związku z powyższym porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji
2. Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji
3. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży
 - b) wydzierżawienia nieruchomości na czas nieoznaczony
 - c) oddania nieruchomości w trwały zarząd
 - d) zamiaru wystąpienia ze Związku Gmin Śląska Opolskiego
 - e) zmiany uchwały w sprawie określenia zasad gospodarowania komunalnymi lokalami użytkowymi i garażami na terenie Gminy Baborów
 - f) uchwalenia gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2011r.
 - g) wprowadzenia zmian do budżetu Gminy Baborów na 2010r.
 - h) przyjęcia rocznego programu współpracy Gminy Baborów z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie działającymi na jej terenie
 - i) ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków ochotniczych straży pożarnych
4. Zapytania, wolne wnioski
5. Zakończenie obrad.

Ad 2.

Rada Miejska w obecności 14 radnych – 14 głosami „za” przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących” przyjęła protokół z obrad poprzedniej sesji tj. 7 grudnia 2010r.

Ad 3.

a) podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży – projekt druk nr 15/10

Na wspólnym posiedzeniu Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Oświaty, Zdrowia i Porządku Publicznego radni pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały.

Wobec braku pytań i uwag Przewodniczący RM poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

W wyniku głosowania

Rada Miejska w obecności 14 radnych – 14 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących” podjęła uchwałę nr III-15/10 w sprawie przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży – stanowi ona zał. nr 4 do niniejszego protokołu.

Ad 3.

b) podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości na czas nieoznaczony – projekt druk nr 16/10

Na wspólnym posiedzeniu Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Oświaty, Zdrowia i Porządku Publicznego radni pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały.

Wobec braku pytań i uwag Przewodniczący RM poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

W wyniku głosowania

Rada Miejska w obecności 14 radnych – 14 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących” podjęła uchwałę nr III-16/10 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości na czas nieoznaczony – stanowi ona zał. nr 5 do niniejszego protokołu.

Ad 3.

c) podjęcie uchwały w sprawie oddania nieruchomości w trwały zarząd- projekt druk nr 17/10

Na wspólnym posiedzeniu Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Oświaty, Zdrowia i Porządku Publicznego radni pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały.

Wobec braku pytań i uwag Przewodniczący RM poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

W wyniku głosowania

Rada Miejska w obecności 14 radnych – 14 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących” podjęła uchwałę nr III-17/10 w sprawie oddania nieruchomości w trwały zarząd – stanowi ona zał. nr 6 do niniejszego protokołu.

Ad 3.

d) podjęcie uchwały w sprawie zamiaru wystąpienia ze Związku Gmin Śląska Opolskiego – projekt druk nr 22/10

Przew. RM – temat wrócił z poprzedniej kadencji, kiedy usiłowaliśmy wystąpić z tego Związku, ale wtedy się to nie udało. Pamiętamy dyskusję na połączonych komisjach, głównie chodzi o efekty, jakie Gmina miałaby z tytułu dalszego uczestniczenia w ZGŚO. W moim przekonaniu ten Związek wyczerpał

swoje możliwości i nie dostosowuje swoich metod działania do aktualnych oczekiwań samorządów. Mówię to jako radny i pracownik samorządowy pracujący w innej gminie .
Opinia Komisji była taka, aby z tego Związku wystąpić, a z przeznaczeniem środków w wysokości 8 tys zł. nie będzie kłopotu, bo celów mamy bardzo dużo.

Przew. Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego – komisja nie opiniowała w/w projektu uchwały, natomiast wyraziła pozytywną opinię w sprawie wystąpienia ze ZGŚO.

Sekretarz Gminy Wiesław Kozyra – zapisy w Statucie ZGŚO są następujące : § 18 informuje, że członek Związku powinien oznajmić zamiar wystąpienia ze Związku najpóźniej na 3 miesiące przed dniem wystąpienia. Ta uchwała taka formułę posiada, nie jest to automatycznie z dnia na dzień, tylko my oznajmiamy, że za 3 miesiące nas w tym związku nie będzie. Jest taka możliwość, że P.Prezes przyjedzie i przekona nas, to zawsze można zmienić decyzję. Pierwszą ratę będziemy musieli zapłacić. Są to 4 raty kwartalne.

Przew. RM – jeżeli podtrzymamy stanowisko to skutek finansowy będzie pomniejszony o 2 tys zł.

Wobec braku pytań i uwag Przewodniczący RM poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.
W wyniku głosowania

Rada Miejska w obecności 14 radnych – 14 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących” podjęła uchwałę nr III-18/10 w sprawie zamiaru wystąpienia ze Związku Gmin Śląska Opolskiego – stanowi ona zał. nr 7 do niniejszego protokołu.

Ad 3.

e) podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad gospodarowania komunalnymi lokalami użytkowymi i garażami na terenie Gminy Baborów – projekt druk nr 20/10

Sekretarz Gminy – radni otrzymali ujednoczoną treść dotychczasowej uchwały oraz załącznik zawierający wzrost stawek o 10% a także zwiększenie cen wywoławczych wystawianych do przetargu dla lokali obecnie pustych o 15 %. Na dzień dzisiejszy mamy ich trzy.
Obecnie lokali użytkowych wynajmowanych mamy 17. Łączna ich powierzchnia to 605 m² . Stawka jest zróżnicowana w zależności od tego, na jaką działalność są wykorzystywane. Średnia stawka to 4,31 zł., natomiast wartość netto za wszystkie te lokale to 2810 zł. Po wprowadzeniu 10 % podwyżki wartość netto to będzie kwota 3091 zł. Obciążenie dla najemców będzie wyższe, bo wzrasta o 1 % podatek VAT. Jeżeli chodzi o lokale niewynajmowane, to mamy ich obecnie trzy. To jest m.in. restauracja Ludowa, bar „Pod zegarem” i jeden garaż, który jest do potrzeb gminy –łącznie jest to 471 m² . Jest również 7 lokali użytkowych zwolnionych z opłaty czynszowej to jest OPS, firma STOMADENT, CARITAS, Przychodnia na ul. Kościuszki . Łączna powierzchnia lokali zwolnionych z opłaty to 774 m² . Przychód wyniesie 280 zł. miesięcznie, jeżeli uchwała wejdzie w życie, bo musi być publikowana. W między czasie powiadamy najemców, że stawki ulegają zwiększeniu na tydzień przed wprowadzeniem. Jeżeli ukaże się publikacja uchwały z końcem stycznia, to stawki będą obowiązywały od 1 lutego, jeżeli później to od 1 marca.

Komisje pozytywnie zaopiniowały w/w projekt uchwały.

Przewodniczący RM poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

W wyniku głosowania

Rada Miejska w obecności 14 radnych – 14 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących” podjęła uchwałę nr III-19/10 w sprawie określenia zasad gospodarowania

komunalnymi lokalami użytkowymi i garażami na terenie Gminy Baborów – stanowi ona zał. nr 8 do niniejszego protokołu.

Ad 3.

f) podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2011r. – projekt druk nr 19/10

Komisje pozytywnie zaopiniowały w/w projekt uchwały.

Radny C.Wanat – członkowie Komisji pobierają za posiedzenie 60 zł brutto. Zdaję sobie sprawę, że nie jest to dużo, ale chodzi o pewne zasady i konsekwencję. Radni obniżyli sobie diety o 30 %. Składam wniosek o obniżenie kwoty 60 zł o 30%. tj. do 40 zł. za posiedzenie.

Przewodniczący RM poddał pod głosowanie w/w wniosek.

Za przyjęciem wniosku opowiedziało się – 13 radnych, przeciw – 1, wstrzymał się 1 radny.

W wyniku głosowania

Rada Miejska w obecności 14 radnych – 14 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących” podjęła uchwałę nr III-20/10 w sprawie uchwalenia gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2011r. – stanowi ona zał. nr 9 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący RM ogłosił przerwę.

Na obrady sesji dojechał Prezes ZGŚO P.Czesław Tomalik, który zapytał czy przed przerwą może zabrać głos.

Przew. RM – ogłosiłem przerwę i obiecuję, że po niej będzie mógł Pan zabrać głos

P.Cz.Tomalik- ale Pan przeprowadził głosowanie wiedząc, że my do Państwa jedziemy. Upprzedzam Pana, że chciałem mieć pewność, czy ta przerwa też nie jest zrobiona celowo jak sposób przeprowadzenia tego głosowania

Przew. RM – Pan się zbyt daleko posuwa w swoich wypowiedziach

P.Cz.Tomalik – upewniam się, czy Pańskie działania umożliwią mi zajęcie stanowiska

Przew. RM – nikt przed sesją ani w jej trakcie nie informował mnie o wizycie P.Prezesa Tomalika na dzisiejszej sesji

P.Cz. Tomalik – i mogę liczyć, że po tej przerwie radni będą mogli mnie wysłuchać. Jechaliśmy do państwa przez zaspę

Przew.RM – z zaspami mamy do czynienia na co dzień . Wszyscy ci, którzy dojeżdżają do pracy borykają się z tymi problemami drogowymi

Po przerwie Przew. wznowił sesję i przystąpiono do realizacji porządku

Przew. RM – w trakcie przerwy miała miejsce rozmowa z Prezesem ZGŚO, otóż chciałbym oświadczyć publicznie, że nie było żadnego zakazu dot. nieudzielania informacji o obradach dzisiejszej sesji. Jest to jakieś jedno wielkie nieporozumienie. Obrady sesji są jawne. Ogłoszenie o sesji ukazało się na stronie internetowej Urzędu i nie było żadnej dziwnej sytuacji o której usłyszałem od Prezesa Tomalika.

Prezes ZGŚO Cz. Tomalik – sądziłem, że będę miał możliwość wypowiedzenia się przed głosowaniem, ale tak się nie stało. Przywieźliśmy Państwu materiały, które chcieliśmy z Państwem omówić. Gmina Baborów ciągle jest jednym z najdłuższych zrzeszonych w ZGŚO gmin w województwie opolskim, a Pan E. Górczyński ówczesny Burmistrz był przez całą kadencję Przewodniczącym Zgromadzenia. Doświadczenie uczy, jak choćby przypadek sąsiednich Branic, które do Związku przystępowały, występowały, że może RM w Baborowie zmieni zdanie w sprawie dzisiaj podjętej uchwały. Jesteśmy organizacją, która zajmuje się konkretnymi sprawami. Kilka dni temu miałem telefon z UM w Baborowie na godzinę przed przyjazdem koncernu energetycznego EnergiaPro do P. Burmistrza i rozmówca dał mi do zrozumienia, że P. Burmistrz nosi się z zamiarem przystąpienia Gminy Baborów do Porozumienia Gmin, na podstawie którego prowadzone są negocjacje w sprawie warunków umów na utrzymanie punktów świetlnych na terenie Gminy. Ponieważ rozmówca wypowiedział swoje zdanie nt. niekorzystnych warunków proponowanych przez EnergięPro i mówił o takiej możliwości przystąpienia Gminy do naszego porozumienia byliśmy przekonani, że z Gminy Baborów płyną pozytywne sygnały po wygraniu wyborów przez obecną P. Burmistrza. Tymczasem dla nas ta obecna wiadomość która otrzymałem od P. redaktora Radia Opole, że Państwo dzisiaj mają sesję i taką uchwałę do przegłosowania była dla nas wielkim zaskoczeniem. Bardzo sobie cenimy współpracę z Państwem Gminą i powstrzymuję emocje związane z faktem, że parę chwil przed naszym wejściem zapadła uchwała. Gdybyście zmienili zdanie zarówno w okresie którym ta uchwała wejdzie w życie, czy w późniejszym okresie Gmina Baborów przez wieloletnią współpracę jest ciągle uznawana przez nas za bardzo ważnego partnera. Jesteśmy mocni w dziedzinach, które jak sądzimy są bliskie P. Burmistrza i Przew. RM. Jesteśmy bardzo mocną organizacją w oświacie w skali całego kraju. Jestem współautorem projektu ustawy o zmianie karty nauczyciela, która została prawie jednogłośnie uchwalona przez Sejm, bez poprawek przyjęta przez Senat i podpisana przez Prezydenta RP. Ostatnie zaproszenie przez obecnego Prezydenta pokazuje, że nasze możliwości w zakresie zmiany prawa będą rosły. Negocjacje, o których wspominałem będą miały drugą turę. To są konkrety. Nie ma w woj. opolskim drugiej takiej organizacji. Pod tym względem jesteśmy najskuteczniejszą organizacją regionalną. Obok zespołów oświaty, gospodarki komunalnej również i działa prężnie zespół ds. polityki społecznej na czele z obecną tutaj P. Kierownik OPS. P. Wasielak, która jest Przewodniczącą w/w zespołu zrzeszającego wszystkich kierowników z gmin członkowskich. W świetle stanowiska Wojewody Opolskiego ustanie członkostwa w ZGŚO nie następuje w dniu oznaczonym w Państwa uchwale. W świetle obowiązującego prawa to ustanie członkostwa nastąpi po przeprowadzeniu całej procedury polegającej na tym, że inne rady gmin musiałyby przyjąć zmiany statutu oznaczające ustanie członkostwa Gminy Baborów, ta zmiana po przyjęciu przez wszystkie rady trafia do Wojewody Opolskiego z jego opinią do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji i on podejmuje decyzję o wpisaniu takiej zmiany do rejestru Związków Międzygminnych. Obwieszczenie o tej zmianie jest ogłaszane w Dz. Urzędowym Woj. Opolskiego i dopiero z tym dniem ustaje członkostwo. Oczekujemy od P. Burmistrza, że Pani będzie stosować reguły polskiego prawa i w tej sprawie ta współpraca nie zakończy się 31 marca. Mimo tej sytuacji, która bardzo mnie wzburzyła mamy zamiar współpracować z RM w Baborowie. Oferuję przeprowadzenie szkolenia RM w Baborowie. My będziemy dla Państwa pracować i przez te trzy miesiące i do momentu, kiedy zostanie obwieszona przez Wojewodę Opolskiego zmiana statutu. Tę stanowczość, którą przed Państwem prezentuję zamierzam, tak jak to robię od 20 lat wykazać w obronie interesów gminy Baborów w ramach naszej działalności. Mam ze sobą materiały z pracy z naszych ostatnich lat. Nasze analizy oświatowe, zbiór poparcia z całego kraju 133 samorządy poparły nas w akcji dot. karty nauczyciela, bogata korespondencja do rad gmin. Nie wiem czy P. Burmistrz czy Przew. RM, który już taką próbę podejmował rok temu jako radny wtedy;

informowali Państwa o tym czym my się zajmujemy. Jeżeli byłyby jakieś pytania mimo, że uchwała zapadła odpowiem na każde pytanie. Na dzisiejszej uchwale sprawa naszej współpracy z Gminą Baborów się nie kończy. Proszę nie traktować tej sprawy jako sprawy przesądzonej. Np. po zmianie wójta w Branicach będziemy starali się, aby Gmina Branice przystąpiła po raz trzeci.

Ad 3

g) podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do budżetu gminy Baborów na 2010r. - projekt druk nr 21/10

Skarbnik Gminy Irena Jazłowiecka uzupełniła projekt uchwały druk nr 21/10 dodatkowe propozycje zmian:

- dzieci uczestniczące w zajęciach świetlicy środowiskowej zorganizowały kiermasz ozdób świątecznych i pozyskały pieniądze w wysokości 321 zł. Środki te zostały wpłacone na konto bankowe gminy i proponuje się je przeznaczyć na zakup pomocy dydaktycznych do pracy z tymi dziećmi do świetlicy środowiskowej.
- zmiana związana z koniecznością zabezpieczenia środków w planie finansowym na akcje związaną z zimowym utrzymaniem dróg w kwocie 20 tys zł. Dotyczy to zmian wewnętrznych między działami. Zmniejsza się o 10 tys zł środki finansowe pierwotnie przeznaczone na promocję gminy oraz 10 tys zł. na prowizje dla sołtysów, bo nie będzie w tej pozycji wykonania planu.

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt druk 21/10 oraz wyżek zaproponowane zmiany.

Przewodniczący RM poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały

W wyniku głosowania

Rada Miejska w obecności 14 radnych – 14 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących” podjęła uchwałę nr III-21/10 w sprawie wprowadzenia zmian do budżetu Gminy Baborów na 2010r. - stanowi ona zał. nr 10 do niniejszego protokołu.

Ad 3.

h) podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rocznego programu współpracy Gminy Baborów z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie działającymi na jej terenie- projekt druk nr 22/10

Sekretarz Gminy omówił projekt uchwały.

Zgodnie z przepisami projekt uchwały został zamieszczony na stronie internetowej w celu konsultacji wraz z informacją, że do 28 grudnia br. można było składać uwagi do tego projektu. Żadna uwaga nie wpłynęła, w związku z czym po wyczerpaniu tego okresu 7-dniowego możemy dzisiaj podjąć uchwałę. Wymienił jakie punkty zgodnie z ustawą program powinien zawierać. Po uchwaleniu w pkt 5 należy dopisać, że nie wpłynęły żadne wnioski.

Radny Jan Jasion – jak ten program ma się do stowarzyszeń sportowych funkcjonujących w naszej gminie

Sekretarz Gminy – są organizacjami, stowarzyszeniami

Radny J.Jasion – w Rozdz.6 tego programu nie ma punktu, dot. działalności stowarzyszeń w sferze sportowej. Jeżeli popatrzymy na Rozdz.9 gdzie jest wysokość środków przeznaczonych na realizację

programu jest podana kwota, która określona jest w projekcie budżetu i wynosi ona 115 tys. zł. i w tej kwocie zapisana jest kwota dotacji 30 tys. zł. na działalność stowarzyszeń sportowych. Wnioskuje o dopisanie w Rozdz.6 – Priorytetowe zadania publiczne pkt 5 „w sferze kultury fizycznej „

Za wnioskiem radnego J.Jasiona opowiedziało się 14 radnych,

Przewodniczący RM poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały

W wyniku głosowania

Rada Miejska w obecności 14 radnych – 14 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących” podjęła uchwałę nr III-22/10 w sprawie przyjęcia rocznego programu współpracy Gminy Baborów z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie działającymi na jej terenie - stanowi ona zał. nr 11 do niniejszego protokołu.

Ad 3.

i)podjęcie uchwały w sprawie ustalenia ekwiwalentu pieniężnego dla członków ochotniczych straży pożarnych- projekt druk nr 23/10

Sekretarz Gminy – zgodnie z art. 28 ust. 1 ustawy o ochronie przeciwpożarowej członek ochotniczej straży pożarnej, który uczestniczył w działaniu ratowniczym lub w szkoleniu pożarniczym organizowanym przez Państwową Straż Pożarną otrzymuje ekwiwalent pieniężny . Ekwiwalent ustala Rada w drodze uchwały. Górna granica ustalona przez ustawodawcę nie może przekroczyć 1/175 przeciętnego wynagrodzenia ogłoszonego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego . Ekwiwalent jest wypłacany z budżetu gminy. Dotychczas była to stawka maksymalna . Ostatnia jaka była wyliczona w IV kwartale to była kwota 18,30 zł. za godzinę. Jest propozycja, aby ten ekwiwalent ustalić kwotowo w wysokości 10 zł. Traktujemy, że przeciętne wynagrodzenie liczone było od kwoty 3.300 zł. czyli tak, jakby każdy strażak miał średnią pensję, a to jakby utrata jego dochodów gdy bierze udział w akcji gaśniczej. Raczej nie wszędzie występują średnie krajowe na terenie naszej gminy, i dlatego w pewnym sensie może być to uzasadnieniem do przedłożonej propozycji.

Radny C.Wanat – dyskusje nad tym projektem uchwały należałoby przesunąć na styczeń, bo dzisiaj spotykamy się z tym po raz pierwszy, być może strażacy powinni być na takiej komisji, gdzie mowa o ekwiwalencie, bo trudno w tej chwili odnieść się do tych zmian finansowych.

Przew. RM – przypominam, że projekt uchwały został wniesiony do porządku sesji i został on przyjęty.

Radny J.Tomczyk – pytanie do P.Skarbnik - czy jeśli Rada nie zgodzi się na tę propozycję, a zechce stawki wyższe, to czy jest zabezpieczenie w budżecie na to. Co byłoby, gdyby ta stawka wynosiła np. 15 czy 18 zł.

Stawka zaproponowana w projekcie może odstraszyć strażaków ochotników . Ci ludzie narażają swoje życie, zdrowie biorąc udział w akcjach.

Przew. RM – zawsze w takiej sytuacji, kiedy mówimy o środkach finansowych tj.zmniejszaniu, zwiększaniu, to zachodzi podstawowe pytanie jakie to rodzi skutki finansowe. W tym przypadku chciałoby się powiedzieć, aby tych przypadków, akcji było jak najmniej, stąd jakiegokolwiek planowanie o wielkości środków wydatkowanych na ten cel jest brane na zasadzie prawdopodobieństwa.

Skarbnik Gminy – na ten moment skutków finansowych nie jesteśmy w stanie przewidzieć, dlatego, że nie wiemy ile będzie zdarzeń. Nie mniej mając taką uchwałę, która określa tę stawkę w przypadku

wystąpienia zdarzeń jesteśmy zobowiązani do zapłacenia takiej wartości jaka będzie wynikała z ilości zdarzeń. W przypadku jeżeli zdarzeń będzie bardzo dużo, to zapłacimy bardzo dużo. O tym jaki jest stan budżetu na ten rok to Państwo wiecie. Projekt został przygotowany pod kątem oszczędności.

W tym roku wydano dotychczas na ekwiwalenty ok. 12 tys zł.

Z tego co mi wiadomo, to nie jest wszystko. Szacuję to na kwotę ok.3 tys zł. Są to ekwiwalenty, które wypłacono za zdarzenia nie związane z powodzią, bo za udział w zdarzeniach związanych z pomocą w trakcie powodzi w innych gminach naszych strażaków płaciliśmy z innej puli pieniędzy, które pochodziły z wolnych środków i ta kwota zamyka się na poziomie 14 tys zł. Przy przygotowaniu w/w projektu uchwały brane były pod uwagę względy oszczędnościowe, bo skoro wprowadzamy oszczędności wszędzie, gdzie tylko jesteśmy w stanie, to również tutaj proponujemy obniżenie.

Burmistrz Gminy – rozmawiałam na ten temat z inspektorem Janowiczem, który ma w zakresie swoich obowiązków współpracę z jednostkami OSP w Gminie. Wczoraj odbyło się spotkanie w Urzędzie z naczelnikami OSP i jak mi przekazał P.Janowicz, na tym zebraniu również mówiono o trudnościach finansowych w przyszłorocznym budżecie w naszej gminie. Przekazał mi wnioski jakie wyniknęły na tym zebraniu. Planuje się zmniejszenie ilości rozruchów samochodów i urządzeń strażackich. Naczelnicy OSP również szukali oszczędności. Ta kwota 10 zł. była przekazana przez P.Janowicza P.Sekretarzowi. Uczestnicy wczorajszego zebrania mieli świadomość potrzeby oszczędzania i były również przez nich proponowane oszczędności .

Radny J.Jasion – nie chciałbym podejmować decyzji i przychyliłbym się do stanowiska radnego Wanata Należy omówić ten problem na najbliższej komisji Oświaty, Zdrowia i Porządku Publicznego. Projekt uchwały otrzymaliśmy w dniu dzisiejszym . Osobiście jestem ostrożny, aby w tym przypadku obniżyć wynagrodzenie, bo są to ochotnicy bezpośrednio biorący udział w tych zdarzeniach losowych. Słuszna jest uwaga, aby było ich jak najmniej – oby ich wcale nie było, ale na pewno wiemy, że tak nie będzie. Może udałoby się w tym dziale 754 tę kwotę zaoszczędzić na innych wydatkach. Chodzi o kwotę 15.400 zł. zapisaną w projekcie budżetu.

Sekretarz Gminy – to jest maksymalna kwota przeciętnego wynagrodzenia tj.obcnie 3600 zł. Jest to tak, jakby każdy strażak tę płacę miał, brał udział w zdarzeniu w tym czasie gdy pracował i za ten czas otrzymał ekwiwalent.. Obniżamy wynagrodzenia, jesteśmy na etapie nieciekawym w tej chwili, natomiast mamy uchwałę, która daje maksymalne wynagrodzenie dla strażaków. Możecie Państwo zmienić, skoro Wasze diety zmniejszyły się o 30 % to tutaj też możemy mówić o 30% obniżeniu i wówczas mogło być 12 zł.

Radny J.Jasion – składam wniosek, aby ta kwota za 1godz. udziału w działaniu pożarniczym wynosiła 12 zł.

Przew. RM poddał pod głosowanie w/w wniosek.

Za wnioskiem opowiedziało się 7 radnych, przeciw-4, wstrzymało się -3.

W związku z powyższym Przew. RM poddał pod głosowanie projekt uchwały z wyżej przyjętym wnioskiem.

W wyniku głosowania

Rada Miejska w obecności 14 radnych – 11 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących” podjęła uchwałę nr III-23/10 w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków ochotniczych straży pożarnych - stanowi ona zał. nr 12 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący RM ogłosił kilkuminutową przerwę w obradach.
Po przerwie.

Ad 4.

Radny J. Tomczyk – mieszkańcy ul. Raciborskiej zauważyli, że stan posesji przy ul. Raciborskiej, tam gdzie był skup złomu jest w katastrofalnym stanie. Proszę o zajęcie się tematem.

- czy radca prawny będzie obecny podczas obrad sesji
- pyt. do Przew. RM – pracujemy od 1 grudnia, i proszę, aby od nowego roku w programie porządku obrad znalazł się pkt. dot. sprawozdania z działalności P. Burmistrza i Przewodniczącego RM.
- miałem zabrać głos nt. informacji, które ponoć wypływają w taki czy inny sposób z Urzędu – mnie się nie podoba to, że takie informacje docierają od nas z terenu by osoby nieupoważnione informowały o takich czy innych poczynaniach Burmistrza, Sekretarza czy osób funkcyjnych. Wydaje się, że do reprezentowania interesów gminy i spraw gminy jest jedna osoba a z upoważnienia P. Burmistrza działają inne. Lepiej byłoby, aby takie informacje wypływały z pierwszej ręki do Prezesa ZGSO, czy gdzie indziej. Ktokolwiek by to nie był. Radny nie ma prawa występować w imieniu gminy, tylko jako przedstawiciel RM.
- kilku radnych jest zaangażowanych w działalność społeczną w stowarzyszeniach, klubach sportowych. Dotarły do mnie informacje, że ze względu na przepis, który obowiązuje powinniśmy się zdecydować albo mandat radnego albo funkcję społeczną w klubach. Chciałbym, aby wykładnia prawa była jednoznaczna.

Przew. RM – na razie nie było w porządku tych punktów dot. sprawozdania z działalności między sesjami zarówno Przewodniczącego RM jak i P. Burmistrza, bo częstotliwość odbywanych sesji jest wyższa niż normalnie, w związku z tym ustalając porządek obrad nie wnoszę tego punktu. Takie punkty będą, bo one wynikają z zapisów statutowych, gdzie porządek powinien te punkty zawierać. To nie jest też tak do końca, że my nie informujemy co się dzieje. Odpowiem w dalszej części na pyt. dot. interpretacji art. 24 ustawy o samorządzie gminnym.

Burmistrz Gminy – odnośnie obecności radcy prawnego na sesji – już w poprzedniej kadencji nie było na sesji radcy prawnego, bo umowa jest zawarta na pewien zakres pomocy prawnej i nie ma w nim obecności radcy na sesji. Kwota jaka była za pomoc prawną w tym roku, która polegała na obecności Pani radczynie jeden dzień w tygodniu przez kilka godzin (6 godz.) to 2.500 zł na miesiąc plus VAT. Na przyszły rok ta kwota jest podniesiona, jeżeli będzie w tym samym zakresie czyli niedoliczając jeszcze obecności na sesji. P. Waszczuk, który jest właścicielem tej kancelarii zaproponował 3.500 zł. plus 23% VAT, a gdy usłyszał ile spraw u nas będzie się działo, ile zmian organizacyjnych, różnego rodzaju ciężkich spraw pod względem prawnym, to powiedział, że 4.500 tys. zł. plus VAT na miesiąc. To nie jest wyjątkowa cena, tak biorą prawnicy za usługi prawne. W budżecie mamy kwotę jaką mamy i możemy zgodzić się na wyższą kwotę, albo gdy będą trudne sprawy, to mogą być dodatkowo płatne. Bardzo drogo kosztuje pomoc prawna. Przy najbliższej obecności zapytam ile by kosztował dodatkowy pobyt na sesji.

Co do sprawozdań podzielam zdanie Przew. RM. Sprawozdania Burmistrza będą na piśmie od przyszłej sesji. Oczywiście działam i staram się cały czas, ale chodzi o to by pisać o skutkach działania, a nie gdzie się było itd. Chcemy informować Państwa jakie są skutki działania. Na razie trwają intensywne prace wszystkich, aby zaproponować radnym zmiany do projektu budżetu na 2011r. Jeżeli chodzi o P. Prezesa Cz. Tomalika i obecność na sesji – nie wiem kto był informowany i komu P. Tomalik przekazywał, że dzisiaj będzie na sesji. Ja takiej informacji nie miałam i nikt pytanych przeze mnie pracowników UM również nie wiedział. Z Pańskiej wypowiedzi odebrałam, że specjalnie szybko podjęliśmy uchwałę, żeby Pan nie mógł dojechać. Tak nie było. Nikt z nas nie wiedział, że Pan będzie, bo gdybyśmy wiedzieli udzielilibyśmy głosu przed podjęciem uchwały.

Radna B.Harnyś – pyt. do P.Skarbnik w zakresie podatku VAT, bo padło stwierdzenie, że w przypadku wystawienia faktury przez P.Radcę prawnego doliczany jest podatek VAT. Czy Urząd Gminy ma możliwość odliczenia podatku VAT

Skarbnik Gminy – Gmina nie korzysta z możliwości odliczenia, dlatego, że nie spełniła warunków.

Radna B.Harnyś – czy wystawia jakiegokolwiek faktury z tytułu sprzedaży

Skarbnik Gminy – tak

Radna B.Harnyś – to Gmina korzysta ze zwolnienia, a nie ma prawa, żeby być podatnikiem czynnym VAT

Skarbnik Gminy – nie ma prawa do odliczeń, ponieważ nie spełniła tego pułapu, który wynika z ustawy

Radny M.Szwagrzyk – wracając do uchwały w sprawie wystąpienia ze ZGŚO zrobiliśmy to dlatego, bo w zasadzie szukamy oszczędności, ale czy taka deklaracja od P.Tomalika mogłaby paść, że zawiesi nam składki na okres 1-2 lat, żebyśmy nie musieli występować z tego Związku.

Prezes Cz. Tomalik – decyzję w sprawie składek podejmuje Zgromadzenie Związku, oczekujemy obecności P.Burmistrz na Zgromadzeniu 11 stycznia. Dowiedziałem się od dziennikarza, który dzisiaj mnie powiadomił w porze popołudniowej o dzisiejszej sesji i o tym punkcie, że rozmawiał z P.Burmistrz na temat mojej obecności na tej sesji, bo ja dziennikarzowi od razu powiedziałem, że na tą sesję jadę. P.Radny najpierw zaprosił mnie do wygłoszenia informacji, skoro Was w błąd wprowadzano, bo dowiedziałem się co było w tym punkcie Wam przedstawiane, a potem podejmujecie uchwałę. Natomiast odwrócenie tej kolejności komplikuje naszą sprawę.

Przew. RM – prosiłem tylko o udzielenie odpowiedzi w tym konkretnym temacie, a Pan znowu posłużył się tutaj zbyt daleko idącymi wnioskami. Rada jest organem stanowiącym i ma prawo podejmować stosowne uchwały dot. różnych kwestii wynikających z ustawy o samorządzie gminnym. Komisje Rady wypowiedziały się w stosownym temacie naszej przynależności do ZGŚO. Taka była opinia i dzisiaj Rada podjęła w tej sprawie jednogłośnie uchwałę. Nie było niczyją intencją, żeby robić coś poza oczami kogoś. Obrady sesji są otwarte. Informacja jest zamieszczona na stronie internetowej Urzędu. W związku z czym nie widzę tutaj żadnych przesłanek, a tym bardziej tak daleko idących wysuwanych przez Pana wniosków dot. jakiegokolwiek złej działalności czarnych sił. Nie ma tu czegoś takiego, jesteśmy radą, która ma określone prawa i obowiązki i z tego korzystamy.

Radny C.Wanat – pytanie do P.Starosty – co starostwo planuje z drogami na rok 2011 w naszej gminie, czego możemy się spodziewać.

Starosta Powiatu – na dzień dzisiejszy nie odpowiem na to pytanie, ponieważ budżet mamy uchwalony i w dziale drogownictwa mamy określoną kwotę, ale w tym roku już musieliśmy zwiększyć kwotę na odśnieżanie o 150 tys zł., jeżeli będzie taka zima dalej, to zadania na drogach będziemy określać w marcu, ponieważ nie wiadomo, czy nie trzeba będzie ściągać z innych zadań przenosząc na drogownictwo. Mówiłem już wcześniej, że priorytetem zadaniowym na rok 2011 jest budowa hali sportowej przy Zespole Szkół Ogólnokształcących i tam idzie kwota 3 mln zł. i z tego zadania na pewno nie ściągniemy, bo chcemy tę halę wybudować szybko i sprawnie. Co będziemy robili będę mógł powiedzieć w marcu. Na pewno będą to skromne zadania i polegające na bieżącym utrzymaniu dróg.

P.Zenon Rudnicki – mieszkaniec Baborowa- mam dwa tematy: jeden pod adresem Prezesa P.Tomalika Jako mieszkaniec Gminy poczułem się upokorzony przez Pana na tej sali, dlatego, że to był atak z pańskiej strony pod adresem Przewodniczącego RM, który został wybrany w demokratycznych wyborach . Nikt z zewnątrz nie może nam narzucać swojej woli, przynależności bądź nie. Ja z tego odczułem, co Pan powiedział, że Panu nie zależy na tym, co u nas się dzieje, tylko na tym, aby spływały składki. Proszę wymienić jedną rzecz, którą Pan zrobił dla naszej gminy, że Gmina na tym skorzystała, nie że całe województwo tylko nasza gmina.

- pytanie do P.Skarbnik – czy prawdą jest, że na odchodne P.Burmistrz Waga przyznał pracownikom UM premię bądź nagrody . Jeżeli tak, to jaka kwota na to poszła, bo rozumiem, że jak są premie , nagrody, to jest za jakieś wybitne osiągnięcia, zasługi, za oszczędności, gospodarność itd. W jakim to terminie została podjęta decyzja, przed 15 listopada czy po tej dacie.

P.Cz.Tomalik – jak Państwo widzą kolejność tych zdarzeń jest dokładnie odwrotna. Liczyłem, że opowiem Państwu to wszystko, dopiero potem będzie podjęta uchwała . Napisałiśmy zmianę ustawy Karta Nauczyciela i z tego każda Gmina w Polsce i Gmina Baborów miała konkretne korzyści finansowe. Prowadzimy negocjacje z koncernem energetycznym EnergiaPro, to są konkretne pieniądze, które przyniosą oszczędności budżetu. Nie podam Panu konkretnej kwoty jaką skorzystała Gmina Baborów ze zmiany ustawy Karta Nauczyciela. Bardzo sobie wezmę do serca Pańskie pytanie, żeby te konkretną informację przekazać.

Skarbnik Gminy - poprzedni Burmistrz podjął taką decyzję, przyznał nagrody pracownikom, nie pamiętam dzisiaj dokładnej kwoty, ale jest ona w granicach 15 tys zł. jako całość. Decyzja była podjęta w okolicach końca listopada.

P.Ryszard Lechoszest – mieszkaniec Baborowa – mam pytanie w imieniu mieszkańców mieszkań komunalnych – czy Rada Miejska i P.Burmistrz nie uważacie, że ta podwyżka czynszu o 30 % dotknęła w nas biednych ludzi i uderzyła po kieszeni.

Burmistrz Gminy – zgadzam się, że podwyżka 30% nagle, gdy przez 7 lat nie było żadnej podwyżki jest wręcz szokująca. Tylko tak jak napisałam w Echu Baborowa przez 7 lat użytkownicy tych mieszkań komunalnych nie mieli żadnej podwyżki, nawet o stopień inflacji. Można było się spodziewać, że taka podwyżka kiedyś musi być. Ta podwyżka i tak jeszcze nie wyrówna rzeczywistych kosztów użytkowania tych mieszkań. Poza tym, żeby te mieszkania można było remontować stawka powinna być jeszcze wyższa. Ja rozumiem szok związany z tą podwyżką , ale proszę pamiętać, że przez 7 lat Państwo nie mieliście żadnej podwyżki, mieszkania są w coraz gorszym stanie technicznym. Z drugiej strony Gmina jest tak zadłużona i w tak tragicznej sytuacji finansowej, że nie może już więcej dokładać tak jak robiła to do tej pory. Pieniądze z czynszów nie wystarczały na pokrycie kosztów użytkowania tych mieszkań, czyli Gmina cały czas dopłacała do tego. Gmina nie może więcej dopłacać, muszą się te koszty wyrównać. Lokatorzy muszą zapłacić tyle, żeby rzeczywiście pokryć koszty użytkowania mieszkań i utworzyć jakiś fundusz remontowy, by można było je remontować.

P.R.Lechoszest – zgadzam się z tym, bo sytuacja jest na prawdę trudna, ale decyzja poprzedniego Burmistrza o wykonaniu ubikacji na klatce schodowej w XXI wieku była zbyteczna. Ja za te środki pociągnąłbym kanalizację sanitarną do tych mieszkań i zlikwidował wc na klatce schodowej, aby nie szpeciła . Poszło na to dużo pieniędzy, domagałem się oświetlenia, bo idąc do wc trzeba zaświecić oświetlenie na całej klatce schodowej tj. 8 żarówek, uważam to za zbyteczne. Szukamy oszczędności, a wystarczyło tylko pociągnąć kabel, ale P. Burmistrz jak zwykle trzeba utrudnić, bo on tego nie płaci.

P.B.Mucha – odnośnie premii dla urzędników – bo mając przed sobą komputer ta pani przychodzi nie przygotowana, czy to służy temu, żeby ukryć to kiedyście to dostali i ile dostaliście czy co innego.

Przew. RM – usłyszeliśmy odpowiedź P.Skarbnik, która odpowiedziała w miarę posiadanych informacji na ten moment i wydaje się, że jest to wystarczające.

Chciałbym się podzielić uwagami, które wyniosłem podczas spotkania z P.Dyrektor Wydziału Kontroli UW P.Bieluszewską oraz Dyrektorem ds. Gospodarki Nieruchomościami P.Świetlikiem a dotyczą w szczególności radnych i jest to po części odpowiedź na pytanie P.Tomczyka.

22 grudnia odbyło się w Opolu spotkanie z przewodniczącymi rad gmin, powiatów. Jednym z punktów była kwestia oświadczeń majątkowych oraz kwestia interpretacji zapisów art. 24 ustawy o samorządzie gminnym. Radni są zobligowani do złożenia oświadczeń majątkowych w 2 egzemplarzach w ciągu 30 dni od dnia złożenia ślubowania i ten termin w naszym przypadku mija 30 grudnia br. . W związku z tym proszę radnych o dopełnienie tej formalności. Sposób wypełniania oświadczeń był omawiany na poprzedniej sesji.

W kwestii zapisów wynikających z art. 24 dot. łączenia mandatu radnego . P.Dyrektor powiedziała jednoznacznie, że chciałaby uniknąć sytuacji takiej, jaka miała miejsce w poprzedniej kadencji, gdzie pomimo pism skierowanych do przewodniczących rad z terenu całego województwa o tym, czy wszyscy radni spełnili obowiązek wynikający z zapisu art.24 . Jeżeli radny jest w kolizji z prawem wynikającym z interpretacji tego art., czyli prowadzi działalność gospodarczą na mieniu gminy lub inne okoliczności wynikające z orzecznictwa na ten temat, to ma 3 miesiące na uregulowanie tej sprawy. Jeżeli w tym czasie nie ureguluje tego wówczas następuje wygaszenie mandatu. Chcąc uniknąć sytuacji jaka miała miejsce w końcu poprzedniej kadencji w jednej z gmin, gdzie na skutek donosów mieszkańców rada nie wygasła mandatu i Wojewoda niejako z mocy prawa musiał podjąć stosowne kroki. Zwróciła uwagę, aby Przewodniczący dopełnili dosyć niejasnych sytuacji , które głównie bazują na orzecznictwie sądowym, bo przepis nie jest tak jednoznaczny. Z otrzymanych informacji wynika, że radny np. nie może być w zarządzie klubu sportowego , zarządzie stowarzyszenia . Natomiast w sprawach, które budzą jakiegokolwiek wątpliwości mamy możliwość, żeby w każdym przypadku bądź skorzystać z pomocy radcy prawnego Urzędu bądź zwrócić się o interpretacje do Wydziału Nadzoru, żeby uniknąć sytuacji, gdzie trzeba będzie poczynić kroki mające na celu wygaszenie mandatu.

Było powiedziane wprost, że decydując się na pełnienie mandatu radnego trzeba niestety zawiesić działalność w różnego typu stowarzyszeniach będąc członkami zarządu.

Jest jeszcze kwestia dotycząca sołtysów będących jednocześnie inkasentami – to też rodzi pewna wątpliwość natury prawnej, ale jesteśmy przed nowymi wyborami sołtysów i być może uda się uniknąć kolizji gdzie radny jest jednocześnie sołtysem i inkasentem.

Dyr. Świetlik przypomniał o problemach związanych z gospodarką przestrzenną i gospodarką nieruchomościami w kontekście ustawy z 17 lipca 2010r. o wspieraniu sieci telekomunikacyjnej . Otóż mamy rok czasu na to, aby treści miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego stanowiących ograniczenia w zakresie lokalizowania inwestycji telekomunikacyjnych do wymogów wynikających z przepisów ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, dokonać zmian w planach zagospodarowania przestrzennego . Nie możemy stwarzać jakichkolwiek przeszkód o stawianie tych urządzeń. Druga kwestia wynikająca z ustawy o zmianie ustawy o gospodarce nieruchomościami oraz ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – chodzi o ustalenie jako organ rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii czyli tzw. wiatraki o mocy przekraczającej 100 KW oraz stref ochronnych w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy lub w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Musimy na to zwrócić uwagę, bo w przeciwnym wypadku służby wojewody podejmą czynności z urzędu a nas obciążą kosztami.

Starosta Powiatu J.Kozina – z uwagi na to, że nie mogłem uczestniczyć z różnych względów na sesji, na której P.Burmistrz obejmowała funkcję i składała przysięgę chciałbym dzisiaj w imieniu samorządu Powiatu Głubczyckiego i własnym pogratulować wyboru funkcji Burmistrza Baborowa i zapewniam o dalszej współpracy dla dobra Gminy i Powiatu.

Burmistrz Gminy – Prezes Kombinatu Rolnego w Kietrze P.Sikora poinformował mnie, że 31 grudnia tego roku zakończy działalność oczyszczalnia ścieków w Czerwonowie Osiedlu. Nie ma zgody na kontynuowanie jej działania i dlatego od 1 stycznia 2011r. ZUK będzie musiał przejąć tę działalność i odbierać ścieki. Są to ponad 6-krotnie większe koszty dla mieszkańców tego Osiedla, w stosunku do teraźniejszych cen. Mieszkańcy Baborowa płaca obecnie za 1m³ - 2,94 zł. natomiast przewiezienie 1m³ ścieków beczkowitzem, a tak będzie musiało się to odbywać kosztuje 18 zł. Z posiadanych informacji wynika, że dziennie będzie to 12 m³. Zadaniem Gminy jest pomoc mieszkańcom i odbiór ścieków. Związku z tym byłam z Prezesem P.Sikorą w Opolu i prosiliśmy o uwzględnienie w roku 2011 w budżecie tej Agencji Nieruchomości Rolnych środków na pomoc w wybudowaniu kanalizacji sanitarnej z Osiedla Czerwonków do ul. Polnej w Baborowie, gdzie w roku 2011r. będzie wykonywana kanalizacja. Powiedziano nam, że Dyrektor tej Terenowej Agencji w Opolu może przyznać tylko do 500 tys zł. takiej dotacji. Wstępna wycena tego była na 800 tys zł. Jutro znowu spotykam się z P.Sikorą i różnymi specjalistami z jego strony i będziemy szukać tańszego sposobu wybudowania tej nitki, aby zmieścić się w tej kwocie z ich strony i można było skorzystać z tej dotacji. Jeżeli chodzi o wkład własny nie ma ściśle sprecyzowanej kwoty, ale jakiś wkład własny musimy wykazać. Być może 100 tys zł wygospodarujemy z naszego budżetu. Będziemy się starali, aby tę sieć sanitarną wybudować, by mieszkańcy nie musieli ponosić tak wysokich kosztów za odprowadzanie ścieków. Ja nie mam jeszcze żadnej obietnicy ze strony Agencji Nieruchomości Rolnych, że takie środki zostaną nam przyznane.

Prezes ZUK Ewa Krocak – Kombinat Rolny Kietrz zamyka oczyszczalnię ścieków na Osiedlu Czerwonków, bo posiada pozwolenie wodno-prawne do końca 2010r. Nie wystąpił z wnioskiem o następne pozwolenie i dlatego kończy eksploatację oczyszczalni z końcem roku. Pierwsze 3 miesiące ZUK będzie odbierał ścieki i obciążał Kombinat Rolny, z tego względu, że jest tam 3-miesięczny okres wypowiedzenia. Zobaczmy ile jest tych ścieków w danych zbiornikach, bo może nie będzie tak, że ile wykorzystano wody tyle będzie ścieków. Na chwilę obecną nikt nic nie może powiedzieć. Przedłożę sprawozdanie za miesiąc i wówczas będziemy rozpatrywać jak obciążać mieszkańców do czasu podłączenia do oczyszczalni. Nieludzkim byłoby obciążanie mieszkańców za taką ilość ścieków ile zużywają wody.

Radna B.Harnyś – czy Kombinat Rolny Kietrz wypowiedział się dlaczego nie wystąpił z wnioskiem o ponowne uzyskanie pozwolenia wodno-prawnego i z jakimi się to ewentualnie wiąże kosztami. Dlaczego z ich strony nie było żadnego zainteresowania.

Prezes ZUK – Kombinat nie musiał się wypowiadać. ZUK-wi również w 2010r. kończy się pozwolenie wodno-prawne na oczyszczalnię ścieków w Rakowie, ale pół roku wcześniej wystąpiliśmy z wnioskiem o nowe pozwolenie i to pozwolenie na chwilę obecną posiadamy. Pozwolenie jest to 2020r. Zależy nam na tej oczyszczalni, chcemy mieszkańcom, Gminie pomagać.

Burmistrz Gminy – przedstawiciele Kombinatu mówią o tym, że nie mają interesu. To już nie są ich pracownicy, to nie są ich domy, mieszkania. W budynkach są wspólnoty mieszkaniowe. Kombinat nie prowadzi tam swojej działalności i po prostu chcą się tego pozbyć. Oczyszczalnia na Osiedlu Czerwonków jest w bardzo złym stanie technicznym, wymagała by wręcz wybudowania obok nowej. To nie są już zakładowe mieszkania i oni nie czują się za nie odpowiedzialni i chcieli by oddać gminom.

Radna B.Harnyś – jako mieszkanki Tłustomostów nasuwa się pytanie: na terenie wsi jest również osiedle, gdzie zamieszkują byli pracownicy Kombinatu i tam jest również oczyszczalnia. Jak tam ten problem wygląda. Czy za chwilę tam się nie pojawi taki problem, że przestanie działać pozwolenie wodno-prawne i Kombinat również zamknie oczyszczalnię.

Prezes ZUK – prawdopodobnie sytuacja będzie podobna jak w Czerwonkowie.

Burmistrz Gminy – Kombinat Rolny chciałby się pozbyć wszystkiego czego już nie chcą użytkować np. dróg . Są jeszcze drogi osiedlowe i droga do Czerwonkowa Osiedla jest drogą Kombinatu Rolnego i ma obowiązek ją utrzymywać. Tę drogę również chcieliby Gminie oddać, tylko na razie nie chcemy jej wziąć.

Przew. RM – sprawa oczyszczalni ścieków na Osiedlu Czerwonków to nie sprawa, która wyniknęła nagle. Powinniśmy być świadomi tego, że kwestia oczyszczalni, które funkcjonowały w ramach funkcjonujących wtedy jeszcze Kombinatów, potem przekształconych w Zakłady Rolne to były kwestie czasu. Zakłady Rolne zaczęły prowadzić normalną gospodarkę, wyprzedawać mieszkania, potworzyły się wspólnoty mieszkaniowe i te zakłady wyzbywają się tej całej infrastruktury schodząc z kosztów. Może dobrze się złożyło, że będziemy w przyszłym roku realizować inwestycję polegającą na wykonaniu kanalizacji sanitarnej na ul. Polnej i kwestia tylko wykonania tranzytu od końca ul. Polnej do Osiedla Czerwonków. Natomiast nie ulega wątpliwości, że za niedługo w Tłustomostach wyniknie taka sama kwestia. Kiedyś były takie zamierzenia, że docelowo całe sołectwo Tłustomosty łącznie z osiedlem będzie podłączone do oczyszczalni w Rakowie. Sprawa zasilenia ściekami z Osiedla Czerwonków to jednocześnie rozwiązanie problemu mieszkańców Osiedla Czerwonków i dociążenie oczyszczalni ścieków w Baborowie. Myślę, że P.Prezes ZUK będzie nie tylko zabiegać o to, żeby uzyskać pozwolenie wodno-prawne na administrowanej przez siebie oczyszczalni w Rakowie, ale również będzie administrować oczyszczalnią w Baborowie. Ja przynajmniej jestem optymistą, że w tej kadencji uda się wreszcie to zrealizować, tym bardziej, że ZUK ma pozytywne doświadczenia w administrowaniu siecią kanalizacyjną na terenie innych gmin. Sądzę, że będzie to temat do dyskusji na posiedzeniach komisji przy okazji gospodarki wodnej i ściekowej.

Na zakończenie obrad Przewodniczący RM oraz Burmistrz Gminy złożyli wszystkim życzenia z okazji zbliżającego się nowego roku.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przew.K.Dolipski zamknął o godz. 18:40 III Sesję RM.

Protokółowała:M.Woźniak