

Protokół nr XVIII
z sesji Rady Miejskiej Baborowa
odbytej 19 czerwca 2008r. w sali konferencyjnej UM
w Baborowie

Przewodniczący Rady Miejskiej Waldemar Kacprzak o godz. 14:00 otworzył sesję i po powitaniu radnych i gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 13 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 radnych, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Listy obecności z obrad stanowią odpowiednio zał. nr 1,2 i 3 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący RM przedstawił zmiany do wcześniej wysłanego porządku obrad. Zmiany zostały przyjęte jednogłośnie.

W związku z powyższym porządek sesji przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad;
2. Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej Sesji ;
3. Podjęcie uchwał dot.:
 - a) zaciągnięcia kredytu długoterminowego
 - b) przyznania stypendiów uczniom
 - c) ustalenie wynagrodzenia Burmistrza Gminy
 - d) przystąpienia Gminy do realizacji projektu w ramach Poddziałania 7.1.1 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki
 - e) przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży (lokal mieszkalny)
 - f) przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży (lokale użytkowe)
 - g) nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Baborów
 - h) wprowadzenia zmian do budżetu Gminy Baborów na 2008r.
4. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym,
5. Sprawozdanie Burmistrza Gminy o podejmowanych działaniach w okresie międzysesyjnym, w tym realizacji uchwał Rady.
6. Zapytania, wolne wnioski
7. Zakończenie obrad.

Ad 2.

Rada Miejska w obecności 13 radnych – 10 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” I 0 głosach „wstrzymujących” przyjęła protokół z obrad poprzedniej sesji tj. 28 maja 2008r.

Ad 3.

a) podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2008r. – (projekt druk nr 131/08)

Skarbnik Gminy Irena Jazłowiecka omówiła w/w projekt uchwały oraz przedstawiła uchwałę nr 221/08 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu sprawie opinii o możliwości spłaty kredytu długoterminowego przez Gminę Baborów.

Przew. Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego przedstawiła pozytywną opinię Komisji nt. projektu uchwały.

W związku z brakiem uwag Przew.RM poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Wyniku głosowania

Rada Miejska w obecności 13 radnych – 10 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym” podjęła uchwałę nr XVIII-129/08 w sprawie „zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2008r.” – stanowi ona zał. nr 4 do niniejszego protokołu

Ad 3.

b) podjęcie uchwały w sprawie przyznania stypendiów uczniom- projekt druk nr.133/08

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Zdrowia i Porządku Publicznego Jadwiga Kowalczykowska przedstawiła pozytywną opinię nt. złożonych wniosków o przyznanie jednorazowych stypendiów uczniom z terenu Gminy Baborów.

W związku z brakiem uwag i dyskusji Przewodniczący RM poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

W wyniku głosowania

Rada Miejska w obecności 13 radnych – 13 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących” podjęła uchwałę nr XVIII-130/08 w sprawie „przyznania stypendiów uczniom” – stanowi ona zał. nr 5 do niniejszego protokołu.

Ad 3.

c) podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Gminy – druk nr 132/08

Przew. RM – otrzymaliście Państwo projekt uchwały w którym nie ma wpisanych kwot , są obok wartości, które obowiązują zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów od 1 stycznia 2008r.

W związku z tym, że na poprzedniej sesji zwróciłem się do Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego o wypracowanie stanowiska w tej sprawie, kwestie merytoryczne przedstawiłem, nie będąc członkiem tej komisji nie mogłem wnioskować, to na tej sesji składam wniosek jako radny. Wnioskuje, aby do projektu uchwały wpisać : wynagrodzenie zasadnicze w kwocie – 4.500 zł., dodatek funkcyjny w kwocie – 1700 zł., dodatek specjalny odpowiadający 25 % łącznego wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego, a ponadto, aby w § 1 znalazł się jeszcze zapis w pkt 4 – dodatek specjalny w wysokości 15 % z uwagi na fakt, że Burmistrz Baborowa nie ma zastępcy, czyli do czasu powołania zastępcy byłby w wysokości 40 %.

Przew. Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego zgłosiła wniosek wypracowany przez członków komisji, a mianowicie, aby wynagrodzenie Burmistrza składało się z następujących kwot: - wynagrodzenie zasadnicze w kwocie -4.400 zł., dodatek funkcyjny w kwocie – 1500 zł, i dodatek specjalny odpowiadający 25 % łącznie wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego.

Radny Bronisław Kanas – byłem przeciwny propozycji Komisji tj. podwyżce w takiej skali. Wymóg ustawowy przewidywał minimum 200 zł. więcej, jeżeli chodzi o dodatek funkcyjny, ponieważ nasz burmistrz miał 1300 zł., a rozporządzenie stanowi o dodatku w kwocie 1500 zł. i taka była moja propozycja, żeby spełnić wymóg ustawowy i taką podwyżkę dla Burmistrza uchwalić. Moje stanowisko argumentuję tym, że o ile przy udzielaniu absolutorium dla Burmistrza na początku 2007r. wyrażałem moją pozytywną opinię, ostatecznie absolutorium w mojej ocenie było gorsze, ale również głosowałem za udzieleniem Burmistrzowi absolutorium. Oceniając bieżącą kadencję z opinii mieszkańców, konsultując z nimi również zamiar udzielenia przez Radę podwyżki nie spotkałem się ani z jednym głosem aprobaty, poparcia w związku z tym, nie poprę tego projektu uchwały, bo nie mam na to legitymacji społecznej. Nie jest w tym momencie istotne, co myśli obywatel Kanas, jak ocenia Burmistrza. Dla mnie ważną sprawą jest zdanie mieszkańca i moja wiedza nt. finansów naszej gminy, które dla mnie idą w złym kierunku. To, co zamierza zrobić Burmistrz w najbliższym czasie, to też nie jest takie pewne. Wszystko zależy od tego, czy otrzymamy wsparcie. To nie tak prowadzi się rozwój własnej gminy. Ja wiem, że mój głos niczego nie zmieni, bo to praktycznie jest sprawa przesądzona, ale chciałbym żebyście Państwo obecni na sesji wiedzieli, że Rada Miejska podejmie tą uchwałę większością głosów, ale nie wszyscy radni się z nią zgadzają.

Przew. RM poddał pod głosowanie swój wniosek informując jednocześnie, że są to dwa przeciwstawne wnioski, w związku z czym, każdy radny ma jeden głos „za”

Radny B.Kanas – jaka to będzie kwota ogółem niech ludzie wiedzą.

Przew. RM – 7.750 zł. i do czasu powołania zastępcy 8.680 zł. brutto.

Radny B.Kanas – rozmawiamy o kwocie 8.680 zł. Zasady głosowania są niejasne. Czy nie można tego inaczej poprowadzić?

Przew. RM – to znaczy ?

Radny B.Kanas – są dwie propozycje, dwa wnioski i daje się pierwszy wniosek pod głosowanie: kto jest „za”, kto „przeciw” i kto się wstrzymał i drugi tak samo. Pana wniosek może zostanie odrzucony.

Sekretarz Gminy Wiesław Kozyra – w § 36 statutu Gminy Baborów stanowi, że „Każdy z dwóch wniosków przeciwstawnych poddaje się pod głosowanie wyłącznie „za”. Podobnie postępuje przewodniczący obrad w przypadku kilku różnych wniosków w danej sprawie. Każdemu radnemu przypada wówczas tylko jeden głos. Za przyjęty uznaje się ten wniosek, który uzyskał większą liczbę głosów.

Przew. RM – są dwa wnioski, gdyby były kolejne tego typu, to każdy poddawany byłby pod głosowanie i wtedy również każdy z radnych miałby jeden głos „za”.

W wyniku głosowania za wnioskiem Przew. RM opowiedziało się 6 radnych

Następnie Przew. W.Kacprzak poddał pod głosowanie wniosek Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego.

W wyniku głosowania za wnioskiem opowiedziało się również 6 radnych.

Przew. RM – stwierdzam, że w głosowaniu oba wnioski uzyskały jednakową liczbą głosów .
Ogłaszam 10 min. przerwy.

Po przerwie Przew. RM wznowił obrady i przystąpiono do realizacji porządku obrad.

Przew. RM – należy stwierdzić, że żaden z wniosków nie uzyskał większości głosów,
a obowiązująca do dnia dzisiejszego uchwała w sprawie wynagradzania Burmistrza jest
niezgodna z obowiązującymi przepisami prawa . Jest jednoznacznie określone w zał. nr 2, że
wójt, burmistrz w gminie do 15 tys mieszkańców ma mieć wynagrodzenie zasadnicze w
przedziale od 4.200 zł. do 5.900 zł. oraz dodatek funkcyjny w wysokości od 1500 zł. do 1900
zł. Proponowane wcześniej obie stawki nie uzyskały aprobaty RM w związku z tym słucham
propozycji, ponieważ należy uchwałę Rady Miejskiej niejako dostosować do obowiązujących
przepisów.

Radny B.Kanas – uważam, że nowych wniosków nie możemy dzisiaj stawiać w tej sprawie,
natomiast to co ja mówiłem na wstępie, te 200 zł, które burmistrzowi brakuje do tego, żeby
spełnić przepisy Ministra to powinniśmy dzisiaj wyrównać z mocy prawa.

Przew. RM – czyli to jest automatycznie wniosek

Radny B.Kanas – to nie musi być wniosek, o tym decyduje ustawa, albo procedurę
rozpocząć od nowa i wypracować na komisjach wniosek i właściwe stawki.

Sekretarz Gminy – radny mówi tutaj, że już samo rozporządzenie przez to, że określa stawkę
minimalną i maksymalną niejako obliguje nas do przynajmniej minimalnej tak nie jest.
W art.18 pkt 2 ustawy stanowi, że Rada określa wysokość wynagrodzenia a ma ten przedział.
W tym momencie będąc jeszcze dzisiaj na sesji można zawnioskować o te składniki. To nie
jest wielka filozofia zaproponować trzy kwoty, które się zmieszczą w tabelkach. W projekcie
jest napisane w jakich granicach mają mieścić się te kwoty.

Radny B.Kanas – to może zostać zakwestionowane i uchylone

Radny L.Górski – stawiam wniosek formalny o skierowanie projektu uchwały do prac
komisji merytorycznej w związku z zaistniałą sytuacją.

Przew.RM – czy są jeszcze inne propozycje?
Jest to długi okres czasu, są wakacje

Radny B.Kanas – to od Pana zależy , poza tym wyrównanie i tak jest od 1 stycznia,
Burmistrz nie straci na tym.

Przew. RM – zgadzam się z tym, ale czy sensowym jest przeciąganie i odkładanie tego
tematu.

Radny B.Kanas – jeżeli chce Pan nie zgodnie z prawem to zróbmy

Przew. RM – ja sędzę, że niczego nie robię bezprawnie . Został zgłoszony wniosek radnego
Górskiego to poddam go pod głosowanie , jak będą inne również je poddam pod głosowanie.
Raczej wykonuję wolę Rady , dlatego pytam czy są inne wnioski z tym związane.

Może przeszlubiśmy do dyskusji merytorycznej, bo nawiązał do tego Radny Kanas określając prace Burmistrza, czyli wykonuję ją poprawnie, stara się pozyskiwać możliwe środki . Fakt jest jeden i bezsporny, że zostaliśmy zasypani informacjami przez media o środkach unijnych 2007-2013, a rzeczywistość w tym temacie jest bezwzględna i mamy 2008 rok i te środki dopiero zaczynają powoli wpływać na nasz rynek tzn. Urząd Marszałkowski ogłasza nabory pewnych wniosków . To jest przyczyną braku możliwości pozyskiwania tych środków. Na chwilę obecną możemy stwierdzić jednoznacznie, że z puli 2004 – 2006 część tych środków wpłynęła do budżetu gminy, gdzie mieliśmy zadanie pod nazwa Kanalizacja sanitarna ul.Głębczyckiej – zrealizowane i dofinansowane. Dzisiaj będziemy wprowadzali do budżetu pieniądze, które zwrócił nam Urząd Marszałkowski w ramach Programu e-urząd. Na terenie województwa opolskiego były urzędy, które nie wierząc w refundację nie podjęli tematu. Przygotowania wniosków trwają i to widzimy, ponieważ przedstawiane nam argumenty mogą świadczyć o tym, że pozyskiwanie tych środków powinno przebiegać prawidłowo jeżeli zostaną uruchomione, bo są przygotowywane projekty i zadania . Wydaje mi się, że te propozycje odnośnie wynagrodzenia, które złożyłem są uzasadnione. Owszem, mogą nasuwać się wątpliwości dot. naszego rynku pracy, czy rynku dochodów mieszkańców gminy Baborów. Trudno postawić znak równości jeżeli chodzi o odpowiedzialność, zaangażowanie i efektywność tych działań. To należy też brać pod uwagę. W związku z tym ponawiam swój wniosek, aby wynagrodzenie Burmistrza określone zostało na poziomie proponowanym przeze mnie.

Radny L.Górski – apeluję o poddanie mojego wniosku pod głosowanie.

Radny B.Kanas – czy Pan swój wniosek P.Przew. będzie znów poddawał pod głosowanie?

Przew. RM – oczywiście

Radny B.Kanas – ja bym się bał. Ja chciałbym zaproponować to, co jest jedyne w tym momencie zasadne, zgodne z wszystkimi przepisami. Proponuję wysokiej Radzie ażebyśmy dodatek funkcyjny zwiększyli Burmistrzowi zgodnie z rozporządzeniem Ministra do kwoty 1500 zł. a o podwyżce dla Burmistrza rozmawiali po wakacjach na sesji i komisjach. To będzie bardzo rozumne i zasadne. Tutaj zgodnie prawem podejmujemy decyzję a o podwyżce rozmawiamy we wrześniu i ustalamy godną dla burmistrza pensję w tej gminie. Przez dwa miesiące każdy z nas będzie mądrzejszy, bardziej wypoczęty i bardziej chętny do pracy. To nie ucieknie wyrównanie jest od 1 stycznia.

Przew. RM – dlatego jak już mówiłem podejźmy do tematu merytorycznie, oceńmy pracę, zaangażowanie i przyjmijmy obowiązujące na dzień dzisiejszy przepisy .Mamy zasugerowane stawki, wiemy co proponujemy i tylko trochę dobrej woli w tym, żeby ocenić to obowiązuje, bo w tym momencie o nic innego nie chodzi. Realizujemy złożony wniosek do Ołomuńca w wys. 1,5 mln zł., mamy informacje o 213 tys zł. z FOGR , które są na realizację zadania pod nazwą Budowa drogi transportu rolnego w Baborowie. Są to namacalne fakty, czyli to zaangażowanie w pracę jest. Następowaly waloryzacje wynagrodzeń co roku. W tym roku taka sama waloryzacja jest przewidziana i jak śledzimy od początku roku wszystkie grupy o taka waloryzacje się upominają. Obowiązująca uchwała jest od roku 2005, czyli tej waloryzacji nie było od 3 lat. Jeśli byśmy ją wprowadzili na zasadzie corocznych 3%-4 % to i tak nam daje to co ja proponowałem .

Radny B.Kanas – Pan mnie nie zrozumiał. Ja zdaję sobie sprawę z powagi sytuacji. To co Pan proponuje to mi się wydaje, że będzie niezgodne z obowiązującym prawem w samorządzie, bo dwa razy na tej samej sesji nie można głosować tego samego wniosku. Może

ja się na tym nie znam to Pan jest Przewodniczącym, ja nigdy nie byłem. To może zostać zakwestionowane, uchylone przez służby Wojewody, bo ktoś napisze w tej sprawie. Jako radny chce uchronić nas przed tym.

Przew. RM – ogłaszam 10 min.przerwy.

Po przerwie.

Przew. RM – po konsultacjach doszliśmy z P.radcą prawnym do stanowiska, że jednak należy podjąć uchwałę związaną z wynagrodzeniem Burmistrza, ponieważ jest to już druga sesja od chwili, gdy obowiązuje rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów. Nie może być sytuacji odkładania tego tematu i należy temat rozwiązać. Z uwagi na to, że radny ma prawo zgłaszania wniosków, chociaż nie ma uzasadnienia merytorycznego – chodzi o wniosek radnego Górskiego.

Radny L.Górski – w związku z tym uzasadniam: chodzi o to, aby zmiana wynagrodzenia odbyła się zgodnie z ścieżką legislacyjną czyli komisja i sesja. W związku z tym, że wnioski nie uzyskały większości, sytuacja jest patowa i uzasadnienie moje było takie, aby sprawa wróciła do komisji.

Przew. RM – jest uzasadnionym, aby inni radni Rady Miejskiej w Baborowie takie wnioski mogli jeszcze zgłaszać, ponieważ na chwile obecną mamy dwa wnioski. Był wniosek radnego Kacprzaka i wniosek Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego.

Radny L.Górski – nie zgadzam się z uzasadnieniem pani radcy prawnej, bo nie ma podstawy prawnej tylko mgliste mówienie o tym. Skorzystam z prawa zaskarżenia tej uchwały do Wojewody.

P.Radca Prawny – jeszcze nie ma podjętej uchwały w tym temacie, a moja wypowiedź dotyczy tej części, gdzie wynagrodzenie Burmistrza nie mieści się w ustawowych tabelach.

Przew. RM – wycofuję swój wniosek w sprawie kwot wynagrodzenia, czy są inne propozycje.

Radna M.Knapik – składam wniosek, aby wynagrodzenie zasadnicze było w kwocie 4.400 zł., dodatek funkcyjny 1500 zł. , dodatek specjalny odpowiadający 20 % łącznie wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego lub dodatek specjalny powiększony o 15 % czyli odpowiadający 35 % łącznie wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego za okres w którym stanowisko Zastępcy Burmistrza pozostaje nieobsadzone.

W związku z brakiem uwag i propozycji Przew. poddał pod głosowanie kolejno zgłoszone wnioski tj.

- wniosek radnego L.Górskiego – w wyniku głosowania za wnioskiem opowiedziało się 3 radnych, przeciw-9, wstrzymało się 1.
- wniosek radnej M.Knapik – w wyniku głosowania za wnioskiem opowiedziało się 10 radnych, przeciw-3, wstrzymało się 0.

W związku z powyższym Przew. RM poddał pod głosowanie projekt uchwały z uwzględnieniem wyżej przyjętego wniosku.

W wyniku głosowania

Rada Miejska w obecności 13 radnych – 10 głosami „za”, przy 3 głosach „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących” podjęła uchwałę nr XVIII-131/08 w sprawie „ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Gminy”- stanowi ona zał. nr 6 do niniejszego protokołu.

Ad 3

d) podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Gminy do realizacji projektu w ramach Poddziałania 7.1.1 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki – projekt druk nr 127/08

Przewodnicząca Komisji Budżetu poinformowała o pozytywnej opinii Komisji nt. projektu uchwały.

W związku z brakiem uwag i dyskusji Przewodniczący RM poddał pod głosowanie projekt uchwały .

W wyniku głosowania

Rada Miejska w obecności 13 radnych – 13 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących” podjęła uchwałę nr XVIII-132/08 w sprawie „sprawie przystąpienia Gminy do realizacji projektu w ramach Poddziałania 7.1.1 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki” – stanowi zał. nr 7 do niniejszego protokołu.

Ad 3.

e) podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży projekt druk nr 135 a/08

Przew. RM – na poprzedniej sesji została podjęta uchwała w tej sprawie, jednak nie ujęto wszystkich działek które przynależą do w/w mieszkania. Zostało to skorygowane i uzupełnione w związku z tym projekt uchwały został przedstawiony na ta sesję .
Podobna sytuacja dot. kolejnego projektu uchwały druk nr 136 a.

Przewodnicząca Komisji Budżetu poinformowała o pozytywnej opinii Komisji nt. projektu uchwały.

W związku z brakiem uwag i dyskusji Przewodniczący RM poddał pod głosowanie projekt uchwały .

W wyniku głosowania

Rada Miejska w obecności 13 radnych – 13 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących” podjęła uchwałę nr XVIII-133/08 w sprawie „sprawie przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży”(dot. lokalu mieszkalnego na ul.Plac Dworcowy 1/4 – stanowi zał. nr 8 do niniejszego protokołu.

Ad 3.

f) podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży – projekt druk nr 136 a/08

Przewodnicząca Komisji Budżetu poinformowała o pozytywnej opinii Komisji w sprawie nabycia nieruchomości.

W związku z brakiem uwag i dyskusji Przewodniczący RM poddał pod głosowanie projekt uchwały .

W wyniku głosowania

Rada Miejska w obecności 13 radnych – 13 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących” podjęła uchwałę nr XVIII-134/08 w sprawie „sprawie przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży”(dot. lokali użytkowych na ul. Raciborskiej) – stanowi zał. nr 9 do niniejszego protokołu.

Ad 3

g) podjęcie uchwały w sprawie nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Baborów.

Przewodnicząca Komisji Budżetu poinformowała o pozytywnej opinii Komisji nt. projektu uchwały.

Burmistrz Gminy – cukrownia jest właścicielem małego kawałka gruntu na wysokości hotelu Cukrowni Baborów .Częściowo na tej działce leży droga do parku miejskiego . Dawno temu drogę ułożono niezgodnie z mapą. Dzisiaj, żeby być właścicielem całej drogi powinniśmy tę część zakupić. W przeciwnym wypadku obecny właściciel P.Wesołowski może sprzedać ten grunt jakiegokolwiek innej osobie fizycznej a ta osoba może zagrozić swoją własność i wtedy trzeba będzie przebudowywać, przekładać drogę żeby można było z niej korzystać. Na gruncie, na którym droga mogłaby być przełożona stoi słup oświetlenia ulicznego który trzeba byłoby przestawić. Są to wysokie koszty . P.Wesołowski zaproponował nam kupienie tej działki nr 552/3 za kwotę 1000 zł. Uważam, że powinniśmy te kilkadziesiąt metrów kupić, wtedy droga pozostanie tak jak jest teraz.

Radny B.Kanas – czy zdarzy się jeszcze sytuacja, że znów właściciel będzie stawiał Radę Miejską przed faktem dokonanym i zmuszał do kupienia tego czy innego. Czy są jeszcze jakieś i będzie miał jeszcze takie możliwości, bo my radni nie mamy ani map ani planów i nie jesteśmy zorientowani, a już kupiliśmy własne boisko, jakieś kliny między torami i działki, bo tak sobie życzył właściciel. Boję się, że on jeszcze czegoś nie wymyśli i będziemy musieli znów kupować.

Burmistrz Gminy – p.radny, odnoszę wrażenie, że albo nie był Pan na tych sesjach na których podejmowaliśmy uchwały o kupowaniu działek od Cukrowni Baborów, albo też zupełnie nie pamięta Pan o co w tych zakupach chodziło. Wtedy tłumaczyłem bardzo dokładnie, nikt nas do niczego nie zmuszał. Wolą Rady było kupienie boiska, które być może któryś z Pańskich znajomych zamieniłby pole warzywne lub tp. To Rada zadecydowała, że korzystnym jest, aby sportowcy Gminy Baborów posiadali dodatkową, zapasową płytę boiska i dlatego kupiliśmy. Grunty na terenie Cukrowni – tu również nas nikt do niczego nie zmuszał, a sprzedaż była w pakiecie czyli chcecie boisko musicie kupić pozostałe działki. Na dzień dzisiejszy przy obecnych tendencjach wzrostowych cen i wartości gruntów uważam to za inwestycje, która w przyszłości zapoczentuje i na pewno te działki odsprzedamy drożej niż kupiliśmy. Dziś P.Wesołowski obecny właściciel działki Cukrowni Baborów nie przyszedł nas do niczego zmuszać, a przyszedł poinformować, że taki fakt istnieje. Byłem i oglądałem teren i wstępnie szacowałem przybliżone koszty przestawienia słupa z lampą i przełożenia drogi wg stanu istniejącego na mapie. Wyszło mi, że co najmniej 10 razy więcej trzeba

zapłacić za to, aby te drogę przełożyć, słup oświetlenia ulicznego przestawić, ale jeżeli rachunki radnego idą w tym kierunku, że nie mamy tego kupować wystarczy podnieść rękę na „nie”. Ile będzie jeszcze takich sytuacji ja nie wiem. Są to rzeczy, które mają swoje korzenie być może w latach 50-tych albo 60-tych. Czy nas ktoś do czegoś zmusza? Pana nikt do niczego nie może zmusić. Nawet do tego, aby wytrwać od początku do końca komisji, wstajemy wychodzimy i już.

Radny B.Kanas – po Pana wypowiedzi zgłasza dobrowolnie przymusowo, bo jestem świadomy i odpowiedzialny za to, co może się tam wydarzyć. Natomiast druga część Pana wypowiedzi, że nie wie Pan co się jeszcze może zdarzyć bardzo mnie zmartwiła jako gospodarza gminy, który ma do dyspozycji swoje służby, dokumenty i można zadziałać wyprzedzająco. Natomiast o moim wychodzeniu z Komisji zawsze informuje prowadzącego przewodniczącego i nic Panu do tego. Jak Pan wychodzi, to ja Pana nie rozliczam.

Po zakończeniu dyskusji Przew. RM poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

W wyniku głosowania

Rada Miejska w obecności 13 radnych – 13 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących” podjęła uchwałę nr XVIII-135/08 w sprawie „ nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Baborów. – stanowi zał. nr 10 do niniejszego protokołu.

Ad 3

h) podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do budżetu Gminy Baborów.- druk nr 130b/08

Skarbnik Gminy omówiła projekt uchwały. Opis proponowanych zmian ujęty został w uzasadnieniu do uchwały.

Radny B.Kanas – sprawa dotyczy wycinki drzew w Rakowie wokół boiska, zgłosił mi to mieszkaniec tego sołectwa. Przy ścinaniu tych wysokich topól zostały uszkodzone mniejsze drzewa, które kiedyś młodzież, sportowcy Rakowa posadzili wokół placu spotkań. Może porozmawiać z wykonawcą i zmusić go do tego, aby te szkodę jakoś naprawić, posadzić inne drzewka.

Radny J.Roncza(radny Rakowa) – rozmawiałem z wykonawcą zaraz po wykonaniu tej usługi i zobowiązał się, że po szacowaniu tych strat posadzi nowe drzewka tej samej wielkości, co uszkodzone na własny koszt.

Burmistrz Gminy – czy prawda jest, że wykonawca prace te wykonywał za darmo?

Radny J.Roncza – tak prace wykonawca wykonał za darmo.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji i pytań odnośnie projektu Przew. W.Kacprzak poddał pod głosowanie projekt w/w uchwały.

W wyniku głosowania

Rada Miejska w obecności 13 radnych – 10 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących” podjęła uchwałę nr XVIII-136/08 w sprawie „wprowadzenia zmian do budżetu Gminy Baborów – stanowi zał. nr 11 do niniejszego protokołu.

Ad 4.

Przew. RM poinformował o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym m.in. o tym, że :

- pełnił dyżury
- uczestniczył w pracach Komisji stałych rady
- brałem udział w wręczeniu tytułu honorowego obywatela Gminy Baborów Ks.Zgfrydowi Pyka z Dzielowa.
- weryfikowałem pod względem merytorycznym zapisy w oświadczeniach majątkowych radnych (poddał ogólne błędy pojawiające się w w/w dokumentach prosząc o ich skorygowanie)

Ad 5.

Burmistrz Gminy : w okresie międzysesyjnym wypełniałem wszystkie obowiązki wynikające z pełnionej funkcji

- uczestniczyłem w debacie oświatowej tj. w jednej z 16 organizowanych przez Ministra Oświaty . Przedstawiono założenia nowego sposobu organizowania oświaty . Był czas na pytania ale nie na wszystkie odpowiedziano, pozostało wiele wątpliwości
- uczestniczyłem w Powiatowej Rady Zdrowia – tematem wiodącym był zakup karetki pogotowia przez SP ZOZ w Głubczycach, która będzie obsługiwać nasz teren. Będzie to karetka z pełnym wyposażeniem reanimacyjnym.
- uczestniczyłem w rozprawie sądowej w sprawie zaśmiecania terenu Gminy. Udało się złapać takiego śmieciarza . Była to już druga rozprawa – w I instancji śmieciarz został ukarany.

Radny B.Kanas – na poprzedniej sesji poruszałem sprawę z którą zwróciła się do mnie P.Reichel zamieszkałej na ul.Strażaków. Burmistrz i Starosta pozytywnie odnieśli się do problemu . Burmistrz obiecał, że na drugi dzień lub za kilka dni swoje służby skieruje do zbadania sprawy. Tydzień po tym fakcie byłem u p.Reichel . Nie stwierdziła ona, żeby ktokolwiek i cokolwiek robił, sprawdzał przy tej kanalizacji. Nikt jej nie odwiedził przy tej okazji. Dzisiaj przed sesją również odwiedziłem tę panią starając się mieć jakąś wiedzę, czy coś w tym temacie się dzieje i pani stwierdziła, że nic się nie wydarzyło. W związku z tym pytam jak moja interpelacja została załatwiona.

Burmistrz Gminy – sprawa została przeze mnie przekazana i nie wiem z jakim skutkiem. Moi pracownicy mieli sprawdzić co dzieje się z kanalizacją a nie odwiedzić P.Reichel. Podejrzewam, że pracownicy byli, sprawę zbadali, ale nie mam na ten temat wiedzy. Zapraszam jutro, wtedy udzielę szczegółowej informacji w tej sprawie.

Radny C.Wanat – w sprawie karetki – czy Gmina będzie musiała coś dopłacić?

Burmistrz Gminy – nie

Ad 6.

Radny Krystian Dolipski – ukazał się kolejny numer Echa Baborowa – pismo mieszkańców miasta i Gminy Baborów, a nim taki artykuł autorstwa p.Eugeniusza Wagi „Dramatyczna podwyżka”. Używał Pan w nim niewłaściwych słów : po pierwsze nie użyłem zabierając głos na sesji przed podjęciem uchwały dot. nowych taryf dot. ceny za wodę i ścieki słowa dramatyczna a drastyczna jest to dosyć istotna różnica. Poza tym ja nie grmię tylko mówię,

jestem człowiekiem. W związku z tym człowiek mówi, a grzmot jest to pewnego rodzaju zjawisko fizyczne, dlatego jeżeli pisze się na ten temat to wypadałoby napisać rzetelnie, uczciwie i używając właściwych słów i nie wypaczając sensu wypowiedzi a jeżeli już to pewnie wypowiedź jest nagrana i do sprawdzenia. Wobec tego uważam to za bardzo nieuczciwe i niestosowne, wypadałoby to sprostować.

Burmistrz Gminy – jeżeli życzy Pan sobie sprostowania, to jak najbardziej. Język polski jest bogatym językiem liczy wiele słów, a język używany do pisania, prasy ma prawo być bardziej barwny niż język urzędniczy. Jeżeli czuje się Pan urażony to przepraszam. Jeżeli życzy Pan sobie sprostowania, będzie takie sprostowanie w następnym Echu Baborowa.

Insp.UM Irena Sapa – mam prośbę do radnych i sołtysów o wytypowanie rolników do tej pory nieoznaczonych do odznaczenia w trakcie zbliżających się dożynek gminnych. Wówczas przygotujemy stosowne wnioski i wystąpimy do Ministerstwa Rolnictwa.

Burmistrz Gminy – w dniu dzisiejszym wpłynęło ze Starostwa do Gminy pismo, kopia zostania przekazana radnym bądź sołtysom z prośbą o powieszenie w gablotach. Pismo adresowane było do Starostwa i Starosta przesłał je do Gminy dot. możliwości przechowania, składowania zbóż i rzepaku przez firmę ELWAR na preferencyjnych warunkach.

Radny F.Wierzbicki – chodzi o miejscowość Księżę Pole – droga za kościołem prowadząca na cmentarz – po jej lewej stronie znajduje się rów, który jest od wielu lat nie czyszczony. Mieszkańcy proszą, aby ten rów został wyczyszczony. Jest on wyłożony kostką, ale teraz jest zamulony, zarosnięty i nie spełnia swojej roli.

Radny B.Kanas – po raz drugi w ciągu kilku miesięcy rzetelny, duży podatnik z naszej gminy zadał mi pytanie: dlaczego nasza gmina typowo rolnicza, w której na wielki przemysł nie ma szans ma rolników gdzieś. Nie wiedziałem co powiedzieć. Jak by Pan ustosunkował się do tego. Chciałbym, aby Burmistrz dał mi kilka argumentów bym mógł w przyszłości się odpowiedzieć temu podatnikowi.

Burmistrz Gminy – moim zdaniem stwierdzenie jest jak najbardziej nieuprawnione, chociaż każdy ma prawo do swoich własnych opinii. Na przestrzeni ostatnich lat Gmina wydała dosyć sporo pieniędzy na zakup materiału np. do rekultywacji dróg transportu rolnego. Zrealizowaliśmy już jeden wniosek na drogę transportu rolnego w Babicach. Drugi jest w trakcie realizacji, bo informowałem Państwa o tym, że dostaliśmy dotację z Funduszu Gruntów Rolnych do wysokości 230 tys. zł. i do 70 % kosztów kwalifikowalnych. Ta droga transportu rolnego będzie w tym roku na pewno zrobiona. W przygotowaniu są następne wnioski na rekultywację dróg transportu rolnego. Trudno mi powiedzieć jakie są oczekiwania rolników w stosunku do władz gminy, czyli co miałyby robić żeby rolnicy nie czuli się odtrąceni po prostu nie wiem. Wg mnie rolnik jest takim samym przedsiębiorcą jak właściciel sklepów itd. Nie wiem czego oczekują od Gminy. Powinno się natomiast docenić, że nie wprowadzamy ograniczenia nośności na drogach, tak jak jest to w Gminie Pietrowice. Każdy rolnik, który przychodzi do Gminy żeby załatwić np. pozwolenie na budowę lub jakkolwiek inny dokument jest załatwiany w ciągu kilku dni nie w ciągu 30 dni jak nakazują przepisy. Uważam, że Gmina swoją rolę wypełnia. Oczekiwania mogą być różne, ale to rada ustala zakres prac na drogach polnych przeznaczając na to określone kwoty pieniędzy. Następne wnioski do FOGR-u są przygotowywane i następne drogi transportu rolnego będą remontowane.

Pan rolnikowi odpowie, co Pan uzna za stosowne, ale proszę go poprosić, aby doprecyzował oczekiwania.

Insp.UM Irena Sapa – w uzupełnieniu dodam, że Burmistrz organizuje szkolenia dla rolników wspólnie z Rolniczym Ośrodkiem Doradztwa bądź z innymi instytucjami, które chcą się do rolników zbliżyć proponując im bądź swoje usługi lub towar. Wszystkie jednostki, które dla rolników służą jakąkolwiek pomocą np. KRUS, WJORiN otrzymują na naszym terenie bezpłatnie salę, zapraszamy rolników. Wszystkie komunikaty wysyłane są do sołectw i rozwieszane. Są przygotowane dokumenty ułatwiające rolnikom załatwienie różnego typu spraw np. umowy dzierżawy, pracy na gospodarstwie rolnym itp.

Burmistrz Gminy – informuję, że wpłynęła do mnie skarga grupy nauczycieli na działalność dyrektora szkoły. Skarga ta zostanie przekazana w dniu dzisiejszym lub jutrzejszym Przewodniczącemu Rady z prośbą o zajęcie stanowiska w sprawie.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przew. RM o godz. 16:40 zamknął XVIII sesję RM.

Protokółowała: M.Woźniak