

**Protokół nr XIII/2011**  
z Sesji Rady Miejskiej Baborowa odbytej w dniu 29 listopada 2011r.  
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego

Przewodniczący Rady Miejskiej Krystian Dolipski o godz.16:00 otworzył sesję RM. Po powitaniu radnych i gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 13 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Listy obecności radnych, przewodniczących jednostek pomocniczych oraz pozostałych uczestników stanowią odpowiednio zał. nr 1,2 i 3.

Nawiązując do porządku obrad przekazanego wcześniej wszystkim radnym Przewodniczący RM poprosił radnych o wyrażenie stanowiska w tym zakresie. Jednocześnie zawnioskował o wprowadzenie do porządku obrad pkt 3 k o treści "podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wzoru formularzy deklaracji i informacji podatkowych- projekt uchwały druk nr 147/11

Radni jednogłośnie( 13 za) opowiedzieli się za wprowadzeniem w/w zmian do porządku

W związku z powyższym porządek obrad przedstawiał się następująco:

- 1.Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad
- 2.Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej Sesji
- 3.Podjęcie uchwał w sprawach:
  - a) wprowadzenia Regulaminu Konsultacji Społecznych
  - b) upoważnienia dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Baborowie do prowadzenia spraw związanych z dofinansowaniem pracodawcom kosztów kształcenia młodocianych pracowników
  - c) sprzedaży w drodze przetargu lokalu mieszkalnego (lokal nr 7 przy ul. Powstańców 75)
  - d) sprzedaży w drodze przetargu lokalu mieszkalnego (lokal nr 8 przy ul. Powstańców 75)
  - e) wprowadzenia zmian do budżetu Gminy Baborów na 2011r.
  - f) zmiany uchwały Nr XXX-212/09 Rady Miejskiej w Baborowie z dnia 28 października 2009r.w sprawie stawek podatku od nieruchomości
  - g) podatku od środków transportowych
  - h) przeznaczenia do sprzedaży budynku mieszkalnego jednolokalowego ( lokal mieszkalny przy ul. Kościuszki 3)
  - i) przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży ( lokal użytkowy przy ul. Kościuszki 3)
  - j) przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości niezabudowanej ( nieruchomość przy ul. Kościuszki 3)
  - k) podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wzoru formularzy deklaracji i informacji podatkowych.
4. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie Miedzysesyjnym,
5. Sprawozdanie Burmistrza Gminy o podejmowanych działaniach w okresie miedzysesyjnym, oraz z realizacji uchwał
6. Zapytania i wolne wnioski
7. Zakończenie obrad

### **Ad 2.**

Rada Miejska w obecności 13 radnych – 13 głosami „za” przyjęła protokół z obrad poprzedniej sesji tj. 11 października 2011r.

### **Ad.3**

a) podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia Regulaminu Konsultacji Społecznych – projekt druk nr 131 b/11

Przew. Komisji Oświaty, Zdrowia i Porządku Publicznego – opinia Komisji była pozytywna

Ponieważ nie zgłoszono uwag, ani pytań do przedstawionego projektu Przew. RM poddał go pod głosowanie.

W wyniku głosowania

***Rada Miejska w Baborowie w obecności 13 radnych – 13 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących” podjęła uchwałę nr XIII-133/11 w sprawie „wprowadzenia Regulaminu Konsultacji Społecznych „– stanowi ona zał. nr 4 do niniejszego protokołu.***

### **Ad 3.**

b) podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Baborowie do prowadzenia spraw związanych z dofinansowaniem pracodawcom kosztów kształcenia młodocianych pracowników- projekt druk nr 138/11

Przew. Komisji Oświaty, Zdrowia i Porządku Publicznego – opinia Komisji była pozytywna

Ponieważ nie zgłoszono uwag, ani pytań do przedstawionego projektu Przew. RM poddał go pod głosowanie.

W wyniku głosowania

***Rada Miejska w Baborowie w obecności 13 radnych – 13 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących” podjęła uchwałę nr XIII-134/11 w sprawie „upoważnienia dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Baborowie do prowadzenia spraw związanych z dofinansowaniem pracodawcom kosztów kształcenia młodocianych pracowników „– stanowi ona zał. nr 5 do niniejszego protokołu.***

### **Ad 3.**

c) podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży w drodze przetargu lokalu mieszkalnego (lokal nr 7 przy ul. Powstańców 75 – projekt druk nr 136/11

Przew. Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego – opinia Komisji była pozytywna

Ponieważ nie zgłoszono uwag, ani pytań do przedstawionego projektu Przew. RM poddał go pod głosowanie.

W wyniku głosowania

***Rada Miejska w Baborowie w obecności 13 radnych – 13 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących” podjęła uchwałę nr XIII-135/11 w sprawie „sprzedaży w drodze przetargu lokalu mieszkalnego (lokal nr 7 przy ul. Powstańców 75 „– stanowi ona zał. nr 6 do niniejszego protokołu.***

**Ad 3.**

d) podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży w drodze przetargu lokalu mieszkalnego (lokal nr 8 przy ul. Powstańców 75)- projekt druk nr 137/11

Przew. Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego – opinia Komisji była pozytywna

Burmistrz Gminy – przysłały operaty szacunkowe dot. mieszkań, które Państwo wcześniej wyraziliście zgodę na sprzedaż na ul. Powstańców 75 zgodnie z nimi wychodzi 600 zł/ m<sup>2</sup> czyli od 30 do 36 tys zł za mieszkanie.

Ponieważ nie zgłoszono uwag, ani pytań do przedstawionego projektu Przew. RM poddał go pod głosowanie.

W wyniku głosowania

***Rada Miejska w Baborowie w obecności 13 radnych – 13 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących” podjęła uchwałę nr XIII-136/11 w sprawie „sprzedaży w drodze przetargu lokalu mieszkalnego (lokal nr 8 przy ul. Powstańców 75 „– stanowi ona zał. nr 7 do niniejszego protokołu.***

**Ad 3.**

e) podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do budżetu Gminy Baborów na 2011r – projekt druk nr 144/11

Skarbnik Gminy omówiła proponowane zmiany do budżetu, zawarte w uzasadnieniu .

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego – opinia Komisji była pozytywna

Radny J.Jasion – w związku ze zmniejszeniem dotacji na „Pomoc Państwa w zakresie dożywiania” czy wiąże się kosztami dla Gminy przy realizacji tego programu?

Skarbnik Gminy – proporcja musi zostać zachowana. Kwota, która jest przekazywana w formie dotacji i jest określona procentowo do całości wydatków i na bieżąco OPS przygotowuje informację o stopniu wykorzystania i zapotrzebowania środków. W związku z tym, że w naszej Gminie jest za dużo w stosunku do pierwotnie planowanych potrzeb plan jest zmniejszany. Nie tylko na tym zadaniu w OPS jest prowadzony bieżący monitoring potrzeb. Pomoc społeczna jest takim działem, gdzie następuje dynamiczna zmiana.

W związku z brakiem kolejnych pytań do przedstawionego projektu Przew. RM poddał go pod głosowanie.

W wyniku głosowania

***Rada Miejska w Baborowie w obecności 13 radnych – 13 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących” podjęła uchwałę nr XIII-137/11 w sprawie „wprowadzenia zmian do budżetu Gminy Baborów na 2011r. „– stanowi ona zał. nr 8 do niniejszego protokołu.***

### Ad 3

f) podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXX-212/09 Rady Miejskiej w Baborowie z dnia 28 października 2009r. w sprawie stawek podatku od nieruchomości- projekt druk nr 145/11

Skarbnik Gminy – projekt uchwały został przygotowany w związku ze zmianą zapisu ustawowego dot. stawki za m<sup>2</sup> powierzchni związanej z udzielaniem świadczeń zdrowotnych. W uchwale dotychczas obowiązującej jest zapis, który na ten moment jest niezgodny z ustawą i zachodzi konieczność dopasowania go do obowiązujących przepisów. Stawka nie ulega zmianie.

Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

W związku z brakiem kolejnych pytań do przedstawionego projektu Przew. RM poddał go pod głosowanie.

W wyniku głosowania

***Rada Miejska w Baborowie w obecności 13 radnych – 13 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących” podjęła uchwałę nr XIII-138/11 w sprawie „zmiany uchwały Nr XXX-212/09 Rady Miejskiej w Baborowie z dnia 28 października 2009r. w sprawie stawek podatku od nieruchomości „– stanowi ona zał. nr 9 do niniejszego protokołu.***

### Ad 3.

g) podjęcie uchwały w sprawie podatku od środków transportowych – projekt druk nr 146/11

Skarbnik Gminy – w przypadku tej uchwały zachodzi podobna sytuacja. Co roku Minister ogłasza minimalne stawki podatku od środków transportowych i pracownik weryfikuje czy stawki ogłoszone przez Ministra, a stawki będące w naszej uchwale są zgodne. Okazało się, że mamy stawki o wartościach niższych niż wynika to ze stawek ogłoszonych przez Ministra. Dlatego też zaszła konieczność, aby te stawki zweryfikować i aby nie były niższe niż minimalne ustalone przez Ministra. Taka konieczność zaistniała tylko w dwóch przypadkach, co jest pokazane w projekcie inne zostały bez zmian.

Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Radny J.Jasion – dla jasności proszę powiedzieć ile było a ile jest teraz, bo to nie zostało powiedziane

Przew. RM – ale jest napisane

Radny J.Jasion – na sali oprócz nas radnych są jeszcze osoby, które nie mają przed sobą tego dokumentu. Jeżeli nad czymś głosujemy to należy podać pełną treść tej zmiany.

Skarbnik Gminy wyjaśniła i przytoczyła zmiany jakie zostały wprowadzone do uchwały.

W związku z brakiem kolejnych pytań do przedstawionego projektu Przew. RM poddał go pod głosowanie.

W wyniku głosowania

***Rada Miejska w Baborowie w obecności 13 radnych – 13 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących” podjęła uchwałę nr XIII-139/11 w sprawie „podatku od środków transportowych”– stanowi ona zał. nr 10 do niniejszego protokołu.***

**Ad 3.**

h) podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży budynku mieszkalnego jednolokalowego (lokal na ul. Kościuszki 3)- projekt druk nr 139/11

Przew. RM – projekt dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej budynku mieszkalnego jednolokalowego przy ul. Kościuszki 3 na rzecz aktualnego najemcy P. Wandy Muc

Sekretarz Gminy – P.Muc jest najemcą lokalu i wystąpiła o jej nabycie. Aby można było lokal sprzedać i udzielić bonifikaty zgodnie z obowiązującą uchwałą w Gminie Baborów lokal został zakwalifikowany jako budynek jednolokalowy, mieszkalny. Do tego lokalu została również wyodrębniona działka. Nadzór Wojewody może mieć zastrzeżenia do tej uchwały co do zakwalifikowania tego budynku jako mieszkalnego, jednolokalowego . Projekt był konsultowany z radcą prawnym, ale też do końca nie jest pewien.

Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Burmistrz Gminy – gdyby ta uchwała nie przeszła wówczas powrócimy do niej i nie będzie bonifikaty.

W uwagi na brak kolejnych pytań do przedstawionego projektu Przew. RM poddał go pod głosowanie.

W wyniku głosowania

***Rada Miejska w Baborowie w obecności 13 radnych – 12 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym” podjęła uchwałę nr XIII-140/11 w sprawie „przeznaczenia do sprzedaży budynku mieszkalnego jednolokalowego”– stanowi ona zał. nr 11 do niniejszego protokołu.***

**Ad 3.**

i) podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży (lokal użytkowy na ul. Kościuszki 3)- projekt druk nr 142/11

Sekretarz Gminy – wczoraj na Komisji rozwinęła się dyskusja nt. tego lokalu. Została przygotowana mapka na której jest pokazany sposób przebudowy klatki schodowej w przypadku zakupu parteru tego budynku, aby było wyjście na wyższe kondygnacje budynku.

Burmistrz Gminy – zostałyby wybudowana ścianka działowa na parterze. Chętnym do zakupu parteru jest Firma STOMADENT, której zależy na wykupieniu parteru. Nie mogą sobie pozwolić na to by ewentualni mieszkańcy zamieszkujący wyższe kondygnacje przechodzili przez wykupiony lokal. Zależy im na tym, aby był to odrębny lokal, więc pracownicy Urzędu byli i oglądali. P.Wołoszyn wziął swojego budowlanca, który też tam swego czasu był i oglądał, że jak najbardziej istnieje zgodna z prawem możliwość podziału tego korytarza. Także pozostali mieszkańcy wchodziłoby by od strony podwórka. Wszelkie normy byłyby zachowane.

Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

W związku z brakiem kolejnych pytań do przedstawionego projektu Przew. RM poddał go pod głosowanie.

W wyniku głosowania

***Rada Miejska w Baborowie w obecności 13 radnych – 11 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących” podjęła uchwałę nr XIII-141/11 w sprawie „przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży”– stanowi ona zał. nr 12 do niniejszego protokołu.***

### **Ad 3.**

j) podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości niezabudowanej (działka przed wejściem do budynku byłej przychodni) – projekt druk nr 143/11

Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

W związku z brakiem pytań do przedstawionego projektu Przew. RM poddał go pod głosowanie.

W wyniku głosowania

***Rada Miejska w Baborowie w obecności 13 radnych – 11 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących” podjęła uchwałę nr XIII-142/11 w sprawie „przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży”– stanowi ona zał. nr 13 do niniejszego protokołu***

### **Ad 3.**

k) podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wzoru formularzy deklaracji i informacji podatkowych – projekt druk nr 147/11

Skarbnik Gminy – projekt uchwały jest związany z uchwałą dot. podatku od nieruchomości. Rada ma również uprawnienia do tego, aby określić wzór formularzy deklaracji dot. tegoż podatku. W druku, który obowiązuje zapis dot. świadczeń zdrowotnych był zapisem, który odnosił się do zapisu ustawowego, który już nie obowiązuje. W związku ze zmianą zapisu naszej uchwały w sprawie stawek zachodzi potrzeba uaktualnienia tej nazwy w poszczególnych wierszach deklaracji podatkowych. Wcześniej te wzory druków były uchwalone w 2004r., potem była zmiana w 2005r. i od tego czasu nie było zmiany formularzy. Wzory tych deklaracji są niezbędne przy składaniu informacji podatkowych przez podatników. Każda zmiana posiadania własności jest związana z koniecznością zmiany informacji podatkowej.

Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

W związku z brakiem pytań do przedstawionego projektu Przew. RM poddał go pod głosowanie.

W wyniku głosowania

***Rada Miejska w Baborowie w obecności 13 radnych – 11 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących” podjęła uchwałę nr XIII-143/11 w sprawie „ustalenia wzoru formularzy deklaracji i informacji podatkowych”– stanowi ona zał. nr 14 do niniejszego protokołu***

Przewodniczący ogłosił przerwę.

### **Ad 3.**

Przew. RM – pełnię dyżury w poniedziałki

- zwróciła się grupa mieszkańców Baborowa, Dzielowa i Rakowa z prośbą o zwrócenie się do Prezesa Zarządu PKS w Raciborzu o możliwość włączenia dodatkowego połączenia w wolne soboty w kierunku Raciborza. Wspólnie z P. Burmistrz podpisaliśmy takie pismo i skierowaliśmy do Prezesa Zarządu o ten dodatkowy kurs. Szczególnie chodziło o mieszkańców Dzielowa i Rakowa, którzy czasami pracują w wolne soboty, posiadają bilety miesięczne natomiast, nie posiadają możliwości korzystania z tego biletu miesięcznego. Do tej pory jeszcze funkcjonuje połączenie Raciborza z Dobrosławicami, ale ten autobus jedzie przez Krowiarki i przez Szczyty. Mieszkańcy Rakowa chcąc skorzystać z tego połączenia musieli udawać się na przystanek na skrzyżowaniu drogi powiatowej w kierunku na Krowiarki. Z tego co wiem prawdopodobnie sprawa będzie załatwiona pozytywnie.
- wpłynęło pismo dot. uchylenia uchwały w sprawie upoważnienia dyrektora Zespołu Szkolno Przedszkolnego do prowadzenia spraw związanych z dofinansowaniem pracodawcom kosztów kształcenia młodocianych pracowników.
- wpłynęło pismo P. Sołtysa z Dzielowa o wycofanie pisma w sprawie funduszu sołectkiego.

### **Ad 4.**

Burmistrz Gminy przedstawiła sprawozdanie o podejmowanych działaniach w okresie międzysesyjnym, oraz z realizacji uchwał

Burmistrz Gminy:

- wzięłam udział w jednodniowym wyjeździe do Gminy partnerskiej Toublitz w Niemczech. Przywiozłam materiały reklamowe dot. mi.in nowo otwartej szkoły w tej miejscowości, z którymi radni mogą się zapoznać. Zaproszenie było na otwarcie nowego kompleksu szkolnego. Byłam z P. Sołtys Rakowa E. Affa i Prezesem OSP w Rakowie P. B. Malina. Odbyło się tam spotkanie z OSP w Teublitz. Tam to wygląda zupełnie inaczej. Jest to miasteczko położone przy autostradzie, na terenie zalewowym, więc mają rozwiniętą bardzo dobrą bazę tj. dużą ilość samochodów i sprzętu pożarniczego. To spotkanie na nowo uaktywniło współpracę między OSP. Planowane jest spotkanie w przyszłym roku w okolicach święta strażaka z udziałem OSP Teublitz.
- brałam udział w ocenie wniosków przy konkursie „Aktywna wieś”. Konkurs był ogłoszony przez Lokalną Grupę Działania. Każda wieś naszego Powiatu mogła brać udział w tym konkursie. Z naszej Gminy udział wzięło sołectwo Boguchwałów. Ponieważ nie wszystkie wnioski spełniały kryteria, warunki konkursu dalszy ciąg posiedzenia przełożono na 5 grudnia br.
- kiedy nie mogę wziąć udziału w jakimś spotkaniu zastępuje mnie P. Sekretarz, która uczestniczyła w spotkaniu dot. „Czystego Regionu”. W spotkaniu brał udział również Prezes ZUK. Były tam przedstawione możliwe sposoby zagospodarowania i realizacji wymogów wynikających ze zmiany ustawy.
- zakończyła się inwestycja budowy drogi w Langowie. Ostateczna kwota kosztów to 364 tys zł z czego 327 tys zł. już wpłynęło z ANR na konto Gminy. Trzeba przyznać, że z ANR jest najlepsza współpraca jeżeli chodzi o zwrot pieniędzy, o dofinansowanie.
- brałam udział w podsumowaniach kilkuletniego okresu funkcjonowania i składania wniosków w Euroregionie SILESIA, co zostało opisane w Echu Baborowa. Projekt złożony swego czasu przez Gminę „Turysta na trasie” otrzymał I miejsce w jednej z 14 kategorii.
- chciałabym poinformować nt. aglomeracji podanej w 2006r. przez nasze władze do Krajowego Rejestru Aglomeracji. Pod tą nazwą kryją się miejscowości, które były zgłoszone, że będą skanalizowane kanalizacją sanitarną. Było u nas podane miasto Baborów z Sułkowem. Wiemy teraz, że ma być kanalizacja sanitarna w tych miejscowościach wykonana do końca grudnia 2015r.

Skanalizowanie Sułkowa, bo Baborów już jest skanalizowany( tylko kilka gospodarstw nie jest jeszcze podłączonych) wymaga ogromnych kosztów . Obawiam się, że nie zmieścimy się w czasie. Jak wiemy nie mamy pieniędzy na to. Jeżeli poprowadzilibyśmy sieć sanitarną przez cały Sułków odprowadzając ścieki do oczyszczalni w Baborowie, to koszt wyniósł by ok. 3 mln zł. Są to obliczenia dokonane przez Gminę Pietrowice, a w dalszej części powiem dlaczego. Mówi się o tym, że być może w przyszłym roku Urząd Marszałkowski zapewni pewne środki na dofinansowanie. Jednak my tak nie moglibyśmy skorzystać z dofinansowania, ponieważ nie ma dokumentacji projektowej, a wykonanie tej dokumentacji może trwać ok. 10 miesięcy. Więc moglibyśmy korzystać dopiero w kolejnych latach. Zainteresowałam się Gminą Pietrowice Wielkie, ponieważ do tej pory nie mają oczyszczalni ścieków. Żadna miejscowość w Gminie nie jest skanalizowana i nie mają zamiaru tego zrobić. Mają zamiar i wystąpili do mieszkańców proponując kompleksowe zakładanie i budowę przydomowych oczyszczalni ścieków, gdzie koszty byłyby kilka razy mniejsze nie mówiąc już o eksploatacji. Gdybyśmy jako Gmina chcieli finansować założenie przydomowych oczyszczalni ścieków w Sułkowie, to koszt byłby ok. 600-700 tys zł. maksymalnie, a tutaj mówiliśmy o 3 mln. zł. Zadzwoiłam do Krajowego Rejestru i powiedziano mi, że niestety zgłoszenie kanalizacji oznacza, że ma być miejscowość skanalizowana, przydomowe oczyszczalnie nie oznaczają skanalizowania. Czyli dla nas oznacza to przymus budowania kanalizacji sanitarnej. Zapytałam co z Gminą Pietrowice Wielkie, która nie ma zamiaru budować kanalizacji sanitarnej. Dowiedziałam się, że Gminy nie musiały się zgłaszać w 2006r. i deklarować założenia kanalizacji sanitarnej. Nasza Gmina się zgłosiła, Gmina Pietrowice Wielkie nie zgłosiła się i nie ma tego problemu. Gmina musiałaby wykazać się gdzie odprowadza ścieki itd. ale nie otrzymywała by kar, tak jak jest to z Gminami , które się zgłosiły. Jednak pocieszono mnie, bo chodzi o stopień skanalizowania i obecnie mamy ok. 75% tej aglomeracji skanalizowanej, a potrzeba 80 %. Czyli brakuje nam tylko kilka procent do skanalizowania. Nie mamy przeliczonych jeszcze tych gospodarstw, które w tym roku będą przyłączone do kanalizacji i być może na koniec roku spełnimy ten warunek i nie będziemy musieli budować kanalizacji w Sułkowie. Na pewno dla mieszkańców tego sołectwa, to nie jest dobra wiadomość, ale dla naszego budżetu i możliwości mogłoby być nie wykonane do 2015r. Dla pozostałych 20% będzie musiał być zapewniony odbiór ścieków. Gmina Pietrowice będzie dofinansowywała ok. 2 tys zł do budowy przydomowej oczyszczalni w zależności od wielkości gospodarstwa. Oczyszczalnia przydomowa to mniejsze koszty niż opłaty za ścieki odprowadzane do kanalizacji sanitarnej.

- zwróciliśmy się z zapytaniem do Starostwa Powiatowego w Głubczycach jakie remonty dróg w przyszłym roku ma zamiar wykonywać na terenie naszej Gminy.

Otrzymaaliśmy odpowiedź, że większość dróg jest w bardzo dobrym stanie i nie planuje się na daną chwilę remontów. Z uwagi na brak środków nie planuje się wykonania dużych inwestycji. Jeżeli chodzi o ul. Powstańców, to remont jej jest uzależniony od wykonania wymiany sieci wodociągowej przez Gminę. Remont tej ulicy będzie wzięty pod uwagę, gdy zostanie wymieniona sieć wodociągowa na nową. Z tego powodu w projekcie budżetu na 2012r. zaplanowano wymianę sieci wodociągowej na ul. Powstańców, by umożliwić Starostwu wywiązanie się z tej deklaracji. Mamy nadzieję, że tak będzie. Niezwłocznie po ujęciu tego zadania w projekcie, pismem poinformowaliśmy o tym Starostwo Powiatowe.

- zgłosiliśmy Gminę Baborów do programu, gdzie można otrzymać dofinansowanie do utylizacji azbestu. Dofinansowanie może wynieść 85 % . Od połowy do końca marca będzie można składać wnioski. Chodzi o to, że taki wniosek musi złożyć Gmina, która ma być organizatorem całej tej akcji w Gminie. Problem polega na tym, kto ma zapłacić te 15 %. Organizatorów konkursu nie interesuje czy zapłaci to Gmina, czy właściciel budynku, gdzie jest azbest. Zadaliśmy takie pytanie radcy prawnemu, który w najbliższym czasie wskaże nam rozwiązanie. Rozmawiałam z władzami naszego Powiatu i Gmina Głubczyce już dofinansowuje koszty związane z rozbiórką



i utylizacja azbestu . My póki co z powodów finansowych do tej pory tego nie robiliśmy. Będę o tym na bieżąco informowała.

- wzięłam udział w spotkaniu Rady Nadzorczej ZUK w Baborowie, jak również z pracownikami tego zakładu. Wydaje się, że pracownicy ZUK liczą na podwyżkę wynagrodzeń. Było to bardzo dobre spotkanie . P.Prezes zorganizował to spotkanie przede wszystkim z wiceprezesem Związków Zawodowych ( Prezesem Związku Śląskiego )P.Kwiatkowskim . Opowiedział on bardzo dobrze pracownikom jaka jest rola związków zawodowych w zakładzie. Wypowiedz ta zrobiła na mnie bardzo duże wrażenie. Bardzo dobrze opowiedział nie tylko o tej roli roszczeniowej wobec pracodawcy, ale również o roli chroniącej, czyli żeby nie zrobić krzywdy ogółowi Zakładu mając zbyt wygórowane roszczenia różnego rodzaju. Opowiedziałam pracownikom ZUK, że wszyscy pracownicy niepedagogiczni szkoły, pracownicy Urzędu, pracownicy OPS , GOK , Biblioteki nie otrzymali w tym roku żadnej nagrody, nawet z okazji świąt branżowych tj. dnia Edukacji Narodowej nauczyciele otrzymali, bo mają zapewnione środki w subwencji, ale inni pracownicy nie otrzymali. Tak samo z okazji dnia samorządowca, żaden z pracowników Urzędu nie otrzymał nagrody, czy z okazji dnia pracownika socjalnego. W projekcie budżetu na 2012r. nie planujemy podwyżki wynagrodzeń na przyszły rok. Prócz tego w grudniu, styczniu były jeszcze obniżki wynagrodzeń, ograniczenia etatów itd. poza ZUK-iem. Myślę, że dało to do myślenia pracownikom ZUK, że nie mogą mieć roszczeń finansowych w takiej sytuacji jakiej nasza Gmina jest. Jeżeli jakiegokolwiek podwyżki miałyby być wody czy ścieków w kolejnych latach, to one mogłyby się wiązać nie z podwyżką wynagrodzeń przez danie jakiejś premii itd. ale z tym, żeby np. unowocześnić bazę ZUK, czyli zakupić jakiś sprzęt. Pan Prezes bardzo się stara, żeby różnego rodzaju zlecenia np. w sąsiadujących gminach mieć, ale potem się okazuje, że jedzie koparka i się psuje. Także ten sprzęt musi być unowocześniony i wszelkie dochody tego zakładu na to powinny być przeznaczane.

- kończymy budowę oczyszczalni ścieków w Czerwonkowie Osiedlu. W przyszłym tygodniu będzie już odbiór formalny tego zadania i będziemy czekali na pieniądze z ANR.

- wzięłam udział w szkoleniach z zakresu zarządzania kryzysowego . Sądziłam, że nie będę musiała w nim brać udziału, bo dot. działań przeciwpowodziowych. Na szczęście nasza Gmina nie jest doświadczana przez powódzie itd. Jednak udział był obowiązkowy. Te szkolenia opłacane były przez Wojewodę, jedynie wiąże się z kosztem dojazdu.

- uczestniczyłam w szkoleniu w ramach POKL . Pomysłodawcą tego szkolenia Starostwo Powiatowe i dot. zarządzania projektami. Gmina nie ponosiła z tego tytułu kosztów.

- 30 listopada wyjeżdżam na wyjazd studyjny pn. energia odnawialna , zrównoważony rozwój regionów Europy. Chodzi o to, żeby zobaczyć różne rozwiązania proekologiczne . Mamy zobaczyć nowo wybudowaną farmę wiatrową, biogazownie itp.

- podpisałyśmy z P.Skarbnik umowę na realizację projektu pn. ”Miejsce spotkań w miejscowości Szczyty”

- na ukończeniu jest remont świetlicy wiejskiej w Rakowie – 2 grudnia będzie wstępne zakończenie i podsumowanie remontu. Kwota ogólna remontu to ok. 374 tys zł. a przewidywane dofinansowanie ma wynieść 228 tys zł.

- nie mogłam wziąć udziału w Radzie Nadzorczej Szpitala Powiatowego w Głubczycach. Uczestniczyła w nim P.Sekretarz. Na posiedzeniu było m.in. opiniowanie likwidacji 3 poradni specjalistycznych w Baborowie. Przegłosowano likwidację w/w poradni. Na dzisiejszej Sesji Rady Powiatu radni Powiatu nad tym głosowali.

P.Sekretarz również w zastępstwie udział w spotkaniu organizowanym przez P.Starostę, które dotyczyło m.in. PKS . Jest P.Starosta więc myślę, że zabierze w tej sprawie głos.

Spotkanie dot. m.in. przejęcia udziałów, o czym wielokrotnie Państwu mówiłam i niczego nie ukrywałam. W ostatnim czasie również Starosta prosił, abym Państwu przekazała i poprosiła o solidarność między nami, by lobbować u Państwa PKS.

Chciałam powiedzieć, że ja nie mam nic do PKS-u jako do firmy. Przewozy szkolne, które teraz prowadzi Veolia, to nie dlatego, że ja lubię Eolię, albo ktokolwiek z nas tutaj obecnych, ponieważ nie znam kogokolwiek z Veolii. Przetarg był ogłoszony w sierpniu przez szkołę. Do przetargu przystąpiły dwie firmy: Firma Veolia i Firma PKS. Kryterium to była cena, wiek autobusów. Najniższą cenę dała Firma Veolia o 10 tys. zł. niższą, a mówimy o 4 miesiącach niż Firma PKS, gdzie myślę, że Firma PKS stając do przetargu też nie starała się dać wygórowanej kwoty, bo stając do przetargu każdy chce wygrać. Jutro do godz. 9:00 można składać oferty na przewozy szkolne na cały rok, bo zgodnie z prośbą P. Skarbnik wygodniej rozliczać w latach budżetowych niż w latach szkolnych. Gdyby taka różnica była zachowana z poprzedniego przetargu, to firma PKS dała by cenę o 30 tys. zł. większą, więc było by to niekorzystne dla Gminy. Gdybyśmy przejęli proponowane nam 5% udziałów w Firmie, to z przedłożonych dokumentów wynika i umożliwiają nam po przejęciu tych 5% i po wkładzie własnym, czyli przekazaniu autobusu Firmie PKS nie organizowanie przetargu na przewozy tylko zlecać Firmie PKS. Tylko zachodzi pytanie: czy jeżeli wtedy zlecilibyśmy Firmie PKS przewozy szkolne, to jaki mamy wpływ na cenę, skoro ta Firma przystąpiła do przetargu tylko na 4 miesiące i dała cenę o 10 tys. zł. wyższą, a na pewno się starała obniżyć koszty by wygrać. Czy gdybyśmy byli już właścicielami tych 5% i włożyli swoim aportem autokar, czy mamy gwarancję czy cena wtedy będzie niższą ceną. Mogłaby to być nawet większa cena niż była przy tym pierwszym przetargu. Ja cały czas jestem absolutnie przeciwna by te 5%, które nam są oferowane jako Gminie przejąć.

#### **Ad 6.**

Sołtys Dziećmarowa J. Śrutwa – pyt. do Starosty – nie wiem jaka osoba jeździła i kontrolowała stan naszych dróg powiatowych, ale pewnie była ślepa i głucha. Gdyż odcinek drogi Dziećmarów-Baborów i później te 2 km jest w bardzo złym stanie. Jadąc tą drogą, to mało co koło nie odleci, a tutaj słyszę, że opinia jest taka, że stan naszych dróg powiatowych jest dobry i nie trzeba ich naprawiać. Na tej drodze jest tragedia, w czasie zimy cały transport jest puszczany, bo inne drogi są mało odśnieżane.

Radny J. Tomczyk – pyt. do P. Burmistrz – po lekturze prasy powiatowej w wywiadzie, w którym Pani się wypowiada nt. skarg mieszkańców, którzy wykupili mieszkanie na ul. Moniuszki z wypowiedzi można domniemywać, że po zakupie tego mieszkania Pani stwierdza, że ewentualnie Gmina mogłaby coś jeszcze remontować. Wydaje się, że jak już jest prywatny właściciel, to środki budżetowe absolutnie nie mogą być zaangażowane w takie działania. Może to tylko takie wytłumaczenie dla tych ludzi, żeby dodać otuchy.

- konkursy ofertowe dla stowarzyszeń – niebawem jako stowarzyszenia będziemy się rozliczać z działalności sportowej, finansowej w tym roku i od nowego roku przystępujemy do realizacji kolejnych zadań. Mam wrażenie, że po komisji, która jest zapowiedziana 7 grudnia i w grudniu przyjmujemy budżet będzie łatwiej określić, kiedy ewentualnie konkursy i w kontekście tego pytania co roku były przyjmowane uchwały, które stanowiły o współpracy ze stowarzyszeniami.

- kolejna sprawa w nawiązaniu do lektury pewnego pisemka. Wynika z tego, że P. Burmistrz powołała Komisję, a ja jako wymieniony z imienia i nazwiska w tym artykule nic nie wiedziałem o powołaniu komisji, która miała by zająć się ścianą Wspólnoty w której ja mieszkam. Przy okazji chciałem złożyć oświadczenie, że to nie jest ściana radnego Tomczyka, tylko ściana Wspólnoty Raciborska 22. Po drugie "moczenie ściany" nie wiem studiując psychologię rozwojową Majnera doczytałem się, że niektórzy ludzie w wieku dziecięcym jak się moczą to potem mają kompleks i nawet gdzieś tam w wieku późnym kompleks się przeradza w takie historie, że pewno przekładają to na papier. Z podpisu wychodzi L.G., ale nie wiem kto to jest, więc być może ten kompleks przerodził w to, że się używa tego typu zwrotów. Poza tym dla mnie wydaje się to trochę

prześmiewcze, ale do pewnego momentu bo zacytuje Państwu, bo nie wszyscy macie cyt.” Że na czele komisji stoi wybitny znawca tematyki mieszkaniowej P.Tomasz Andrzejak” – że to jest solidny pracownik, to na pewno tak, tyle tylko, że tu trochę zdrowego rozsądku trzeba było, bo moi sąsiedzi ze wspólnoty zwrócili się z prośbą z zapytaniem o wycinkę drzew, które praktycznie rosną w granicy. Zgodnie z prawem budowlanym, co stwierdził rzeczoznawca P.Paliga – inspektor nadzoru zatrudniony przez naszą Wspólnotę jest niedopuszczalne i taka zgoda została wydana i drzewa zostały wycięte . Tego typu sformułowania, bo nie chcę już analizować całości. bo to masa plagiatu i inspiracji Jerzego Urbana, ale jak ktoś raz na miesiąc przeczyta Urbana to wydaje mu się, że w podobnym stylu może atakować i pisać. Każda krytyka jest potrzebna i spojrzenie mieszkańców na różne sprawy jest potrzebne tyle tylko, że obrażanie działań radnych czy mieszkańców jest nie na miejscu i uważam, że wcześniej czy później sprawdzi się przysłowie „nosił wilk razy kilka ponieśli i wilka”. Apel do Państwa wszystkich, że dzisiaj ukradkiem się może śmiejemy z takich czy innych sytuacji, ale jak Państwo poczytacie przynajmniej dwa ostatnie egzemplarze to wcale nie jest śmieszne. Jeżeli ktoś teraz nie zajmie się tym co się tam wypisuje, kto chciałby rzeczywiście tym się zająć, to ja przestaję wierzyć w praworządność i w zdrowy rozsądek. Ale chyba dosyć na temat pisemka, które jakież tam pisarczyk redaguje i uważa się za redaktora naczelnego.

Burmistrz Gminy – nie powoływałam żadnej komisji. We Wspólnocie, w której mieszka P.Tomczyk Gmina nie ma żadnego udziału Gminy, czyli jest to budynek zupełnie prywatnych osób, gdzie Gmina nie ma mieszkania komunalnego i nie musimy się problemami tych mieszkańców zajmować, ale są naszymi mieszkańcami. Problem tkwił jakby z dwóch stron. Mieszkańcy tego budynku zwracali się z prośbą do nas o pomoc w tym, że rosną tuje obok u sąsiada, które po deszczach długo utrzymują wilgotność i mury przy których bezpośrednio one rosną nie wysychały odpowiednio szybko. Myślę, że mieszkańcy słusznie mogli domniemywać, że wilgoć środka jest tego powodem. Poprosiłam P.Nasieniaka i P.Andrzejaka, by byli obecni przy takim spotkaniu, gdzie była zarządczyni tej Wspólnoty, mieszkańcy jak również sąsiedzi. Sąsiedzi na terenie których rosły te tuje mieli jakby swoje racje . Twierdzili, że elewacja tego budynku jest tak brzydka, że chcieli w ten sposób uatrakcyjnić widok z okna. Nie mieli żadnych złośliwych zamiarów wobec sąsiadów, nie chcieli, aby tam ta wilgoć była. Po tym spotkaniu złożyli wniosek o wycięcie i ono nastąpiło i na tym koniec. Nie było z mojej strony żadnej zwołanej komisji . - mieszkanie na ul. Moniuszki 15 – przetarg na sprzedaż tego mieszkania był ogłoszony jeszcze przed rozpoczęciem przeze mnie zarządzania. Moim zdaniem uważam, że sprzedano kota w worku tym temu Państwu, które zakupiło mieszkanie. Taka jest ciągle moja opinia. Mimo, że wiele osób nie zgadza się z tą opinią, dalej tak uważam. Ci młodzi ludzie, którym rodzice kupili to mieszkanie, dla których każda złotówka jest ważna i droga bo tylko pracuje mąż tej Pani, która cały czas interweniuje. Zaraz po zakupie mieszkania po deszczu zauważyli, że przecieka dach, leje się i tak zostało sprzedane. Woda z centralnego ogrzewania była spuszczone, mieszkanie to nie było użytkowane ponad rok, wcześniej też nie wiadomo jak było z jego zamieszkiwaniem. W każdym razie nikt nie sprawdził czy te instalacje są sprawne. Gdy ci Państwo napuścili wodę do c.o. okazało się, że rury przeciekają. Być może było to tak, jak mi przekazano, że poprzedni właściciele nie spuścili wody to zamarzło i nastąpiły pęknięcia. Trudno powiedzieć czy tak było, bo przez pracowników Urzędu nie zostało to sprawdzone. Być może dlatego w gazecie Rzecz Powiatowa ukazał się artykuł. P.redaktor przyszedł do mnie jakieś dwa tygodnie temu po interwencji mieszkańców. Myśmy naprawili ten dach kiedy trwały czynności organizacyjne dot. sprzedaży. Potem już żadnych kosztów nie ponosiliśmy, bo nie możemy. Ci Państwo mają do nas pretensje, bo musieli ponieść koszty i uważają, że nie mieli jak sprawdzić przed kupnem. Nie mieli jak sprawdzić, bo np. licznik od wody nie był tam zamontowany, więc jak mieli sprawdzić instalacje c.o., które jest na gaz. Dlatego takie były moje wypowiedzi, że nie do końca uważam, że jesteśmy w porządku jako Gmina wobec tych Państwa. Była wczoraj ta Pani i chciała zwrotu

kosztów, zwróciła się z pismem. Musiałam powiedzieć, że nie możemy zwrócić kosztów . Oczywiście przy akcie notarialnym każdy, który kupuje nieruchomość jest pytany przez notariusza czy zna granice działki, stan mieszkania, które kupuje itd. i tam każdy stwierdza i ci Państwo też stwierdzili że tak znają. Czyli tak naprawdę nie powinniśmy czuć się zobowiązani do czegokolwiek, ale są ukryte wady. Także musiałam odmówić Pani pokrycia kosztów tego remontu. Pani powiedziała, że jest po rozmowach z adwokatem i możemy się spodziewać sprawy. Nie wiem, czy nie lepiej jakoś ugodowo załatwić sprawę. Będziemy z radcą prawnym rozmawiać jak to rozwiązać.

Radny J.Tomczyk- jak ja czytam, że ktoś ma pretensje o to, że musi jeszcze wymieniać okna? Zgadza się z sytuacją, że jest to krzywda dla tych ludzi, ale wiedzieli co biorą, taka jest rzeczywistość. Może być nam przykro, Pani Burmistrz szczególnie, ale rzecz się stała.

Burmistrz Gminy – jeżeli chodzi o konkursy, to mam nadzieję, że budżet zostanie uchwalony i wszystko odbędzie się zgodnie z procedurami.

Sekretarz Gminy – projekt programu w celu konsultacji zostanie w najbliższym czasie umieszczony na stronie internetowej i stowarzyszenia będą mogły swoje uwagi ewentualnie wносить w okresie nie krótszy jak 7 dni od umieszczenia. Chcemy go mieć jak najprędzej . W najbliższy poniedziałek będzie jeszcze spotkanie z ramienia Wojewody w tej sprawie.

P.Wasztyl – mieszkaniec Baborowa – w dniu wczorajszym wróciłem do Baborowa i dowiedziałem się, że nie jestem już członkiem tej społeczności. Półtora roku byłem u chorej matki i jak wróciłem to się dowiedziałem, że nie jestem zameldowany.

Przew. RM – temat jest mi zupełnie obcy . Nie wiem czy P.Burmistrz coś wie na ten temat. Ja nie jestem w stanie odnieść się do tej sprawy.

Sekretarz Gminy – czyli należy rozumieć, że z Urzędu została wydana decyzja o wymeldowaniu Pana

Burmistrz Gminy – proszę jutro przyjść do Urzędu i wyjaśnimy sprawę.

P.Wasztyl – jutro nie przyjdę, bo muszę znowu wyjechać.

Radna A.Rydzik – cieszy fakt , że oczyszczalnia na Osiedlu Czerwonków funkcjonuje i mieszkańcy będą płacić mniejsze rachunki. Mają prośbę, skoro współpraca z ANR jest tak dobra żeby w latach następnych postarać się o przejęcie drogi dojazdowej do Osiedla Czerwonków i wykonanie remontu jak np. w Langowie.

Burmistrz Gminy – w projekcie budżetu zaplanowane jest wykonanie placu zabaw, mamy zamiar przejąć działkę w tym celu od ANR.

Radna A.Rydzik – nie mówię o przyszłym roku, ale może w następnych latach.

P.L.Górski – mieszkaniec Baborowa – pyt. do P.Starosty – w radio Opole słuchałem wypowiedź Burmistrz E.Kielskiej, która mówiła o sprzątaniu ulic powiatowych na terenie naszej Gminy. Ulice na terenie Gminy Głubczyce sprzątane są często, natomiast na terenie Gminy Baborów ulice są traktowane po macoszemu i są sprzątane raz na wiosnę.

Radny S. Bielski – proszę o konkretną odpowiedź czy w tym roku będzie zainstalowane lustro we wsi Babice. Na sesji w sierpniu P. Starosta obiecał, że jedno z dwóch lusterek będzie w tym roku zainstalowane.

Starosta Powiatu Józef Kozina – odnośnie odcinka drogi Dziećmarów, że była osoba ślepa i głucha, która przejeżdżała tymi drogami, to przekazałem Wicestarostę Soczyńskiemu. W piśmie, które przesłał Starosta Soczyński do P. Burmistrza jest napisane, że na terenie miasta Baborów nie Gminy Baborów. Czyli jest to zdecydowana różnica pomiędzy określeniem dobrej drogi w mieście Baborów, a na terenie Gminy Baborów. Na pewno Wicestarosta nie podpisałby się pod pismem, gdzie napisane byłoby, że na terenie Gminy Baborów drogi są w bardzo dobrym stanie, bo nie są nawet w dobrym stanie. Niektóre są w dobrym stanie, ale są odcinki, które wymagają zdecydowanych remontów jak np. odcinek do Dziećmarowa, ul. Powstańców do Dzielowa i droga na Szczyty. O remonty tych dróg Radna Powiatu cały czas wnioskuję i przypominam.

Sytuacja na przyszły rok jeżeli chodzi o drogi jest taka, że każdy ma swój budżet i my jako Starostwo nie mamy na remont tych dróg pieniędzy. Mamy dwie bardzo duże inwestycje: kończymy budowę hali sportowej przy Zespole Szkół Ogólnokształcących i musimy wykupić obligacje na kwotę 1.600.000 zł. Dla zobowiązania Powiat ma 16 mln zadłużenia. Jeżeli dołożymy do tego dług szpitala 8 mln zł, to mamy 24 mln zł. Niestety nie jesteśmy zieloną wyspą na mapie samorządów i czasami chciałbym być w sytuacji innych, którzy mają zdecydowanie mniejsze zadłużenie niż my. To są rzeczywiste fakty. Ponadto chcemy zrobić termomodernizację Zespołu Szkół Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego. Jeżeli radni przyjmą przedłożony budżet, to na drogi mamy w planie 1.500.000 zł. Zachodzi pytanie, co zostanie po akcji zimowej. Zakupiliśmy dziupiesy do samochodów, które wykonują świadczenia przy odśnieżaniu, po to, by mieć pełny przegląd, gdzie jeżdżą czyli czy nas nie okłamują. W związku z tym trudno mi powiedzieć jakie drogi będą remontowane. Na pewno dziury będą łatanie i to musi być. Czy będą robione odcinki dróg asfaltem na gorąco dzisiaj nie odpowiem. Starostwo przygotowuje kilka projektów, bo będzie nowe rozdanie środków 2014-2020 i trzeba przygotować się pod kątem środków. Ja wiem, że ul. Powstańców jest do zrobienia. Chcieliśmy ją robić w 2009r. kiedy chcieliśmy wykorzystać środki z NPPDL dodatkowo, ale nie starczyło dla nas środków. Musimy też brać pod uwagę natężenie ruchu na poszczególnych drogach. Wg badań największe natężenie ruchu jest na drodze Czerwonków-Księżę Pole-Kietrz. Jest ona praktycznie obwodnicą Kietrza. Ta droga praktycznie przestaje istnieć. Rolnicy zatorują tę drogę. Struktura drogi jest coraz bardziej niszczone i ona się rozlatuje.

Sprzątanie ulic na terenie Baborowa – nie traktujemy Gminy Baborów po macoszemu. Na sesjach poprzednich mówiliśmy już o tym. Jeżeli Gmina Baborów sobie życzy, to będziemy płacić ZUK-owi raz na kwartał. Całą kwotę podzielimy na odcinki, tak jak mają w Głubczycach, gdzie jest miesięczny ryczałt.

Nie zgadzam się z tym, że drogi są mało odśnieżane, są nie zawsze przejezdne. To są drogi powiatowe nie autostrady. Mamy piąty standard odśnieżania. Droga powiatowa tej standaryzacji powinna być przejezdna do 8 godzin po ustaniu opadów.

Lustro- przekazałem Kierownikowi mówić że będzie, ale jutro ponownie porozmawiam, ale inaczej.

Dzisiaj Rada Powiatu przyjęła uchwałę o likwidacji trzech poradni specjalistycznych w Baborowie. Nazywam to zawieszeniem, nie likwidacją, ponieważ mam nadzieję, że po otwarciu nowej przychodni w Baborowie wszakże prywatnej, ale dyrektor zostanie zobligowany do podjęcia rozmów w celu wydzierżawienia pomieszczeń, aby te poradnie wróciły do Baborowa.

Musielismy zawiesić te poradnie, bo od dwóch lat jednostki samorządowe są kontrolowane przez SANEPID Wojewódzki. Została wydana decyzja - albo remont albo likwidacja. Wiem, że Dyr. SPZOZ zwrócił się z pismem do P. Burmistrza o partycypację w kosztach bądź rozmowy w jaki sposób rozwiązać ten problem. Przyszła odpowiedź, że Gmina nie posiada środków na ten remont

i dyrektor podjął decyzje o zamknięciu tych poradni. Działalność ta zostanie w SPZOZ tylko świadczenia będą wykonywane w Głubczycach. Szpital jest w trudnej sytuacji finansowej . W tym roku ma minus w wysokości 1.500.000 zł. i musimy przeprowadzić restrukturyzację szpitala. W tym celu robimy audyt. Perspektywy są nieco lepsze, kontrakt na przyszły rok podpisany jest w wyższych kwotach. Myślę, że najgorszy rok mamy za sobą.

Sprawa PKS – chce powiedzieć, że nikt nie neguje przetargu na przewóz młodzieży szkolnej. Nie ma tematu. PKS przegrał, wybrano tańszego. Ustawa o transporcie zbiorowym, bo w tym celu było to spotkanie i szkoda, że P.Burmistrz nie było żeby przedstawić problem przewozów zbiorowych. Ustawa z 16 grudnia 2010r. nakłada na samorządy gminy i powiatowe obowiązek organizacji transportu zbiorowego jak również partycypacje w tym transporcie. Tak robi Nysa i Strzelce Opolskie, gdzie Powiat pokrywa koszty transportu z siedzib Gminy do Powiatu różnice między kosztami czyli przychodem tego kursu , natomiast sieć na terenie Gminy będzie musiał partycypować samorząd gminny. Rozmawiamy z samorządami gminnymi po to, żeby nasz PKS miał większy przychód poprzez przewozy młodzieży. To z tego przychodu będzie mógł w jakiś sposób dofinansowywać linie deficytowe. Z punktu widzenia PKS powinno zostać tylko kilka kursów do Opola, Wrocławia , kilka kursów do Baborowa, Kietrza i Branic. Reszta jest liniami niedochodowymi. W Powiecie Strzeleckim Starosta wystąpił z zapytaniem do gmin i są już opinie a w związku z tym likwidują 50% połączeń. Do 2016r. to nie jest jeszcze obowiązkowe, ale potem stanie się to obligatoryjne. Będzie to znowu dodatkowe zadanie dla samorządów. Chodziło nam o to, by w ramach negocjacji i wniesienia aportu do kapitału spółki nasz PKS otrzymywał z wolnej ręki przewozy młodzieży szkolnej. Odwróćmy sytuację- niech przewoźnik X, który ma już teren jednego, drugiego powiatu sąsiedniego i samorząd powiatowy jako 100 % właściciel PKS i nie ma współpracy, PKS jest na minusie ogłosi upadłość i sprzeda udziały PKS. Założmy hipotetycznie, że te udziały również przejmie firma X i wówczas ma już trzy powiaty i wtedy samorządy Gminne ogłaszają przetargi na dowóz młodzieży i nie ma już żadnej konkurencji dla tej firmy X i ta forma nie będzie już jeździła za 2 zł/km tylko wtedy będzie dyktowała warunki. Trzeba rozpatrywać każdy wariant. Myśmy też nie brali PKS żeby mieć zyski, mamy same kłopoty. Być może gdybym wtedy to wiedział to byłaby inna decyzja. Z drugiej strony zadaniem wszystkich samorządowców jest obowiązek zabezpieczenia potrzeb wszystkich mieszkańców . Jednym z tych zadań jest transport zbiorowy, który dotyczy raczej nie tych dobrze uposażonych tylko tych, którzy nie mają samochodów. Podjęliśmy działania w celu restrukturyzacji PKS i niektóre kursy są likwidowane, bo np. przychód z kursu to 0,68 gr a koszty ok. 3 zł. to można sobie wyobrazić jakie straty przynosi każdy taki kurs. Chcieliśmy w taki sposób wesprzeć przewoźnika, który póki co jako jedyny świadczy usługi transportu zbiorowego. Tu nie chodzi już o te 5 % udziału, ale o to by była możliwość w wyniku negocjacji zlecać usługi PKS-owi tak jak w przypadku akcji zimowej. Dzisiaj tu i teraz firma X jest tańszym przewoźnikiem, ale za kilka lat jeżeli nie uratujemy naszej firmy ten przewoźnik może być monopolistą i wtedy będzie odrabiał to, co teraz dofinansowuje w przewozach. Może to czarnowidztwo, ale każdy wariant trzeba rozpatrywać i pod tym kątem było spotkanie. PKS jest łakomym kąskiem dla wielu inwestorów, bo w dobrym miejscu ma budynek i 3,5 ha terenu . Będzie przewoźnik zatrudniający 30-40 kierowców, a my chcemy utrzymać 100 pracowników, którzy obecnie są w PKS. Gmina Głubczyce już tydzień temu podjęła uchwałę o przystąpieniu do porozumienia z Powiatem i dzisiaj na sesji Powiatu również została podjęta uchwała i w najbliższym czasie temat zostanie sfinalizowany.

Burmistrz Gminy – odnosząc się do wypowiedzi Starosty: pismo Dyr. Szpitala dot. nie tylko wyremontowania pomieszczeń, bo na pewno takie nowoczesne pomieszczenia będzie oferował ten nowy budynek, ale również zakupu fotela ginekologicznego jak i innego sprzętu. Pytałam P.Wręczyckiego i na pewno ten nowy ośrodek takich foteli nie posiada, czyli te pomieszczenia nie

będą wyposażone w taki sprzęt. W takim razie dlaczego zwracano się do nas o zakup foteli za kwotę ok. 100 tys zł. jak mi mówiono, jeżeli jedynym problemem był tylko stan pomieszczeń. Odnośnie PKS – byłam radną Powiatu do zeszłego roku i głosowałam za przejęciem PKS-u przez Starostwo. Było mi mówione wtedy na różnych spotkaniach, że to łakomy kąsek i ta firma jest w bardzo dobrej sytuacji finansowej. Nagle ten sam Prezes, gdzie można zobaczyć na stronie internetowej oświadczenie majątkowe za 2008r. miał wynagrodzenie 132 tys zł. Porównując, żaden burmistrz, wójt za 2008r. w naszym powiecie nie zarobił 100 tys zł na rok. Chyba w zeszłym tygodniu zadzwonił P.Prezes, który jeszcze dwa lata temu przed przejęciem tak doskonale prowadził tę firmę, że był to łakomy kąsek również dla Starostwa, aby przejąć. Teraz nagle się okazuje, że firma źle funkcjonuje więc może trzeba zmienić Prezesa, który zarabiał 132 tys zł. dwa, trzy lata temu a ciekawa jestem ile teraz zarabia. Ten sam Prezes dzwonił do mnie, nie boję się tego powiedzieć, nie kłamię można zobaczyć bilingi na dzień przed przetargiem, który się odbył w sierpniu w szkole dot. przewozu pytając „ile?”. Przyznam, że nie wiedziałam o co chodzi bo byłam tak zaskoczona. Pozwolę sobie nie domniemywać o co chodziło. Ponowny telefon dwa tygodnie temu pytał mnie P.Prezes, kiedy będzie jakaś komisja, sesja, bo chciałby przyjechać z P.Starostą i porozmawiać o całej sytuacji związanej z PKS, przewozach, udziałach itd. Powiedziałam, że oczywiście jak tylko będą znane terminy tych posiedzeń takie informacje będą przekazane. Poinformowałam Prezesa, że zapytam czy zmieniło się jego wynagrodzenie czy może sobie zmniejszył, skoro sytuacja jest tak zła i dramatyczna w PKS, co zrobił jaki ma plan, program naprawczy i co się stało, że tak źle zarządza firmą po dwóch latach kiedy w tym czasie tak dobrze zarządzał. Będąc na posiedzeniach wówczas P.Bednarski potwierdzał, że jest bardzo dobrze. Czuję się oszukana jako była radna, że kiedyś mi mówiono, że była taka dobra sytuacja, albo nie wiem co się stało przez te dwa lata, że jest tak zła sytuacja, że chce się wparcia od naszej Gminy, która ma tak olbrzymie problemy i wspólnie tutaj podejmowaliśmy tak bardzo trudne decyzje. Mówiłam o tym ostatnio, gdy P.Starosta zwrócił się do mnie, że P.Starosta krytykuje wszelkie moje decyzje dot. standardów oszczędnościowych w Gminie, bo jestem krytykowana przez Pana a te działania przez cały rok były tylko po to, by poprawić sytuację naszej Gminy, wyprowadzić ją z tego dołka żebyśmy mogli jeszcze dać pracownikom wynagrodzenia za grudzień. I my mamy teraz dofinansowywać do 49 pustych miejsc w autobusie, gdzie jeździ jedna osoba, a jestem ciekawa jakie wynagrodzenie ma teraz P.Prezes i jak wygląda program naprawczy. Najpierw trzeba wychodzić z programem naprawczym, a nie mówić na spotkaniu że będzie program naprawczy.

Starosta Powiatu – przekaze Prezesowi, co Pani powiedziała, bo to temat dla Prokuratury. Ja nigdy nie zaglądam drugiemu do kieszeni i myślę, że każdy kto wykonuje swoją pracę chce być za to wynagradzany. Prezes nie zarabia więcej. Nikt nie został oszukany, bo każdy w różnych sytuacjach może czuć się oszukany. Dwa lata temu Spółka była na plusie, ale trzeba wziąć pod uwagę sytuację czyli to, że mniej ludzi jeździ, cena paliwa dwa lata temu była 3,50 zł a teraz jest 2 złote więcej. Ceny biletów wzrosły, ale nie na tyle żeby to wyrównać. Decyzja należy do Państwa, my tylko rozmawiamy o tych wariantach. Nidy nie chciałem i nie chcę się odnosić indywidualnie do P.Burmistrz a Pani do mnie się odniosła, że ja krytykuję, nie, ja oceniam i każdy ma swój sposób oceny. Natomiast Pani była przeciwko przejęciu PKS-u i dlaczego była Pani „za” na Komisji tego już nie powiem, bo to jest zbyt indywidualna sprawa.

Burmistrz Gminy – potwierdzam jeszcze raz i postaram się o wyciągnięcie odpowiednich urywków z protokołów z przed dwóch lat jak przekazywano radnym Powiatu, jaka jest sytuacja i jakie są powody przejęcia PKS-u.

Radny J.Nasieniak – może Kombinat Kietrz dołożył by się do remontu drogi Księża Pole -Kietrz, bo to głównie oni ciężkim sprzętem niszczą tę drogę.

Starosta Powiatu – radny ma rację. Pojawiły się informacje, że będzie można od tych przewoźników, którzy mają ponadgabarytowy sprzęt występować o kompensatę z tyt. niszczenia dróg.

Przew. RM – podbudowa tej drogi jest przygotowana nie pod te ciężary jakie teraz są przewożone tą drogą. Zamknięcie kolei spowodowało, że niemal cały transport odbywa się ruchem kołowym.

Radny J.Nasieniak – kiedy można się spodziewać remontu tej drogi

Starosta Powiatu – myślę, że za 3-4 lata . Potrzeba na to ok. 5-6 mln zł. Trzeba tam wymieniać całkowicie podłoże, trzeba odtwarzać wszędzie granice.

Radny J.Jasion – w piśmie skierowanym ze Starostwa do Gminy jest taki zapis, że remont drogi powiatowej relacji Baborów-Dzielów na ul. Powstańców jest uzależniony od wykonania przez Gminę sieci wodociągowej. Remont ulicy zostanie wzięty pod uwagę, gdy sieć zostanie wymieniona na nową. W projekcie budżetu na 2012r. mamy w planie dokonanie wymiany sieci. Zadanie to było by finansowanie w kwocie 370 tys zł. ze środków własnych. Myślę, że ten zapis znalazł się w projekcie budżetu dlatego, że powstała pewna nadzieja, że jak Gmina wymieni sieć, to możemy liczyć na to, że Starostwo Powiatowe wykona remont tej drogi. Mam wątpliwość, jeżeli miało by się okazać, że Starostwo nie wykona tego remontu w 2012r. to czy z naszej strony będzie zasadne rozkopywać tę ulicę, bo stan będzie po tym jeszcze gorszy niż jest teraz. Czy my mamy szansę, że ten remont przez Starostwo będzie wykonany w 2012r.

Radny J.Tomczyk – to nie jest tak, że realizacja tego zadania tj. wymiana sieci trwa bardzo krótko i w momencie zakończenia przez nas inwestycji wchodzi Starostwo i remontuje. Myślę, że w perspektywie roku, dwóch lub trzech można się spodziewać tego remontu. Sądzę, że gwałtowne ruchy z naszej strony nie pomogą . Wiemy jaka jest sytuacja finansowa w Starostwie jak i u nas. Nie chodzi o to, że usprawiedliwiam Starostę, ale najpierw zróbmy swoje, nie ograniczajmy się do tego, że coś za coś . Chociaż deklaracje padły i będziemy trzymać za słowo, ale musimy cierpliwie do tego podchodzić.

Starosta Powiatu – wyraźnie jest napisane, że weźmiemy pod uwagę . Jak to będzie zrobione to będziemy zobligowani do tego, żeby tę drogę robić. Jeżeli my wydamy zgodę na zajęcie pasa drogowego, to żądamy od wykonawcy żeby zostawił drogę w co najmniej takim samym stanie jaka ją zastał. Czyli dziur nie będzie.

Każdy przygotowuje się do nowego rozdania środków unijnych . Jeżeli będą środki z NPPDL wtedy to jest prosty temat. Nie trzeba dużego projektu . Chodzi o to by znaleźć środki zewnętrzne i nie robić tego w 100% z własnych środków. Zapewniam, że jeżeli Państwo wykonacie wymianę sieci wodociągowej bez uszczerbku dla nawierzchni to my wtedy będziemy zobligowani, aby ten najgorszy odcinek nawierzchni zrobić. Chcieliśmy to zrobić w 2009r. ale nie wyszło.

Przew. RM – niezależnie, czy Starostwo wykona ten remont to i tak spowodujemy, że obniżą się koszty związane choćby z awaryjnością tego odcinka.

Radna Powiatu I.Sapa – na pewno będę zabiegać o to, aby ta nawierzchnia była położona.

Przew. RM – nie wątpimy w to.



Radny J.Jasion – na tej sali była mowa, że też z Pani inicjatywy Starostwo wykona w końcu oznakowanie poziome drogi powiatowej między Rakowem a Tłustomostami. Rok się kończy i widzę, że oznakowania nie będzie.

Starosta Powiatu – Pani radna I.Sapa zdecydowanie wnioskuje o to, pytała ale Komisja Bezpieczeństwa nie dała zgody, aby przeprowadzić oznakowanie poziome o którym Pan mówi, ponieważ żeby dokonać oznakowanie przez wytyczenie środkowego pasa muszą być osiągnięte pewne standardy. Ta droga jest za wąska, żeby ją podzielić na pół. W związku z tym nie można tam tego przeprowadzić.

Radny J.Jasion – dziwię się opinii tej całej komisji Bezpieczeństwa. Taka linia jadąc we mgle niejednemu może pomóc i zapobiec nieszczęściu. Taka opinia mnie nie przekonuje.

Przew. RM – nie ma sensu roztrząsać tej opinii. Ludzie, którzy zasiadają w tej komisji chyba mają pełną jasność z tego terenu i słyszeli ile wypadków było na tej trasie. Skoro mamy taki przepis, to nie innej możliwości, chociaż kłóci się to ze zdrowym rozsądkiem.

Radny J.Tomczyk – musimy zapraszać na posiedzenia posłów, aby wysłuchali tego i wnioskowali o ich zmianę.

Burmistrz Gminy – projekt sieci wodociągowej mamy ?

Prezes ZUK – projekt sieci wodociągowej wraz z przyłączami jest gotowy i przygotowany do złożenia wniosku o wydanie pozwolenia na budowę.

Burmistrz Gminy – czyli możemy szybko rozpocząć, jeżeli tylko warunki pogodowe pozwoliły by na to i jak Rada zatwierdzi budżet. Ile te prace mogłyby trwać ?

Prezes ZUK – wniosek można jeszcze w tym roku złożyć i na wiosnę można rozpocząć prace budowlane. Jeżeli chodzi o czas potrzebny na wykonanie, to zgodnie z tym, co jest na mapach to ok. 2 miesiące, ale rzeczywistość może być inna, zależy co jest w gruncie. Przykładem jest ul. Powstańców, gdzie takie roboty były wykonywane. Na mapach było co innego niż w ziemi. Wtedy roboty znacznie się opóźniają.

Burmistrz Gminy – gdyby warunki pozwoliły, to szybko rozpoczęto by prace i po ich wykonaniu byłoby jeszcze wystarczająco dużo czasu na wykonanie remontu drogi.

Każdy z nas wie jak wygląda ta część ul. Powstańców, tam nie ma co odtwarzać, jeżeli chodzi o jezdnię, bo tam jest dziura na dziurze. W tym roku nawet nie były tam uzupełniane ubytki w jezdni.

Starosta Powiatu – wszystkie samorządy otrzymały wskaźniki do budżetu, jak będzie naprawdę to okaże się w lutym. Cały czas mówię, że jeżeli Gmina zrobi ten wodociąg, to będziemy się starali tę drogę zrobić. Na pewno nie będzie to rok 2012, bo nie ma tych pieniędzy, musimy skończyć halę i nie tylko, a potem będziemy szukać środków żeby tę drogę zrobić.

Przewodniczący Rady poinformował, że po uzgodnieniu z Przew. Komisji ustalono, iż wspólne posiedzenie Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Oświaty, Zdrowia i Porządku Publicznego odbędzie się w dniu 7 grudnia o godz. 16:00 natomiast Sesja na której podejmiemy budżet planowana jest na 28 lub 29 grudnia.

P.L.Górski – P.Burmistrz nie odpowiedziała na pytanie radnego Jasiona zadane na Komisji

Burmistrz Gminy – wiosną tego roku przyszła do mnie P.Skarbnik z główną księgową GZOKiS-u P.Urszulą Łaptiew. Obie Panie przedstawiły mi następującą sytuację, że była budowa Sali gimnastycznej, budowała Firma DIM z Kędzierzyna Koźła, która wciąż istnieje. Gmina wydała na tą inwestycję ok. 2.600.000 zł. a firma przekazała z powrotem Gminie dokument OT czyli przejęcia środka trwałego na kwotę o ok. 562 tys zł. mniejszą, czyli Gmina nie posiadała na tamten czas i do teraz żadnego dokumentu, który by wskazywał na to, że przejęło się środki trwałe na kwotę ok. 562 tys zł. Panie mówiły, że ta kwota cały czas jest wykazywana na minusie w budżecie Gminy i sprawa jest właściwie przedawniona, ponieważ dokumentacji firma nie musiała już trzymać, żadnych rachunków, ponieważ minęło już 5 lat, które zobowiązują firmy do przechowywania wszelkich dokumentów z tym związanych tj. faktur i rachunków i że tylko ja mogłabym jakby wykreślić z budżetu, bo tak to rozumiałam i nie trzeba byłoby wykazywać, bo jest to przedawnione. Tak pamiętam tę wypowiedź w moim kierunku. Zapytałam czy poprzedni Burmistrz wiedział o tym. Było powiedziane, że tak, więc zapytałam dlaczego on tego nie zrobił i nie dokonał tego wykreślenia. Było powiedziane, że nie wiedzą Panie dlaczego. Pytałam, czy Panie pytały o opinię Radcę prawnego. Powiedziały, że tak i proszono o opinię poprzedniego radcę prawnego i ta Pani powiedziała, że można takiego wykreślenia dokonać. Pytałam, czy jest na to pismo, powiedziały że nie, opinia była ustna. W związku z tym poprosiłam, żeby udały się do naszego radcy prawnego, wyjaśniły całą sytuację i jak powiedziałam, że jak tylko będzie opinia, że ja mogę wykreślić, to ja wykreślę. Panie się zwróciły, to trochę trwało, dlatego, że nasz radca nie chciał sam podejmować decyzji i sprawa poszła do Kancelarii Prawnej, gdzie jest wielu radców, może bardziej doświadczonych. Sprawa trwała kilka miesięcy. Przedstawię najpierw notatkę z 2009r. sporządzoną przez P.U.Łaptiew – główną księgową GZOKiS, która to instytucja zajmowała się rozliczaniem, a potem pismo ówczesnej P.Dyrektor B.Czekańska w 2009r. do firmy DIM i otrzymaną odpowiedź ( w/w dokumenty znajdują się w aktach Urzędu Miejskiego).

W sierpniu tego roku Pan mecenas przekazał mi opinię oraz jako załącznik pismo do prokuratury, powiedział, że absolutnie muszę zawiadomić prokuraturę. Przeczytałam opinię i pismo do prokuratury ( w/w dokumenty znajdują się w aktach Urzędu Miejskiego). Jak widać zostałam zobowiązana zgodnie z opinią, zawiadomieniem do złożenia doniesienia do prokuratury, które zostało złożone w dniu 12 sierpnia br. Krótko po złożeniu została przesłuchana, co wiem na ten temat. We wrześniu otrzymaliśmy pismo z prokuratury zawiadamiające, że w dniu 12 września br. zostało wydane postanowienie o wszczęciu śledztwa w sprawie niedopełnienia obowiązków przez funkcjonariusza publicznego w okresie 2001 - 2010 w Baborowie związanego z budową i rozliczeniem inwestycji pn. Budowa nowej szkoły. Wiem, że po tym piśmie nastąpiły przesłuchania niektórych osób. Nie wiem których osób. Nie byłam w Prokuraturze i nie czytałam tej dokumentacji. Mam zamiar w przyszłym tygodniu udać się do Prokuratury i zapoznać się z całą dokumentacją jaka już jest. Przyszło również pismo z Prokuratury 16 listopada br. w którym prosi się o to, by sprawdzić czy w protokołach posiedzeń Rady Miejskiej w Baborowie od 2001 do teraz była mowa o rozliczeniu z firmą DIM. Aktualnie czytamy protokoły. Tyle wiem na obecną chwilę, że sprawa się toczy.

Chciałam tutaj podkreślić, że ja nikogo tutaj nie posądzam. Pismo złożone do prokuratury było na podstawie opinii. Jest to pismo o możliwości popełnienia przestępstwa, a nie o popełnieniu przestępstwa. Póki sprawa się nie skończy absolutnie nie możemy sugerować, że ktokolwiek jest winien temu, że nie ma udokumentowania na tą kwotę ok. 562 tys zł. w jednostkach gminnych. Ja też jestem daleka od tego, żeby kogokolwiek posądzać. Musiałam tak postąpić i postąpiłam zgodnie z prawem. To wszystko co wiem w tej sprawie.

Radny J.Jasion – dlaczego będąc radnym poprzedniej kadencji w ogóle o takim temacie nie słyszałem, nie wiem czy starsi stażem radni cokolwiek słyszeli w tym temacie? Dlaczego nikt radnym nie przedstawił, że taki temat jest

Burmistrz Gminy – jak wyjaśniła mi P.Skarbnik dopiero od tego roku istnieje obowiązek i radni otrzymali w sprawozdaniach z wykonania budżetu za 2010 bilans i tam ta kwota istnieje pn. środki przekazane na inwestycje. Wcześniej nie było obowiązku przekazywania w sprawozdaniach takich informacji nt. bilansu i dlatego radni poprzedniej kadencji takiej informacji pisemnej nie otrzymali. Nawet czytając protokoły nigdzie nie było mowy o tej sprawie.

Przew. RM – cieszy mnie to, że P.Burmistrz dzisiaj stwierdziła, że dopóki toczy się postępowanie nikogo nie można obciążać jakąkolwiek odpowiedzialnością, bo to przynajmniej do momentu, kiedy publicznie Pani tego nie powiedziała nie korespondowało z tym cytatem w tej gazecie, który ukazał się miesiącu sierpień-wrzesień, gdzie zostały zacytowane Pani słowa „ mam czyste ręce, pracuje przy otwartym oknie, ja nie mam się czego bać, to nie ja ukradłam te pieniądze”. Także to stwierdzenie cieszy co Pani powiedziała publicznie. Natomiast nie będę się merytorycznie odnosił do tego artykułu, bo on jest poniżej pewnego poziomu, gdzie stwierdzenia tam zacytowane przede wszystkim naruszają godność tych osób, które tam zostały wymienione. Ale to na pewno wynika z niewiedzy osoby, która jest autorem tego artykułu, która myli pojęcia mówi o jakiś osobach „moich radnych „ . Dziwi mnie fakt, że ktoś, kto był przez ileś tam lat radnym nie rozróżnia pewnych pojęć, że nie ma radnego prywatnego. Radny to jest przedstawiciel mieszkańców wybrany w demokratycznych wyborach . Chciałem na koniec powiedzieć, że nasza gminą nie rządzą złodzieje i to mówię z całą odpowiedzialnością.

P.L.Górski – pieniądze same się ukradły

Przew. RM – niestety mamy do czynienia tutaj z rzeczami do których nie powinno w ogóle dojść w normalnym cywilizowanym świecie, aby ktoś wymieniał tyle osób naruszając ich dobra osobiste

P.L.Górski – można do sądu

Przew. RM – nie będę w tym temacie dyskutował, po prostu to nie ten poziom . Nie wywyższam się, natomiast pewne zasady, które wyniosłem z domu mówią mi wprost, że nie można schodzić poniżej pewnego poziomu i poniżej tego poziomu nie zejść. Nie zszedłem i nie zejść.

Radny J.Nasieniak- dlaczego ten temat mamy rozstrzygać na sesji czy nie mogliśmy tym zająć się na komisji

Przew. RM – to nie jest do rozstrzygnięcia i my nie jesteśmy od rozstrzygnięcia . Był wniosek P.Jasiona i został on dzisiaj spełniony. To wszystko. Nikt tutaj o niczym nie rozstrzyga na szczęście.

Burmistrz Gminy – ja wczoraj chciałam przedstawić temat na Komisji . Widzę, że tutaj Pan Przewodniczący od września, bo Pan mówi, że moja wypowiedź nie koresponduje z tym co jest tam napisane. Ja tego nie napisałam i ja nigdy i nigdzie nie powiedziałam że Pan jest winien. Być może źle zrozumiałam Pana, bo tak wyglądało, jakby Pan winił mnie za sugerowanie, że to Pan jest winien albo coś takiego. Ta wypowiedź, która tam jest nie jest cytatem ze mnie, bo ja nigdzie nie mówię, że przy otwartych drzwiach chociaż mówię, że ja jak najbardziej to, że nie ukradłam tych pieniędzy to mogę stwierdzić. Więc zgadza się z tym, co ja myślę, robię itd., ale nigdzie nie

ma tam w wypowiedzi, że ja winię Pana. Także jak najbardziej koresponduje nie ukradłam , ale też nikogo nie osądzam.

Radny J.Jasion – finanse publiczne są jawne i stąd było moje pytanie do P.Burmistrz, wniosek aby przedstawiła informację w tej kwestii . Było to pytanie nie jako radnego ale jako Przew. Komisji Rewizyjnej . Uważałem, że jestem wręcz zobligowany, żeby w końcu zostało to tu powiedziane, o czy mogło się nie mówić przez ileś tam lat.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przew. K.Dolipski o godz. 19:40 zamknął obrady XIII sesji RM .

Protokołowała : M.Woźniak.